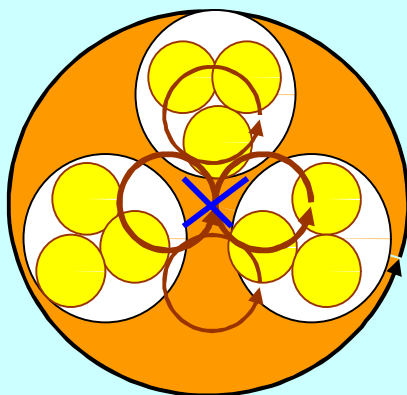


# Занимательное Различение (Искажения нашего времени)

Exinworld©



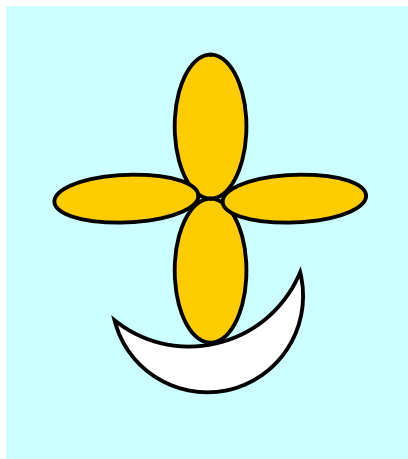
## Книга 1-я. Различение физики и астрономии.

«Разве сравниваются те, которые знают,  
и те, которые не знают?»

Exinworld, 2010-2013.

Филиппов В.В. (№ПФ 070100001445) ©

**Занимательное Различение**  
*(Искажения нашего времени).*



Книга 1-я. Различение физики и астрономии.

3-я редакция.

Exinworld, 2010-2013.

**Филиппов В.В.**

**Занимательное Различение или Искажения нашего времени. (Interesting Distinguishing). Книга первая – 2010-2011. – 390 с.**

Охраняется законом об Авторском праве. Нарушение ограничений, накладываемых указанным законом на воспроизведение всей этой книги или любой её части, включая оформление, преследуется в судебном порядке.

При использовании информации, изложенной здесь, обязательна полная ссылка на книгу.

© Филиппов В.В. (№ПФ 070100001445) 2010-2013.

В бытующем восприятии мира не различают его наружные и внутренние свойства, а глядят на него только потребительски или лишь снаружи. Потому и наука должна быть в первую очередь Различением. Ведь как можно объяснять причину света и силы без различения их невидимых источников? Оттого и так много нераскрытых тайн. А обзор искажений нашего времени – это раскрытие тайн нашей эпохи именно через рассматривание времени научным понятием. Одна половина тайн – это делание видимости их раскрытия, чем и есть искажение. К этому относится, например, тайна массы, веса, силы, энергии, электричества, магнетизма, причина орбитального вращения планет и гравитации и т.д. Другая же половина тайн – полная неопределённость в нынешней науке. Это, например, причина високосного года и постоянства наклона земной оси, отчего вращается и светит Солнце, зачем нужны планеты, что такое эволюция, происхождение человека, как выглядела древняя Земля, причина вымирания динозавров и мамонтов, что такое Сириус и НЛО и т.д. И это уже не говоря о тайнах религии и истории. Например, что означает чудесное зачатие и рождение Иисуса Христа, описанное на первый взгляд в двух версиях евангелистов: по Матфею и Луке, что такое Иерусалим и Мекка? Почему Коран ничуть не противоречит Библии и Новому Завету? Почему так называемое татаро-монгольское иго – это выдумка российских императоров, возжелавших сделать Москву третьим Римом и воссесть в Константинополе и т.д.? Всё это и раскрывает «[Занимательное Различение](#)», причём не на досужих измышлениях, а на новой научной базе Различения.

**Содержание.**

Предисловие. \_\_\_\_\_ 6

**Раздел первый. Об искажениях в науке и в начальной физике. «Время и сила».**

**1.Искажение времени и пространства.**

К правде пространства. \_\_\_\_\_ 10  
 Тайна времени и к правде об относительности. \_\_\_\_\_ 32  
 Различение координат и о тайне творения. \_\_\_\_\_ 51

**2. Искажение силы и массы.**

К правде силы и работы. \_\_\_\_\_ 65  
 Различения третьего закона Ньютона,  
 вращения и энергий. \_\_\_\_\_ 87  
 Тайна инерции, ускорения свободного падения  
 и массы. \_\_\_\_\_ 111  
 К правде образования веса. \_\_\_\_\_ 128

**Раздел второй. О других искажениях в физике.  
 «Наружный мир, образуемый изнутри».**

**3. Искажения электричества и атома.**

Тайны электрона и магнита. \_\_\_\_\_ 145  
 Различение структуры электротока. \_\_\_\_\_ 164  
 К правде электрических размерностей \_\_\_\_\_ 178  
 Различение атома. \_\_\_\_\_ 191

**4. Искажения волн.**

К правде звука и излучений. \_\_\_\_\_ 214  
 Тайна огня, цвета и фотоэффекта. \_\_\_\_\_ 242  
 Другие тайны физики света. \_\_\_\_\_ 255

**Раздел третий. Об искажениях в астрономии. «Сферы космоса».****5. Искажения движения планет и к правде системы мира.**

Взаимное солнечно-земное вращение. _____	273
Тайна Солнца и больших планет. _____	300

**6.Различение невидимых космических сфер.**

Другие тайны вращения Солнца и Земли. _____	326
Различение Сириуса и тайна календаря. _____	353

**Занимательные выводы физики  
и астрономии Различения.**

_____	380
Список литературы и информации. _____	388

## Предисловие.

В третьей суре (главе) Корана сказано, что Бог, Аллах вместе с Кораном, Торой и Евангелием ниспослал Различение. Вместо Различения иногда в переводе текста Корана пишут Просвещение. Но Различение – это наиболее верный перевод. Когда сгущаются сумерки, мы всё меньше и меньше различаем цвета, и наоборот, чем яснее погода, тем различаются всё большие цветовые оттенки. В этом и есть смысл Различения. Потому Различение – это и есть настоящее или истинное изучение, в котором различают в первую очередь **то**, что *наружно*, а что *внутренне*. Различение предполагает и научное изучение религии, и изучение науки, исходящее из Библии и Корана, как Писания целиком. Без единения науки и религии стало невозможно дальнейшее научное развитие. Пока же развиваются только технологии, и так уже сделавшие из половины Земли помойку. И даже, если Вы внутренне не готовы признать объективность Бога, Вам всё равно придётся признать хотя бы объективность невидимого нам или вакуумного мира. Но это - в верном понимании вакуума, как невидимого **частотно-сферического** или подвижного частотно-контурного вещества, образуемого гравитонами, а их движением образуются электроны, а электронами – и видимые вещества или элементы уже нашего молекулярного мира.

Например, сказано в начале Библии, что «создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью». И как же это можно отделить? Только создав сферу. Ведь только в сфере то, что внутри неё, всегда будет под тем, что снаружи её, а то, что снаружи сферы, всегда будет над тем, что внутри её. Различением и Христос говорил о том, что «блаженны нищие духом». Казалось бы, что наоборот, достичь блаженства на небесах могут только богатые духом. Но в том-то и дело, что дух есть внутренний и наружный. А какой в этом мире сейчас дух или дух наружный? Понятно, что это дух тления и всяких страстей. Потому и блаженны нищие этим духом.

Различение было продолжено в суфизме (направлении ислама), где было обозначено проявление Бога восходящего и нисходящего, т.е. внутреннего и внешнего. А это и есть проявление Бога для нас

через Господа Христа и сам Бог, как Аллах. Вы спросите, почему Аллах? А это потому, что Коран – это прямое дополнение к Библии, составляя с ней понятие Божественного Писания целиком. В нынешнем же мире без Различения разделяют части целого, приписывая их двум противоположностям, и называют их религиями. Религия же не может состоять из противоположностей. На то она и религия, что означает **воссоединение**, а не разделение! И это основная задача Различения. Она состоит, например, в различении вероисповедания и религии, поскольку официальное вероисповедание, называющее себя исламом, даже дальше от Корана, чем православие от него!

Философия И.Канта, жившего в нынешнем российском Калининграде, или фактически *русского* философа – это также стало продолжением Различения. И.Кант обозначил внутреннее свойство вещей и наружное их свойство, назвав их вещами для нас и вещами в себе. Например, скорость света внешне или для нас – это и есть привычное понятие скорости, а внутренне или на самом деле – это уже частота распространения света. Продолжил развитие Различения в нынешнее время и белорусский академик В.Вейник, первый попытавшийся научно использовать Различение Библии о понятии времени. Там записано: «Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день». То, что день у Господа, «как тысяча лет из тех, что вы считаете», также дважды сказано и в Коране. Это означает, что день творения, указанный в Библии и Коране, составляет тысячелетие. Потому и нет ничего странного в том, что за один третий начальный день Господь мог сотворить планету Земля и засеять её растениями. Развитием Различения можно назвать и исследования ленинградского (пулковского) астронома прошлого века Н.Козырева. Он первый различил время на счёт длительностей и на первое подобие вещества, заявив, что в Солнце и в звёздах как бы «выгорает время».

Различение – это и рассматривание любого действия не только снаружи, но и изнутри, или с различением источника действия. Например, если нас толкнули, ведь мы не только смотрим, как бы ни упасть, но и пытаемся понять, что или кто нас толкнул. Или, скажем, если вы собираете грибы, то бывает, смотрите на белый гриб и не видите. А потом приглядитесь, и вот, уже различаете его под листом. Различение же в истории – это также в первую очередь



нахождение источника событий в единстве с самим событием, что и даёт объективность. Это и восприятие постоянного не только внешнего, но и внутреннего изменения мира. Например, своего одноклассника и после тридцати лет расставания очень трудно узнать. Тем более и планета Земля в давнюю пору была совсем не нынешним земным шаром. Или то, что теперь однозначно можно назвать агрессией, раньше вполне могло быть спасением для якобы захватываемого народа. Иными словами, есть знания, как опытные данные прикладной науки, составляя к нашему времени целый банк. Но это ещё не знания, как таковые. Необходимо ещё именно различение этих знаний, устанавливающее их взаимосвязь и логичную последовательность. А вот это уже и есть истинной наукой или наукой, как таковой.

Можно сказать, что в современной науке почти не применяется Различение. Это потому, что нынешняя наука – это в основном технологии, которые, хотя и очень «крутые», но только технологии или знание как сделать. Потому и так много в науке искажений и ещё не раскрытых тайн или умалчиваний о происхождении открытых фактов. А поскольку Различение – это всё-таки изучение, то для наиболее популярного его изложения сделана попытка представить именно **занимательное Различение** или Различение с наибольшим количеством фактов и с наименьшим числом научных выкладок. Хотелось бы надеяться, что это получилось.

И знаете, почему вы ничуть не будете жалеть, что выбрали эту книгу? Нынешняя наука не только не отвечает почти на все любознательные вопросы, но и хитрит в своём незнании, прибегая к искажениям и даже к явным подлогам. И это потому, что человеческая научная гордыня не только не позволяет сказать «не знаю», но никак и не хочет не то, что признавать, а даже различать источник всего: Бога. Оттого в физической механике даже и нет понятия такого, как источник силы. Все силы там – это только действие тел друг на друга. А действие, мол, от самого действия. И это никого не смущает, хотя ту же зарплату получают не от зарплат, а от работы.

Технологии, не различаемые пока от науки, лишь знают, как сделать, и хорошо, если нужную вещь, а большей частью - ту или иную новую игрушку или новое оружие. Как таковая же, наука может быть только в Различении. Потому Различение – это ещё и не только истинный взгляд на историю и на религию, как на науки,

но - и на общую или фундаментальную науку. При этом понятное дело неизбежно появляются совершенно новые понятия. Невозможно быть вторым Чеховым, причём в описании того, что никто не описывал. Потому здесь у вас наверняка будут сложности в восприятии этой новой информации. Но зато у вас появится несравненно расширенное, а главное, не искажённое представление об окружающем нас мире! А это того стоит.

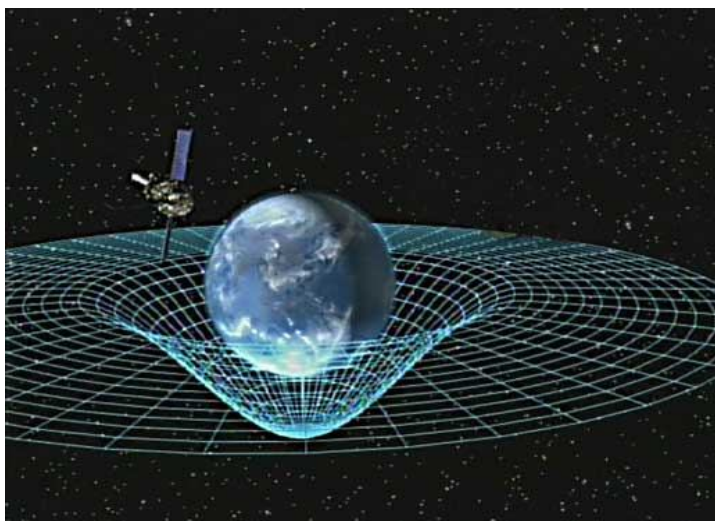
Разделы **Первой** книги будут интересны больше молодым людям, поскольку по-новому представляют школьный курс физики и астрономии. Разделы **Второй** книги будут интересны всем, повествуя об эволюции Земли и человека, и - об истории России. **Третья** же книга Занимательного Различения заинтересует больше средний и пожилой возраст, освещая, например, вопросы загробной жизни и что такое Бог.

Надо сказать и о том, как Занимательное Различение может быть воспринято. В обряде вероисповедания буддизма есть интересные и совершенно верные три условия восприятия новой информации, называемые правилом трёх сосудов. Сосуд в этом случае – это образное выражение для вашего восприятия. Первое условие, это чтобы сосуд не был перевёрнутым, а был открытым. Это значит, чтоб было стремление к восприятию. Второе условие, чтобы он не был дырявым или чтобы было вникание. А третье, чтоб он был промытым или чистым, т.е. чтобы ваши прежние воззрения не примешивались к этому восприятию во время самого восприятия.

Книга первая. Различение физики и астрономии.

Раздел первый. Об искажениях в науке и в начальной физике.  
«Время и сила»

1.Искажение времени и пространства.



Неудавшаяся, к сожалению, попытка выправление плоского восприятия пространства у современников А.Эйнштейном. Она была на примере искривления пространства-времени вокруг небесных тел.

**К правде пространства.**

**Пространство, которое всегда одно с веществом.** Здесь говорится о том, что

- 1) видимый нами мир исходит из невидимой живой структуры пространства, потому всё воспринимаемое пространство – это одновременно и вещество. Восприятие же невидимой нам структуры пространства необходимо хотя бы потому, что именно это отличает человека от животного. Ведь именно человек способен из невидимого или из замысла соорудить здания и создавать машины;
- 2) невидимая структура пространства – это сферическая частотность или этакое постоянное вращение во вращении с образованием сначала мельчайших узелков пространства – гравитонов. А структура вращения уже гравитонов, будучи самым исходным, но не ощутимым вакуумным веществом, и есть гравитацией;
- 3) Потому вращение вакуумных гравитонов и образует всякие сферы невидимые и видимые (вроде мыльного шара), наполняя их частотным веществом, которое можно назвать, кроме гравитации, **частотной** или невидимой водой, но воспринимаемое нами вакуумом.

Вы обязательно слышали или читали о том, что в физике есть такое заумное понятие пространства-времени. Физика – это не философия, потому если вводится какое-либо понятие, то должно быть здесь, ну, хотя бы минимальное представление о структуре этого понятия. Но ничего не говорится не о структуре пространства, ни о том, что такое время в физическом смысле, кроме обыденного его понятия, как счёта длительностей.

По представлению, изложенному в нынешних школьных учебниках, если ракету разогнать до скорости, близкой к световому значению, то часы в ракете волшебным образом должны идти медленнее, чем часы, оставшиеся на Земле. Но подумайте сами, какое отношение скорость за бортом корабля должна иметь к механизму часов? Время действительно разное в разных частях космоса, но это - именно во внутреннем или физическом понятии его образования в сферическом вращении, о котором официально пока и нет понятия. Нет конкретного определения и что такое пространство. Известнейший физик А.Эйнштейн говорил о некоем искривлённом космическом пространстве.

И это, конечно, не искривлённые планеты, а свободное пространство между ними. А это значит, что пространство всегда сферично, о чем и говорил ещё в 16-м веке польский астроном Н.Коперник, но не услышали Коперника, а искривление Эйнштейна приняли только подобием искривления палки.

Например, если вы взойдёте на возвышенность и посмотрите на линию морского горизонта, то он всегда будет частью сферы. И это не из-за земной сферы. Ведь радиус земного шара всегда несравненно больше протяжённости видимого горизонта.

Оттого и говорят именно об окружающем на пространстве. А окружение **вокруг** возможно только в сфере. И это значит, что пространство состоит из невидимых или **вакуумных** сфер, находящихся одна в другой. А проявляется эта сферичность уже в видимых нам предметах или веществах. То, что пространство – это сплошные сферы, видел любой из вас. Это когда вы ещё малышом выдували мыльные шары. Обращали внимание, что они всегда становились именно шариками или сферами? А задумывались, почему это? Это как раз потому, что выдуваемый мыльный шар копирует форму пространства, как форму того, куда он выдувается. Оттого и в невесомости (например, на космическом корабле) вылитая из стакана пепси-кола стремится стать сферой.

Но за счёт чего поддерживается сфера? А это за счёт того, что пространственные сферы не мертвые, а живые или частотные. Иными словами, они образуются вращением элементарных невидимых сферических пространственных узелков, которые сами вращаются. Из-за такого совмещённого движения, попадая в тот мир, мы будем наблюдать спокойствие форм, подобное нашему миру. Пространственные узелки давно названы гравитонами, а четверть их – это магнитоны. Частотными же сферы можно назвать потому, что основная характеристика вращения – это, как вы знаете, частота. Минимальный размер гравитона это всего  **$3,47 \cdot 10^{-17}$**  «м», а определяется он из формулы обратного маятника (что показано в параграфе о тайне массы). Максимальный же размер - больше размера лунной орбиты. Этим и объясняется, что мыльные шары могут образовывать совсем разный размер. Иначе говоря, именно мыльный шар показывает искажённость наружного и плоского восприятия пространства, в котором не видят частотный или непрерывно вибрирующий за счёт такой же, но обратной вибрации (чем как раз и образуется сфера), источник всех движений.

**Здесь представлен обычный мыльный шар.**



Соприкасаясь с нашим миром (наружным по отношению к тому миру) гравитационные узелки проявляют внутри образуемых ими сфер вращение невидимой гравитонной частотности, как уже не воспринимаемого нами **частотного** или настоящего вещества, называемого в старой науке «материей», но отделяемой от вакуума (рассматриваемой отдельно от него). А вращательное ускорение такого движения во вращении образует заряд гравитона или гравитационный заряд. В официальной физике этот заряд называется ускорением свободного падения «g». Геометрия Лобачевского, говорящая о равенстве подобных фигур, исходит как раз из того, что все видимые нам фигуры – это, по сути, как бы сжатые или, наоборот, растянутые сферы. И вы уже понимаете, что пространство сферично, но в официальном восприятии оно плоское. Вспомните всякие понятие полей, например магнитных. Поле – оно и есть полем, например, картофельным. Вокруг же магнита также образуется подобие сферы или **магнитная сфера**, как разновидность гравитации или частотной воды. И если, например, скрепка к нему притягивается только в одной его плоскости, то это - из-за становления частотности контурностью или силовыми линиями, причём - именно в сферическом вращении.

Есть и другое крупное искажение. Официально веществом называют лишь то, что мы уже можем ощущать. А знаете, что мы ощущаем? Совсем не вещество, а лишь этакую **молекулярную корку** вокруг вещества или по поверхности вещества. Потому вещество на самом деле – это и есть вращение гравитонов и оно большей частью всегда нам невидимо и неощутимо, будучи, например, вакуумом. Потому вещество нашего мира – это, по сути **псевдовещество**. Ведь когда учёные разбивают это якобы вещество

на молекулы, они становятся невидимыми, а внутри атомного ядра наблюдают не твёрдую фракцию, а бурлящую частотность.

Давайте представим мыльный шар в разрезе. Это три сферы одна в другой. Сначала самая наружная сфера, образующая именно молекулярную корку и саму форму шара. Эту сферу можно назвать контурной. Сразу же под ней расположена внутренняя или частотная сфера, поддерживающая контурную сферу своим постоянным вращением. В центре же мыльного шара – сфера, подпитывающая вращение этих двух сфер. Центральная сфера образует исходную частотность или то, что называют внутренней энергией. А, кроме того, это и есть временем в его физическом понимании, становясь в нашем мире длительностью этой исходной частоты. Для того чтобы не путать это время со счётом длительностей, его можно назвать *временной гравитацией*. Гравитацию иногда называют эфиром, но это не подобие некоего газа или сверхтекучей мировой среды, это и не «физический вакуум» или «чёрное вещество», и не некие «струны».

Это именно гравитонное вращение или «вращение вращения во вращении», как *частотное* или *гравитонное вещество*, совершенно отличное от вещества нашего мира, как бы покрытого всегда молекулярной «коркой». Но воспринимается оно нами вакуумом, что в старой физике – лишь голая пустота, а не отсутствие нашего привычного вещества. Причём и не может быть в вакууме никаких «дырок» (типа позитронов П. Дирака), поскольку это уже исходное для нашего видимого или надвакуумного мира вещество. В не восприятии невидимого гравитонного вещества, отличного от вещества нашего мира и того, что вещество – это пространство, и наоборот, уже в электронные (сверхсильные) микроскопы наблюдают, как из некоего пространственного тумана появляются видимые частицы. Потому уже и появляются высказывания, что, мол, вещество – это «особым образом» структурированное пространство. А структурирование пространства, становящееся в циркуляции гравитонного движения веществом – это и есть пространство-вещество. Но в плоском восприятии пространства и в этом «продвинутом» определении не различают его единства с веществом.

Нам кажется, что вещество – это то, что можно потрогать и ощутить. Но ведь весь окружающий нас мир – это вещество. И то,

что мы его не ощущаем никак не значит, что его нет! Не ощущаем мы магнитную сферу (поле), не ощущаем радиацию, не ощущаем волны к нашему мобильному телефону. А ведь это всё тоже вещество. Разве может *не вещество*, воздействовать на *вещество*? А то, что это частотное вещество или частотная вода нами почти не воспринимается, связано именно со сферичностью пространства. Возьмите тот же мыльный шар. Снаружи его – наш видимый или надвакуумный мир, а внутри - мир уже нам невидимый и не ощущаемый или вакуумный мир. Но за счёт того, что тот невидимый вакуумный мир первичен и всегда образует сферы, то он, проникая всюду, никак себя *напрямую* не обнаруживает. Он даёт о себе знать только лопанием мыльного пузыря, ударом тока, звонком мобильного телефона, ощущением сухости воздуха от радиации и т.д. Нам надо, наконец, освоить мысль, что если без не ощущаемого нами сигнала сотовый телефон **не работает**, то эта невидимость или вакуумный мир – **первичен**. Нами же всё ещё воспринимается первичность того, что можно потрогать. Мы трогаем лишь молекулярную корку коркой своей кожи и своих «рецепторов».

Внутренняя частотная сфера в мыльном шаре – это *частотный вакуум* или *частотность* (называемая в работах, альтернативных к официальной физике «вихрями»), а наружная и контурная сфера – *контурный вакуум* или *контурность*, причём затянутый молекулярной «коркой». Частотность для живых тел называют и энергетикой. Не воспринимая вакуум гравитацией и частотой водой, А.Эйнштейн называл неким «материальным» невидимым наполнителем вакуума эфир, причём придавая ему неподвижность, что и не позволило ему полностью отказаться от эфира, как «идеи фикс». На самом деле исходная часть вакуума, как частотной воды, и весь вакуум (включая и его контурность) – это сама частотность или движение, находящееся в движении, что может быть только через вращение, а значит, что и есть «вращение вращения во вращениях». Если мыльный пузырь лопнет, то, конечно, не исчезнет тройная сфера пространства. Только вместо молекулярной мыльной корки останется уже невидимая сфера контурного вакуума. Мы пока привыкли думать, что если мыльная корка исчезла, то исчезло и вещество (не считая воздуха). Но оно осталось! Корка – она и есть коркой, вещество же под коркой, как



правило, нам уже невидимо. И это невидимое вещество или вращение гравитонов (что есть уже вращением во вращении) потому можно называть не только частотным веществом, но и *частотной водой*, поскольку именно молекула воды, образующая всегда каплю, наиболее подобна такой сфере невидимого вещества.

А вот это всегда подвижное вещество или «текущая» частотная вода, образуемая гравитонным вращением, - это и есть мировая среда (неотрывная от пространства) или живой вакуум, называемый материей. Но частотная вода, конечно, тоже отлична от ощущаемого нами вещества, поскольку ещё - без молекулярной корки или как бы ещё частотно не остывшая. Потому магнитная сфера (официально поле) – это тоже вещество, как форма пребывания частотной воды, но также без видимой корки. Аналогично и электроток, текущий, например, по оголённому проводу внешне нам никак не ощутим. Но если мы возьмём провод в руки, то у тока контурный вакуум станет уже подобен молекулярной корке, чем мы его вполне конкретно почувствуем.

Вы уже поняли, что говорить о пространстве-времени не серьёзно, поскольку это только начальная часть всей структуры пространства. И выявляется то, что вещество и пространство неотрывно друг от друга. Это и понятно, ведь, например, шкаф в комнате заполняет и образует пространство. А пространство, кроме того, что сферично, всегда и симметрично (иначе не было бы и зеркала). Тогда по закону симметрии и пространство должно занимать и образовывать вещество. Потому и атомы не только образуют пространство, но и вышли из него. Также и электромагнитные волны к вашему сотовому телефону не только выходят из вакуумного пространства, но и образуют звуковое колебание, как звуковое вещество. Отсюда надо говорить не о пространстве-времени, не о веществе и материи, а – о всеобщем едином *пространстве-веществе*, называемом в старой науке материей, но отделяемой от вакуума. Потому старая физика, не различая это, раскладывает атомы на составляющие. Так же невидимые молекулы действительно соединяются снаружи, чем и образуется уже видимая нам «молекулярная корка» а вот атомы образовывались уже изнутри подобно мыльному шару.

Вы все слышали высказывание, что наш мир материален. Материей же называют некое «всё». Но, что интересно, это «всё» - вовсе не сочетание вакуума и вещества. В старой науке – это якобы

«всё» всего лишь сочетание вещества и неких «полей», называемых иногда эфиром или мировой средой, а иногда - неким «физическим» вакуумом. Минимальной составляющей этой мировой среды называют электрон, а вещества – водородное ядро (не различаемое, кстати, от протона, но об этом - дальше). На самом деле «всё» - не материя, которая отделена от вакуума, и не вещество совместное с такой отделённой материей. Это материя, как именно единое пространство-вещество, образованное сферической частотностью или сферическим вращением во вращении так же частотных или гравитонных образований. И самое минимальное образование, доступное *прямо* восприятию в нашем мире – это гравитон, как этакий минимальный узелок пространства. Гравитоны образуют уже электроны, а электронами формируется и ядерное ядро. Потому вакуум – это и есть обозначение вещества, как такового, но не воспринимаемого напрямую в нашем мире. Вообще и от понятия вакуума, как якобы пустоты, можно было бы отказаться. Но термины *частотность* и *контурность* вместе с *частотной водой*, ими составляемой, совсем, что говорится, не на слуху. Потому под вакуумом здесь и понимается именно движение или непрерывное вращение частотной воды, как воды гравитонного движения пространства-вещества, совершенно отличного от нашего мира, а потому воспринимаемого пустотой. К тому же и пустота – это всегда отсутствие воспринимаемого, а не «голая» или некая абсолютная пустота.

**Как образуется пространство.** Здесь говорится о том, что

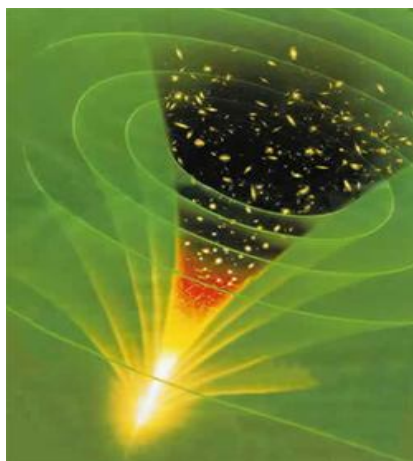
- 1) частотно-сферическую невидимую нам структуру пространства и непрерывное гравитонное движение проявляет явление фонового космического излучения во всех диапазонах электромагнитных волн;
- 2) нашу Вселенную (видимую и невидимую) можно разделить на видимый нами или надвакуумный мир и невидимый или вакуумный мир, состоящий из трёх основных слоёв. Есть ещё и невидимый подвакуумный мир;
- 3) подобие вакуума, как частотной воды, уже не нашей, а другой Вселенной (называемой в религии царством Божьим), можно назвать истинной водой.

Таким образом, кроме трёх видов вакуума в пространстве-веществе есть и три вакуумных слоя или сред. Мы же барахтаемся уже как бы в **надвакуумном** видимом нам слое или в молекулярном мире. Вспомните разрез мыльного шара. Уже сам его вид говорит, что пространство многослойно. К тому же должен образовываться чем-то и сам временной вакуум, как начальное вращение или начальная частотность. Временной вакуум, как **внутренняя энергия**, есть и у человека. И в нашем надвакуумном мире она поддерживается нашим хлебом насущным. В космосе же временной вакуум образует явление **фонового космического излучения**. Это излучение идёт непрерывно и проявляет все диапазоны электромагнитных волн сразу, что можно сравнить с вдуванием воздуха одновременно во все регистры органа. Орбитальное же вращение планет образует течение временного вакуума уже по вакуумным средам. Это и есть тем, что называют течением времени. Кроме того, течение временного вакуума и делает то, что фоновое космическое излучение регистрируется электромагнитными волнами. Этим течением и образуется частотная вода, как подвижная вакуумная структура.

Сначала временной вакуум образует самый внутренний и самый высокочастотный вакуумный сферический слой. Он уже обозначен фантастами, как *гиперпространство*. Его частотный диапазон (частот вращения гравитонов) начинается от огромной величины частоты  $10^{48}$  и до  $10^{24}$ . В этой вакуумной среде, как и в последующих средах, образуются такие же подобные три вида вакуума. Затем от гиперпространства проявляется и срединный вакуумный слой пространства. Он состоит из двух частей с диапазонами гравитонных частот от  $10^{24}$  до  $10^{12}$  и от  $10^{12}$  до  $10^6$ . В самом же наружном вакуумном слое диапазон частот составляет от  $10^6$  до  $10^3$ . В этом слое образуются и орбитальные гравитоны или наружные **гравитационные сферы**, вращающиеся с частотой величиной около  $10^4$ . Наружный и срединный вакуумный слой пространства – это и есть то, что переносит электромагнитные волны или свет и сигналы к вашему сотовому телефону. В нашем же надвакуумном слое идут только звуковые волны.

Нижне приведено изображение гиперпространства, несколько похожее на его истинный вид. Наше пространство представимо сферой, внутри которой – сфера гиперпространства. Так вот, при

попадании в эту внутреннюю сферу она становится, наоборот, наружной. А если как бы разъединить эти сферы, то получится восьмерка. Места же соединения частей восьмёрки – это и есть то, что А.Эйнштейн называл пространственными «туннелями». Скорость, а точнее частота распространения света нашего мира в гиперпространстве почти мгновенна, составляя величину  $6,7 \cdot 10^{33}$ ! Зелёным цветом показано само гиперпространство. Ярчайший белый свет исходит из того мира, что за нерушимой преградой. Белый цвет становится сначала жёлтым, а затем красным. Этим проявляются больше наружные вакуумные слои. Чёрным же цветом показано уже наше видимое надвакуумное пространство с жёлтыми крапинками звёзд.



Все вы слышали об электро́не. Его размер равен размеру атома (о чём речь ниже). Так вот, это самая начальная частица уже воспринимаемого нами вещества. И это потому, что его контурная сфера уже образует отдельное вращение подобно молекуле. Структура электрона такова, что он выходит из срединного вакуумного слоя и проявляется уже в нашем слое. Потому, когда глядят на него в микроскопы, он сразу и движется и не движется, вращается и не вращается и его невозможно как бы поймать. Двигаясь в нашем надвакуумном мире, он своей контурной сферой может даже нажимать на молекулярные корки предметов, перемещение же его в вакуумных слоях подобно уже

электромагнитной волне. И вы видите, что срединная наружная вакуумная среда и наш уже надвакуумный мир – это некое подобие разреза мыльного шара, как слои, помещённые друг в друга. А вот гиперпространство уже обратно к этим слоям. Оно как бы сзади этих слоёв.

Но вы можете спросить, чем образуется само фоновое космическое излучение? А оно исходит уже из обратного к нашему пространству-веществу мира. В религии его называют царством Божиим. И к нему подобием спирали проходит уже постоянная преграда. Пространство-вещество того мира можно назвать *истинной водой*. Истинная вода за преградой вместе с частотной водой или вакуумом в современном восприятии астрономов – это и есть некое чёрное вещество, занимающее до 95-и % всего охватываемого телескопами пространства-вещества. И именно истинная вода, просачиваясь через преграду подобно жидкому гелию, как бы дует на сферическую сетчатую структуру вакуума в нашем пространстве. Этим и образуется фоновое космическое излучение и проявляется частотная вода, а затем и обычная или молекулярная вода. Потому можно сказать, что наш надвакуумный мир – это как бы наружно частотно остывший мир, уже покрытый молекулярной коркой. Но это и не значит, что мы живём на некоем подобии поверхности океана, выше которого уже пустота. Ведь гиперпространство – это уже обратная сфера, которая - над подобием океана.

Вы можете вспомнить, что площадь сферы обозначается, как « $4\pi R^2$ ». И знаете, что это такое? Дело в том, что любая сфера (видимая нам и невидимая) – образуется вращением наружной или контурной окружности (образующей форму) и обратно направленной к ней внутренней или частотной (образующей объём) окружности. Ведь сферу можно представить двумя обручами вставленными друг в друга, причём - всегда вращающимися. Потому площадь сферы - это сопряжение (произведение) этих окружностей « $2\pi R$ » через их синхронное вращение « $\pi$ ». А тогда любая сфера образуется сопряжением внутренней (частотной) и обратной к ней наружной (контурной) сферой. Частотная сфера и стягивает мыльный пузырь и, например, каплю, не давая ей растекаться. В этом случае общую сферу можно обозначить как « $4\pi$ » или четырьмя полуокружностями (двумя внутренними и двумя наружными). В таком виде и обозначаются

гравитоны, невидимо проявляющиеся уже в видимом нам или в надвакуумном пространстве.

Площадь же сферы « $4\pi R^2$ » тогда – это сопряжение общей сферы с одним и тем же одновременно и внутренним, и наружным радиусом « $R$ ». Такая сфера проявляется уже и видимо в нашем надвакуумном мире (например, площадью шара). Будучи же в наружном вакуумном слое, сфера в нашем понимании становится боле контрастной или как бы раскрывается на четыре части, которые становятся полными сферами: двумя контурными или наружными и двумя внутренними или частотными. Такое образование – это и есть магнитная сфера, также складываемая из вращения гравитонов, что можно назвать *четырёхсферником* или *квадруполем* с таким же обозначением « $4\pi$ ». А в плоском виде – это две восьмёрки (в официальной науке – диполи), исходящие из одного центра (на изображении они показаны справа).

Четырёхсферники или квадруполи выявлены и официальной астрономией из наблюдений ею космоса. И даже сферы, составляющие квадруполь, названы хронооболочками, что соответствует понятию частотных сфер.



Но почему квадруполи состоят из четырёх сфер, но обозначаются они не 4-я окружностями, а 4-я полуокружностями « $\pi$ »? А это потому, что в нашем надвакуумном мире любая окружность и сфера всегда состоит из двух частей. Иными словами

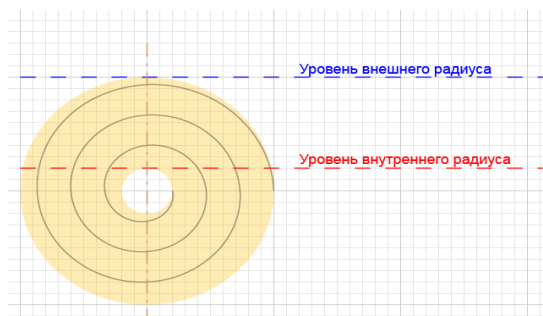
любую окружность на плоскости можно представить восьмёркой, а любую сферу – двумя восьмёрками, потому и половина восьмёрки и четверть квадруполя (двух восьмёрок) обозначается именно полуокружностью. Вы, наверное, читали, что если, например, размешать воду в ведре по ходу часовой стрелки, стоя рядом с линией экватора, и быстро (пока вращается вода) перейти на другую сторону экватора, то вода будет вращаться уже против часовой стрелки. Это и есть демонстрация того, что вращающаяся сфера Земли в плоском виде – это восьмёрка, у которой две разнонаправленные (вращающиеся в разные стороны) части. Но вот в объёмном виде окружность – это две восьмёрки или уже сфера и квадруполь «4л», а сфера – соответственно четыре восьмёрки или «8л», как две сферы (внутренняя и наружная или контурная), образуемые вращением как раз двух виртуальных обручей. Потому, например, вращение сферы – это всегда спирально-сферическое вращение, в целых 4 раза отстающее от плоского вращения окружности (о чём см. в 3-ем разделе книги).

Возьмите ручку и нарисуйте горизонтальную восьмёрку, а затем из её центра - вертикальную. Видите, у вас получается непрерывное именно спиральное вращение от центра и опять к центру, чем и есть восьмеричный четырёхсферник при виде сбоку. В природе же квадруполи (например, квадруполи магнитной сферы) непрерывно рисуются, конечно, не ручками, а *магнитонами* (четвёртой частью гравитона). Это тоже четырёхсферник, но как самый минимальный или мельчайший сферический узел нашего пространства, который мы ещё можем наблюдать. И у магнитона уже не восьмеричный вид. У него четыре сферы концентрично собраны друг в друга, чем образуется, кстати, наблюдаемая в дифракции структура фотона, переносящего электромагнитную частотность (официально волны). Иными словами, это уже однонаправленные сферы.

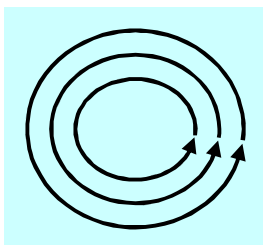
Электрон подобен фотону, но поскольку это уже начальная частица (в отличие от фотона), то он как бы стягивается сзади образованием, которое можно назвать *трёхсферником* или *триполем* с обозначением «3л». Именно трёхсферник и образует концентричную структуру уже из однонаправленных сфер, что одна в другой, стягивая сначала магнитоны, а потом - гравитоны. Трёхсферник (триполь) – это минимальный узелок пространства или гравитон уже *глубинных* вакуумных слоёв, как бы

стягивающий наружный гравитон. Срединная сфера у триполя развёрнута относительно двух других сфер на  $90^\circ$ . Иначе говоря, она возникает в перпендикулярной плоскости к другим сферам. Можно сказать, что наружные гравитоны и магнитоны образуют исходный вид невидимого вакуумного пространства, а трёхсферники (триполи) или внутренние, исходные гравитон как бы оживляют этот вид, исходя уже от преграды к нашему миру. И у них разная внешность в разных видах:

В плоском виде сбоку трёхсферник – это, как и квадруполь, спираль.

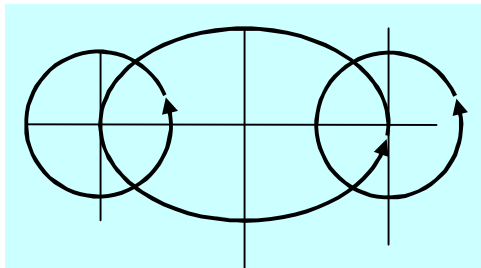


При виде спереди – это три концентрические окружности. В космосе такой звёздно-планетный триполь также воспринимается спиралью.



При виде сверху трёхсферник проявляется как раз тремя *однонаправленными* сферами, с центральной сферой, развёрнутой на  $90^\circ$  градусов. Внешне это выглядит единым эллипсом, особенно в космосе.





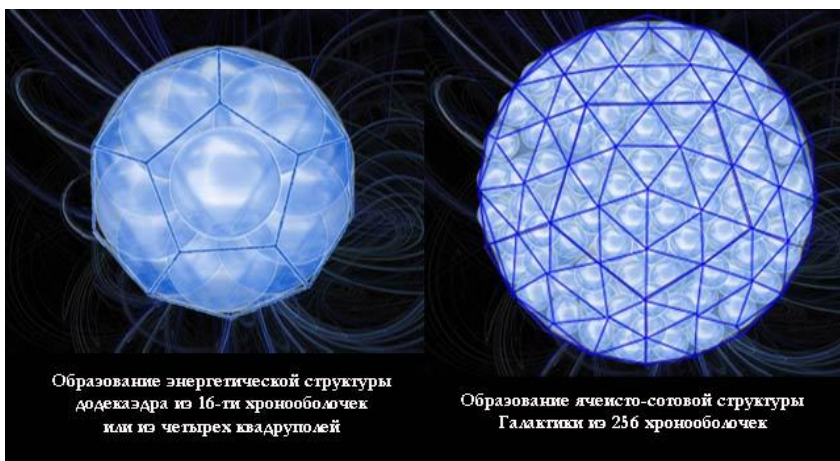
Потому трёхсферники, как внутренние или исходные пространственные гравитоны, – это также магнитоны, но уже в глубинных вакуумных слоях. Если структуру наружного гравитона (в виде двух перпендикулярных осьмёрко) и структуру его четвертой части – магнитона (в виде концентрических колец в проявление дифракции света) мы можем наблюдать зрительно, то структуру трёхсферника (триполя) – только как бы умозрительно или виртуально. И можно сказать, что одна из осьмёрко триполя (если его вывести в наш надвакуумный мир, где он становится четырёхсферником) всё равно сливается в одну окружность.

Трёхсферники (триполи) уже ничем не рисуются, а как бы выдуваются фоновым космическим излучением по всему пространству сразу. И у них нет никакого размера в нашем понимании. Потому не стоит и задумываться, например, о размерах и конечности Вселенной. Там не только нет наших размеров, но и вообще нет размеров. Ведь всё пространство-вещество – это как бы спиральная сферичность. На поверхности же шара нет ни начала, ни конца. А у спирали не может быть и определённого диаметра.

Трёхсферник или триполь исходит из гиперпространства и из срединного вакуумного слоя. И вы видите, что они и начинают образование мыльного шара, а уже в нашем надвакуумном мире они проявляют подобие ячеистой или сотовой структуры. Потому пространство-вещество (вакуумная и вневакуумная материя) - это то, что как бы соткано из невидимых вакуумных сфер. Не случайно и пчелиные соты – это как бы рисунок этой невидимой сферической сетчатой структуры пространства на плоскости. Иными словами, это развёрнутая сфера, поверхность которой образована также сферами. А отпечатки такой развёрнутой поверхности на плоскости – это и есть пчелиные **сотовые**

**многогранники.** Такая спирально-сферическая или именно сотовая структура пространства-вещества наглядно проявлена даже в форме панцирей моллюсков или ракушек, в чём вы можете сами легко убедиться, будучи, например, на морском пляже (что уже не легко).

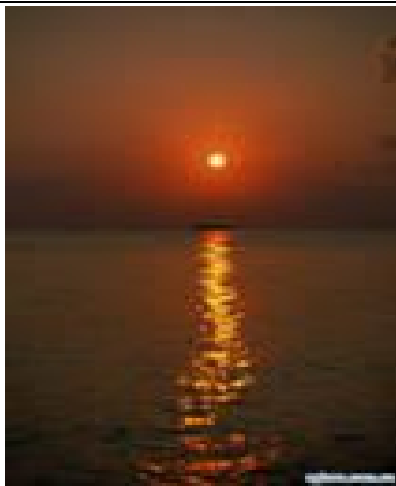
Такая невидимая структура пространства-вещества или частотной воды тоже выявлена современными астрономами, как ячеисто-сотовая структура наблюдаемой ими «Галактики».



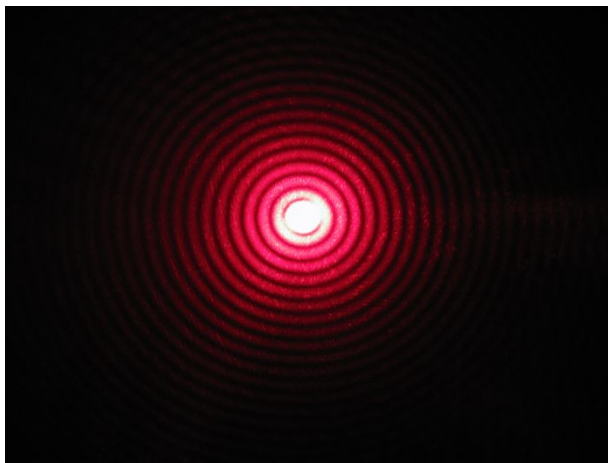
**То, что образует пространство.** Здесь говорится о том, что

- 1) вращение вакуумных узелков или гравитонов и их частей – магнитонов идёт спирально-сферически, чем и объясняются, например, концентрические круги, образуемые вокруг источника света;
- 2) частотно-сферическая структура пространства проявляется, например, при взгляде в зеркало, где левое становится правым или при взгляде на вращение и снизу, и сверху, когда тоже изменяется направление вращения. И это потому, что в нашем надвакуумном мире «работает» восьмеричная (образуемая восьмёрками) структура наружного вакуумного слоя;
- 3) не всё так просто и с обычной или ощущаемой нами водой. Ведь есть вода пресная или более частотная, а есть морская солёная или более контурная. А есть и наполовину вещественная или газообразная вода, которую можно назвать внутренней водой. Она проявляется утренними росами, родниками, туманом и дождями. Кроме того, именно фактом наличия тяжёлой воды доказывается и существование невидимых нам вакуумных слоёв!

Сферические сотовые ячейки, как фоновая структура частотной воды, называемой вакуумом, показывается при дожде, освещаемом Солнцем, в виде известной вам **радуги** (через частотность дождевого движения). Эта пространственная структура хорошо проявляется и на фотографии заходящего южного Солнца. Это концентричные святающиеся окружности вокруг оранжево-красного солнечного диска. И дальше или по всему небу над горизонтом эти окружности, переплетаясь между собой, образуют замысловатый сразу и концентрично-сферический и как бы сетчатый или сотовый рисунок. Происходит это потому, что выдержка фотографии примерно соответствует скорости света, как периоду его распространения:



Спирально- сферическая структура вакуумного пространства (частотной воды) проявляется и на фотографии выхода лазерного луча из мелкого отверстия. Видите бесконечные концентрические круги, соединённые мерцающей сеткой? Это и есть изображение вакуумных сфер на плоскости.



Вы все слышали, а многие даже видели миражи в пустыне. Так вот, и это есть не что иное, как проявление вакуумных слоёв всего

пространства-вещества. Раскаленный воздух пустынь как бы убирает надвакуумную среду в том, или ином направлении, и взгляд не скользит по контуру окружности пространства, а проходит по хорде. Этим и приближаются пейзажи, лежащие за горизонтом даже за многие сотни километров. В официальном же «объяснении» миражей пытаются уверить, что это некое особое отражение света от раскалённого воздуха.

Ниже показана фотография миража в прибрежном китайском городе Пенглай, который наблюдался в 2006-м году. Здесь видны очертания корейского города, удалённого от китайского берега на сотни километров.



Всё вместе пространство-вещество, как **вакуумная** и **вневакуумная** материя, даёт о себе знать при превышении реактивным самолётом скорости звука. Здесь идёт резкое отражение звука двигателей от первого наружного вакуумного слоя, как от некоего экрана. Второй и первый наружный слой проявляются также эффектом радиозха, когда радиосигнал при определённых условиях отражается от второго вакуумного слоя. Это и свечение Луны. Здесь солнечный свет, идущий на Луну во втором вакуумном слое, отражается от световой оболочки, образующейся на поверхности Луны. А эта оболочка уже находится в первом наружном вакуумном слое, чем и идёт как бы отражение света от самого себя.

На спортивном телевизионном канале иногда показывают соревнования пилотов по высшему пилотажу на спортивных одновинтовых самолётах. А для трансляции этих соревнований

поступает изображение с видеокамер, что на хвосте самолётов. И можно заметить, что вращение пропеллеров (становящееся замедленным на телеэкране) идёт как бы то в одну, то в другую сторону. Зрительное замедление вращения при съёмке – это как раз проявление вакуумных сред. В надвакуумном слое направление вращения при взгляде с другой стороны (например, не спереди, а сзади) становится уже обратным. В вакуумных же слоях проявляется всегда действительное направление вращения (независимо от сторон наблюдения). Этим и объясняется то, что вращение пропеллера кажется и медленным, и идущим на экране то в одну, то в другую сторону.

Гиперпространство, этот третий вечно звучащий через фоновое космическое излучение вакуумный слой, говорит о том, что наше пространство-вещество – это мир всегда затухающий. Ведь даже интенсивность электромагнитных волн, чем дальше от источника, тем всё меньше убывает. И это потому, что посылаемый сигнал вдали от источника всё больше как бы накладывается на фоновое излучение или переносится им. Ведь он при этом как бы всё глубже проникает в пространство-вещество.

В Библии и Коране написано, что мир образован из воды и водою. Потому как бы между частотной водой нашего мира и водой молекулярной есть уже невидимая, как бы сразу и молекулярная, и вакуумная вода. Она пребывает в газообразном состоянии в атмосфере и в земных пещерах. Её можно назвать внутренней водой. Именно из неё образуются и облака, и туман, и роса, и родники, которые есть даже в пустыне. Ведь если бы дождь был только от испарений, например, от океанов, то, во-первых, и пустыней бы не было на берегах, и дождь или был бы солёным, или соль высыпалась бы до дождя на Землю. И если роса – это «конденсация водяного пара» на траве, то откуда тогда водяной пар даже там, где нет водоёма? Наличие газообразной внутренней воды доказывается и исходом гейзеров из недр Земли. Потому то, что называется атмосферой нашей планеты, - это и есть **внутренняя вода** или **полувакуумная вода**. Воздух же – это как бы наружная или уже надвакуумная газовая оболочка этой газообразной воды.

**Посмотрите на изображение так называемого нижнего миража. Официально его объясняют отражением неба от горячего воздуха**

над асфальтом. На самом же деле это отражение от видимого проявления как раз внутренней газообразной воды.



Все вы знаете, что и молекулярная вода различается на воду пресную или сладкую и воду солёную, причём эти воды никогда не перемешиваются. Например, озеро Балхаш в Казахстане состоит из явно пресной и из явно солёной части. И они не отгорожены никакой невидимой или видимой перегородкой. Дело в том, что солёная вода – это совсем не пресная вода в стакане, если в него опустить ложку соли и размешать. Солёная вода (та, что в Балхаше и в морях) – это больше контурная молекулярная вода. Пресная же вода – это молекулярная вода уже как бы с большим содержанием частотной воды. Иными словами, вращение её внутримолекулярной частотности обратно направлено по отношению к внутримолекулярному частотному вакууму солёной воды, из-за чего она с ней и не перемешивается.

Вся же вместе вода, включая все её вакуумные и надвакуумные фазы, и называется в Библии и Коране просто водой. Водяной пар подобен внутренней воде, но если внутренняя вода контурностью (формой) находится в частотной воде, то пар там - молекулярной частотностью. Контурностью же молекул (тем, что подобно силовым магнитным линиям) пар - уже над вакуумом. Вода же в обычном состоянии только пронизывается частотной водой. А лёд можно назвать уже частотно остывшей или мёртвой водой. Видите, сколько различений в понятии воды? В этом и кроется смысл того, что «мир создан из воды и водою». И вы заметили, что в понятии

воды проявляется как бы троичность в кубе? Потому общая троичность и семиричность – это как бы Божественный код мироустройства.

Вы слышали и о нахождении в природе тяжёлой воды. Это вода с изотопами водорода и кислорода. Изотопы же атомов – это введение их опять в вакуумные слои после вывода из вакуума. Потому и тяжёлая вода – это обычная или молекулярная вода, но как бы вытолкнутая в вакуумные слои вихревой или контурной частотой. Искусственно такое выталкивание происходит электролизом или пропусканием через водный раствор электротока. В вакуумных слоях вытолкнутая молекулярная вода уже не может стать водой внутренней или газообразной, потому она опять «выныривает» в нашем надвакуумном мире, становясь уже тяжёлой водой. И это уже мёртвая вода, поскольку оставляет при выныривании из вакуумных слоёв начальную или временную частотность, иными словами, она выходит уже без **внутренней** энергии. Иначе говоря, она при этом исходит уже из **подвакуумного** мира. Этим и объясняется её губительное действие на живые организмы. Т.о., тяжёлая вода – это и есть видимое нам проявление подвакуумного мира, называемого в религии **адом**. Живой же водой, упомянутой в сказках, можно назвать внутреннюю или газообразную воду (становящуюся, например, росой). Потому и освящение воды – это придание ей дополнительной порции внутренней энергии.

Вы, наверное, обратили внимание, что общепринятое научное представление о пространстве, как о чём-то плоском и в отрыве от вещества, без Библии и Корана никак не выше представлений древних греков. Не различают, как вы уже поняли и время.

## **Тайна времени и к правде об относительности.**

Взгляните на изображение обычных часов, как прибора, измеряющего время. И вы видите, что по этому прибору можно, во-первых, определить продолжительность какого-либо события или просчитать его длительность. Официальная наука ставит на этом точку. Но, во-вторых, вы знаете, что часы могут отставать и спешить. Потому есть ещё и понятие интенсивности времени. А это значит, что если можно было бы сравнить ход нынешних часов и таких же часов, но помещённых на тысячу лет



назад, то нынешний временной прибор шёл бы почти в полтора раза быстрее! Это и есть изменение скорости времени, означающее и то, что относительная величина эталонной длительности секунды постоянно меняется, но что мы не замечаем. И это потому, что Земля вращается в центре вакуумной невидимой сферы, как бы катящейся по гипотетическому орбитальному кольцу, как по кромке стола. И как не меняй скорость такого качения, абсолютная длительность единицы периода вращения или секунды будет всегда такой же. К тому же и работа механизма часов изменяется вместе с изменением структуры всего пространства-вещества. Потому, как везде, есть ещё и третье. Движение стрелки возбуждается часовым механизмом, а он работает от внутренней энергии, связанной с самым внутренним или временным вакуумом. Также возбуждается и вращение Земли временем, которое мы измеряем, как самой начальной внутренней энергией или самой начальной вакуумной частотностью. Вот из этих трёх составляющих как раз и складывается время.



**Время, как самое начальное вещество.** Здесь говорится о том, что

- 1) движение самого начального или исходного невидимого нам частотного вещества образует то, что можно назвать физическим временем, а этот самый исходный вакуум, как исходную гравитацию или исходную частотную воду, можно назвать временным вакуумом. Проявляется же и образуется течение физического времени не чем иным, как орбитальным вращением планет.

Физическое время или **временной вакуум** в наружном вакуумном слое становится тем, что называют внутренней энергией.

Официальное же понятие времени – это только счёт времени или счёт длительностей, всегда направленный от прошлого к будущему, а никак не течение именно **физического времени**, как исходной частотности;

- 2) исходя из диапазонов фонового космического излучения, а значит, - и из диапазонов электромагнитных волн можно обозначить и частотные потенциалы для временного вакуума или временные потенциалы.

Движение временного вакуума через эти потенциалы и есть физическим течением времени. При этом идёт именно сферическое или вращательное течение, т.е. от будущего - через настоящее к прошлому, а от него – опять к будущему тоже через настоящее;

- 3) в таком течении физического времени мы находимся сразу как бы в трёх настоящих состояниях: в настоящем моментальном или в этом настоящем, в настоящем будущего и в настоящем прошлого.

Время в официальном научном изложении правильно объединяют с пространством, но, не воспринимая его начальной или исходной гравитонной частотностью именно в едином пространстве-веществе. И давайте разберёмся, чем же понимают пространство и время. Если спросить обычного прохожего, что такое пространство, то он скажет или о космосе, или о вакууме, или о некоем объёме, в котором всё находится. Иными словами, пространство – это некая физическая субстанция. В официальном же изложении «пространство – свойство материи, выражающее её протяжённость». Но как можно пространство называть свойством? Это всё равно, что стол назвать неким свойством комнаты. И вы уже понимаете, что таким определением пространства просто хитро уходят от ответа. Причём под материей понимают некую якобы общую субстанцию из видимого вещества и всяких физических «полей» или отдельно от вакуума, как частотной воды, что на самом деле тоже вещество, но не видимое.

А это значит, что если под материей понимают «всё», то и надо понимать всё, включая и вакуум, и наш видимый мир, как надвакуумный, и также невидимый подвакуумный мир, с обратной или мёртвой частотной водой. Пока же в нашем искажённом мире

так называемые материалисты покрывают своими искажениями идеалистов и наоборот, поскольку те и другие **одинаково** не воспринимают вакуум, как частотную воду, хотя и видят, что этим вакуумом заполнен весь космос. Потому и не может быть ни материализма, ни идеализма, а должно быть единое **Различение**.

Подобно определяется и время, как опять «свойство материи, выражающее периодичность, длительность». Иначе говоря, временем принимают только его **наружное** или обиходное понятие, как счёт длительностей по часам или по календарю. Какое же это научное понятие? Потому, например, и будущее определяют неким множеством будущих событий или подобно тому, как и то, что такое масло, определять через некое множество масел. Это и значит, что никак не определяют, а только делают вид. А в плоском восприятии пространства и течение времени называют некоей стрелой времени только из прошлого через настоящее и в будущее подобно движению поезда. Но поезд-то, хоть известно от чего едет. А время тогда почему идёт, уж не из-за часов ли?

Но вы уже знаете, что фоновое космическое излучение, идущее от преграды к частотной воде (что в том мире) проявляет или оживляет сетчато-ячеистую структуру сначала самого начального или исходного вакуума. Вот это самое начальное гравитонное вращение в также вращающейся начальной ячеистой пространственной структуре и можно назвать исходной частью пространства, фоном всего сферического вращения. В этом начальном фоне вращения и проявляется то, что можно называть прошлым, настоящим и будущим в научном, а не в обиходном понимании. И это не что иное, как частотные потенциалы исходной частотности. Их можно назвать *временными потенциалами*. Будущее – это больший потенциал, прошлое – наименьший потенциал, а настоящее – промежуточный потенциал. И, исходя из структуры вакуумных слоёв пространства – это и есть частотные диапазоны этих слоёв, о которых вы уже читали. Мы живём в диапазоне частот временного потенциала от  $10^6$ , что есть как бы моментальным прошлым, и до  $10^{12}$ , что, соответственно, есть потенциалом будущего. Потому для нас как бы моментальное настоящее – это не что иное, как показатель скорости или частоты распространения света  $3 \cdot 10^8$ . Этот диапазон соответствует начальной части уже срединного вакуумного слоя. А наружно ощущаем мы себя, конечно, в надвакуумном слое. Это и есть

проникновением пространственных слоёв друг в друга. Многие же животные живут уже в других диапазонах.

Течение исходной частотности от потенциала к потенциалу или вращение исходных гравитонов и образует то, что можно назвать **временем** в научном смысле, а именно – временным вакуумом, временной гравитацией или временной частотной водой. Течение временных гравитонов, поддерживаясь орбитальным вращением Земли и планет, этим течение и начинается. Это и понятно, ведь пространство сферично. Потому течение физического времени или временного эфира представимо в виде окружности.

И доказывается это сравнениями уравнений движений, точнее, работы движений электрона и позитрона (как вертикально перевёрнутого электрона, о чём см. второй раздел книги) в магнитной сфере (официально в поле). Дело в том, что одинаковый вид уравнений отличается лишь направлениями вращений этих частиц (в старой же физике это заряд) и соответственно разными знаками или противоположными направлениями  $\gamma$  одинаковых значений длительности. Этим и получается именно вращение, поскольку эти частицы не могут двигаться по одной линии (поскольку тогда происходит их аннигиляция или скручивание в два фотона). В старой же физике такое именно временное движение называли движением назад во времени, подобно, если и движение гороха назвать движением назад в горохе. А такое не различие существует потому, что исходные или временные гравитоны (подобие гороха), начинающие проявлять частицы, и могут быть только в непрерывном движении, что всегда вращение.

Гравитонное временное или исходное вращение идёт сначала от большего потенциала или от будущего через настоящее к прошлому, а затем обратно от прошлого через настоящее к будущему или циклично. Этим поддерживается и существование нашего мира, и круговорот в природе. В таком круговом течении временного вакуума прошлое никуда не исчезает, а преобразуясь в будущее, как бы передаёт крутящий момент от Земли уже к дальним большим планетам.

Сверхчастота  $10^{48}$  в гиперпространстве означает наше перспективное будущее. Но гиперпространство обратно к другим вакуумным слоям. А вот эти слои уже наполовину проникают в наше надвакуумное пространство, образуя ещё два диапазона с частотным потенциалом как бы будущего для нашего будущего  $10^{24}$  и с потенциалом прошлого для нашего прошлого  $10^3$ . Но ведь

и в этих диапазонах есть свои промежуточные потенциалы или потенциалы настоящего. А это значит, что человек живёт сразу и в этом настоящем, и в настоящем прошлого и в настоящем будущего, чем и может корректировать или изменять уже перспективное будущее. И когда мы беспокоимся о будущем или переживаем прошлое, мы, оказывается, как бы отказываемся от настоящего. И это потому, что оно всегда не только сейчас, но и в прошлом, и в будущем, иначе говоря - в трёх точках сразу.

Вы слышали о понятии скорости времени. Так вот, это и есть скоростью течения временных гравитонов. Временной вакуум для человека, как вы уже читали – это внутренняя энергия. И у него тоже своя скорость, как скорость притока энергии. Причём два вида временного вакуума, как наружного и внутреннего для человека, понятно, соотносятся друг с другом. Этим и объясняются всякие рассказы о том, как в стрессовых ситуациях как бы замедляется или, наоборот, ускоряется восприятие времени.

**Время и измерение относительности, как скорости качения.** Здесь говорится о том, что

- 1) спирально-сферическое вращение частотных гравитонов образуется их качением вокруг друг друга. Сферическое качение получает и обычное колесо, из-за чего оно и не падает. А это значит, что сначала образуется невидимая сфера частотного вещества или вакуума вращения, в котором и вращается колесо. Доказывается же это эффектом гироскопа или эффектом игрушки «юла»;
- 2) поскольку течение временных гравитонов поддерживается планетным вращением, то и оно также означает качение невидимых нам планетных сфер вокруг друга. А изменение размера этих сфер и их соотношений в процессе эволюции определяло течение обиходного или календарного времени;
- 3) увеличенная скорость качения гравитонов или заряд их качения в начале эволюции означала и большую в сто раз начальную скорость света.

Официальная же наука не применяет понятие гравитационного заряда качения, не применяет и понятие метрического периода с двойной размерностью и периода, и частоты. Это значит, что изнутри - это частота, а снаружи - период. Такая двойная размерность - и у магнитной и электрической постоянной величины, а значит, - и у скорости света.

Скорость времени – это внутренний показатель, как, например, скорость образования гравитонов. Но есть и наружный показатель для течения временных гравитонов, как уже скорость их качения. Это когда они в их спиральном движении образуют сферы уже в нашем надвакуумном слое. И качение всегда означает сферу, даже если катить обычное колесо. Ведь и любое вращение образует невидимую нам частотную или вакуумную сферу. Но если она нам не видна, то это не значит, что её нет. И это не некий невидимый суслик в траве (как в одной комедии), поскольку всё нам невидимое проявляется и доказывается следствиями присутствия этого невидимого. Например, такой частотной сферой, образуемой вокруг любого вращения, и объясняется, что колесо не опрокидывается, пока оно катится, и не падает вращающаяся игрушка юла. Ведь сфера не может упасть:



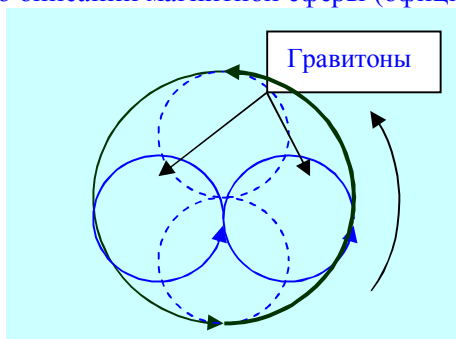
А размерность скорости или *заряда качения* «ак», величины, не различаемой официальной физикой – это отношение площади сферы к единице периода или «м<sup>2</sup>/сек»:

$$\boxed{\text{ак.} = \frac{4\pi R^2}{T}}$$

Наличие вокруг любого вращения, да и вокруг любого движения частотной сферы доказывается и гироскопами, приборами, где ось

быстрого вращения, находясь в свободном подвесе, стремится сохранять неизменное положение в пространстве. Это и означает образование частотного вещества вращения, как уже другого, **вакуумного сферического тела**, проявляющегося в нашем надвакуумном мире как раз поведением контурной или видимой нам оси вращения гироскопа. Потому любое качение можно представить двумя сферами (хотя они нам и не видимы). При этом эти сферы катятся одна по другой. Так и образуется всеобщее вращение, проявляемое и в орбитальном вращении планетных сфер, и во вращении гравитонов, и в движении электрона. Такое вращение и образует вакуумные сферы от Земли вплоть до Луны и дальше. А контурная полуокружность этой сферы (что в нашем надвакуумном мире), - это и есть силовые гравитационные линии.

На приведённом здесь рисунке контурная полуокружность вакуумной сферы выделена жирной линией. Пунктиром же показано совместное движение гравитонов, образующее сферу. И вы видите, что в таком вращении, как во взаимном качении, мельчайшие узелки пространства (которые нам ещё можно воспринять) или гравитоны образуют большие сферы, а этим - и вращательное движение контурности, называемое силовыми линиями. О таком движении мельчайших «порций вещества, вращающихся вокруг своей собственной оси» писал и физик Максвелл в его описании магнитной сферы (официально «поля»).



Вращение же гравитонов внутри общей сферы при их качении определяется их **вращательным гравитационным зарядом** «g», который в старой физике называют ускорением свободного падения. Но падение тел идёт совсем не равноускоренно или не

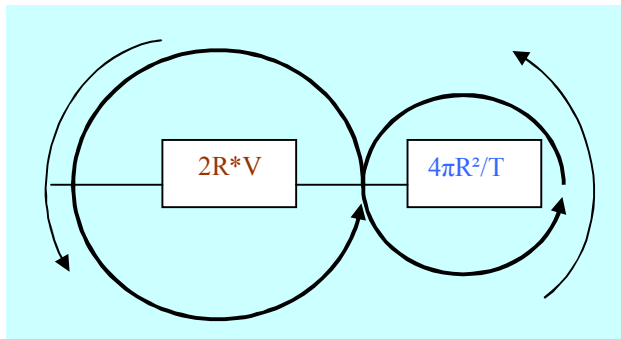
строго по прямой, а - по дуге окружности. Только окружность эта очень большая, равная земной сфере. Потому называть величину «g» ускорением не серьёзно. Вращением гравитонов сообщается вращательный заряд и общей сфере, образуемой взаимным качением гравитонов вокруг друг друга, что определяется скоростью или зарядом качения. Это качение идёт **спирально**, чем и проявляется объём сферы.

Такое совместное невидимое вращение частотности (исходного вращения триполей или трёхсферников, проявляющих гравитоны) и контурности (формы вращения самих гравитонов) с образованием постоянной сетчатой структуры и есть частотной водой, воспринимаемой вакуумом. При этом качение гравитонов вокруг друг друга образует уже вдвое большую сферу. А она во взаимном качении с другой такой же общей сферой образует ещё большую сферу и т.д. (вплоть до сфер весовой гравитации и планетных сфер или сфер орбитальной гравитации). Полуокружности « $\pi R$ », например, у сфер весовой гравитации проявляют их контурные или силовые линии, увлекающие все тела к центру Земли также за счёт их вращения, определяемого гравитационным зарядом «g». Получается, что невидимое нами пространство – это сплошное движение гравитонов и их сфер, контурные полуокружности которых подобно силовым магнитным линиям проникают через любое видимое нами тело, увлекая его вниз.

Взаимное качение гравитонов вокруг друг друга, а затем их общих сфер идёт по спирали и сферически (качением последовательно по всем плоскостям до образования общей сферы). Так образуются разнонаправленные четырёхсферники или квадруполи. Вращение же самих гравитонов (их контурности или формы) – это проявление уже однонаправленных или концентрических квадруполей. А вращение самого вращения гравитонов, как вы уже читали, образуется исходным или временным вращением триполей от внутренних вакуумных слоёв пространства. В качении ярче всего и проявляется действительная относительность **внешнего и внутреннего**, что означает и **сферичность**, а не - подвижного и неподвижного, что есть официально. Неподвижность есть только в нашем наполовину мёртвом мире. В вакуумных же слоях пространства движение и жизнь – это **постоянный фон** существования.



В планетном вращении или в орбитальной гравитации приведённая выше формула для заряда качения относится к планетной сфере Земли. Иными словами, в кантовском понимании наружного и внутреннего это скорость для нас или наружная скорость качения. Ведь мы находимся внутри планетной сферы. Но заряд или скорость качения можно выразить и произведением диаметра сферы на вращательную скорость или в виде « $2R \cdot V$ ». А это уже скорость качения, как таковая, или внутреннее выражение заряда качения. И относится это к другой сфере (относительно к нам - к наружной сфере). В планетном же вращении вторая сфера проявляется лишь одной контурностью или виртуальной (представимой) образующей окружности, что можно назвать *орбитальным кольцом*. По нему и катится земная планетная сфера, а в ту же сторону как бы катится и орбитальное кольцо, подобное силовой магнитной линии (но будучи окружностью). При этом действительное качение сфер (делящее год на 12 месяцев) и уже других, более внутренних сфер, идёт и в более внутренних вакуумных слоях (но об этом речь во втором разделе книги). Потому вселенское уже планетное вращение при виде «сверху» или с Севера Земли можно представить так:



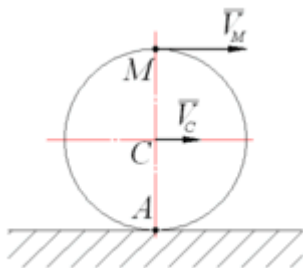
И, хотя у этих сфер разный радиус, но скорости их общего качения вокруг друг друга равны или  $2R \cdot V = 4\pi R^2 / T$ . А вот относительно друг друга тела, которые находятся *внутри* или в центре этих сфер, вращаются совсем с разной окружной (линейной в бытующем восприятии) скоростью. В этом и заключается настоящая относительность, о которой хотел донести миру А.Эйнштейн. Официально же относительность понимают плоским (поступательным) движением пейзажа за окном поезда или за

иллюминатором ракеты. Но ведь такая относительность никакого отношения, ни к телу поезда, ни к телам пейзажа не имеет. Она - лишь в нашем восприятии, подобном просмотру фильма. А вот при качении двух сфер вокруг друг друга тела, которые - в центре сфер, действительно получают совсем разную скорость. Ведь, например, маленькой сфере, чтобы сделать один оборот вокруг своей оси при одинаковой скорости вращения, нужно меньше времени, чем большой.

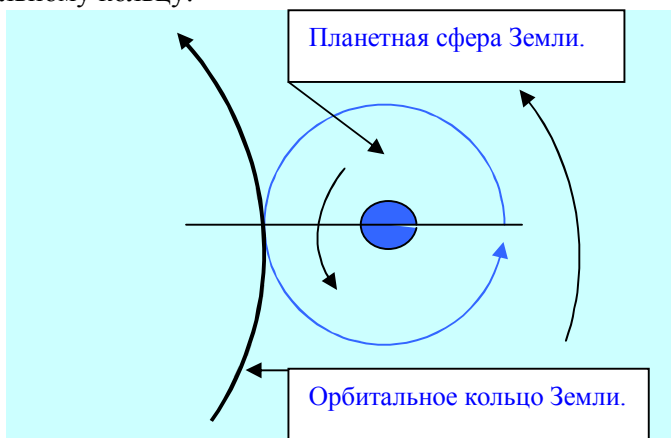
Иначе говоря, это время пропорционально радиусам сфер. Вот и получается, что тело в центре маленькой сферы (например, наша планета) вращается быстрее тела внутри большой сферы (быстрее, скажем, Венеры). К тому же, если изменять соотношение этих радиусов, соответственно будут изменяться и окружные или поступательные скорости тел внутри сфер при качении сфер вокруг друг друга. А если время оборота вокруг оси одной из сфер по абсолютной величине остаётся постоянным, то уменьшение этой сферы будет означать не что иное, как уменьшение и общей скорости качения. Это и относится к планетной сфере Земли, которая постоянно уменьшалась в процессе эволюции.

Дело в том, что один оборот земной планетной сферы и составляют одни сутки. Потому выражение « $2R*V$ » означает, оказывается, и как бы планетную скорость времени. Не случайно и петербургский учёный-астроном 20-го века Н.Козырев, изучавший физическое проявление времени, обозначил характер его течения некоей «линейной скоростью поворота», а этим и есть « $2R*V$ ». Что интересно, размерность качения « $m^2/сек$ » используется и в ядерной физике, как производная единица СИ.

Но в плоском восприятии мира у официальной физики нет и различия движения качения, что представляет собой не скорость «плоскопараллельного» перемещения точек колеса (у точки «М» большую в два раза, чем у точки «С»), а наружное вращение. Внутреннее же вращение определяется тем, что можно называть *вращательным зарядом* (официально это центростремительное ускорение). И это потому, что при любом вращении вращается всегда невидимая частотная сфера.



Скорость качения гравитонов для земного пространства в настоящее время равна  $36 \text{ м}^2/\text{сек}$  и она входит, например, в электрическую постоянную величину. Ускорение же свободного падения – это вращательное ускорение гравитонов. Скорость качения, как вы поняли, – это и выражение наружной скорости обычного колеса, и гравитонов, и планетных сфер. Вспомните, как вам в школе представляли вращение Земли. Мол, она обращается вокруг Солнца и в то же время неизвестно от чего вращается вокруг своей оси. Причём представляли всё это отдельными вращениями. На самом же деле идёт сначала вращение невидимой планетной сферы в вакуумных средах, что вращает уже молекулярное тело Земли в нашем надвакуумном пространстве. И это уже не просто вращение, а именно качение. Этим и получается, что невидимая планетная сфера катится по такому же невидимому орбитальному кольцу:



В официальном же восприятии Земля неким волшебным образом движется по своей орбите и уж совсем неизвестно от чего

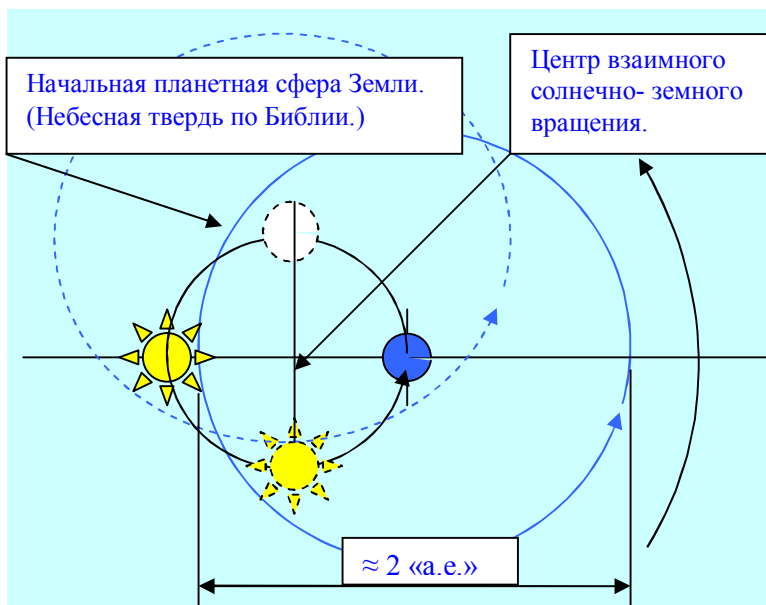
вращается при этом вокруг оси. «Объясняется» такое вращение тяготением, как притяжением. Ну и причём здесь вращение, ведь **притяжение** – это никак не вращение, а и есть притяжением? Иначе говоря, то, что тяготение всегда проявляется вращением, тихо не объясняют, принимая, как данность. Например, в работе про тяготение в поисковой системе «Google», пишут, что «можно рассматривать движение Луны как непрерывное падение на Землю. Правда, обладая поперечной скоростью, она никогда не достигает Земли, а смещается перпендикулярно прямой Земля-Луна». А от чего у Луны эта «поперечная скорость», и если идёт прямолинейное смещение, то почему идёт вращение?

«Объясняют и вращение планет уравниванием силы гравитации центробежной силой. А центробежную силу, что проявляется во вращении, принимают как данность, иначе говоря, вращение объясняют вращением. «Объясняют» и суточное вращение Земли нагревом её атмосферы от Солнца. И что, разве будет хоть какой-либо нагреваемый предмет, свободно расположенный в пространстве вращаться вокруг его оси, не говоря уже о его вращении по кругу? И вы видите, что это всё детские «объяснения», исходящее только из стремления объяснить.

На самом же деле земное вращение в центре планетной сферы, катящейся по виртуальному орбитальному кольцу, подобно качению мяча по кромке круглого стола, чем это сразу и обращение вокруг общего солнечно-земного центра (а не вокруг Солнца, как представляют официально), и вращение вокруг центральной оси без всякого сложения скоростей, что есть официально. Причём скорость качения планетной сферы равна и скорости качения отдельного гравитона, как минимального сферического узелка. Но такое равенство подобных фигур (по геометрии Лобачевского) есть только в вакуумных слоях.

Так вот, сейчас планетная сфера в своём качении совершает за один её оборот (в официальном восприятии вокруг Солнца) 365 вращений, чем и получается 365 дней в году. Земля в процессе эволюции находилась всё время на одном и том же расстоянии от Солнца, но уменьшалась её планетная сфера. А это значит, что была несравненно больше начальная скорость качения и планетной сферы и гравитонов.

Рисунок планетного вращения во время его возникновения при виде над Севером Земли. Пунктиром показано движение земной планетной сферы, начальной сферы Солнца и начальной Земли.



При творении и сразу после него (при образовании того, что стало нашей планетой) земная планетная сфера была огромных размеров. Она занимала всё околоземное пространство, включая и ту сферу, где сейчас Марс, равняясь примерно 2 «а.е.» (2-м расстояниям Земли до Солнца). И вначале это было подобно качению огромного космического шара по горошине солнечной сферы, заменявшей нынешнее орбитальное кольцо, чем образовывалась сфера именно совместного солнечно-земного вращения с размером почти в 3 «а.е.». Внутреннее же кольцо на рисунке – это взаимная солнечно-земная орбита, равная официальной земной орбите. Сфера солнечно-земного вращения передавала вращение и сферам будущего Юпитера. Из-за огромной начальной планетной сферы Земли внешне или взглядом из космоса казалось, что, наоборот, начальное Солнце катилось по земной планетной сфере, будучи зажженным на небесной тверди (что и обозначено в Библии). Иными словами, это значит, что и

«горошина» обращалась вокруг Земли. Потому обращение Солнца и Земли (как и вращение гравитонов) и идёт взаимно или вокруг друг друга, что совсем не различается официально, и о чём будет речь во втором разделе 1-й книги.

Вы понимаете, что одно вращение планетной сферы означает и одно суточное вращение Земли, находящейся в центре сферы. Сейчас при совсем незначительной земной сфере её 365 вращений укладывается в её один оборот (и не вокруг Солнца, как принимается официально, а вокруг общего солнечно-земного центра вращения). При начальной же огромной планетной сфере было наоборот. Одно вращение планетной сферы или одни сутки проходили за тысячу оборотов Земли (исходя из текстов Библии и Корана)! И можно было бы подумать, что в таком начальном обращении, когда сутки состояли из тысячи лет (или из тысячи оборотов Земли), 500 лет был день, а 500 ночь.

Но Божья премудрость и здесь всё устроила за счёт дополнительного годового вращения мантии Земли вокруг её оси, кроме качения её сферы. Такое вращение, проходящее за один год, осталось и теперь, проявляясь, между прочим, в образовании високосного года. И тогда это дополнительное или третье (но совместное) вращение Земли было как бы внутренними сутками, равными одному обороту или году. Потому в течение начального года, длившегося меньше нынешних двух минут, были такие же смены света и тьмы. И вы видите, что нынешнее научное восприятие орбитального вращения осталось фактически на уровне средних веков. И это как раз потому, что нынешняя наука – это фактически не наука, а одна технология, хотя часто и «крутая».

И надо напомнить, что абсолютная длительность начальных суток была такой же, как и сейчас. Это значит, что каждый день творения длился столько же, сколько и нынешний наш день. И попробуйте представить, сколько раз такой огромной сфере надо было обогнуть мельчайшую по сравнению с ней солнечную сферу (тем более, в два раза меньшую нынешнего Солнца), чтобы совершить одно суточное вращение? Поскольку в Библии и Коране сказано, что день у Господа – это 1000 лет, то и выходило именно тысяча оборотов. И это значит, что вращение начальной Земли проходило с предельной скоростью для молекулярного вещества или с нынешней световой скоростью! Вы, наверное, вспомните из школьной физики, что скорость света «С» или  $3 \cdot 10^8$  – это единица,

делённая на корень квадратный из произведения электрической постоянной (в вакууме) «Еп» или  $8,85 \cdot 10^{-12} = (88,5/10) \cdot 10^{-12}$  и магнитной постоянной величины «Мп» или  $1,256 \cdot 10^{-6} = (4\pi/10) \cdot 10^{-6}$ :

$$\frac{1}{\sqrt{E_{п.} * M_{п.}}}$$

А из-за того, что скорость качения гравитонов стоит в знаменателе электрической постоянной (о чём речь во втором разделе) то и начальная скорость света была в 100 раз выше нынешней (при этом заряд гравитонов был в 10 тысяч раз больше)! Ведь орбитальная скорость Земли – это и есть показатель гравитационного заряда качения. Но соответственно большим был и размер электрона в числителе, потому электрическая и магнитная постоянная величины (вне образования скорости света) всегда были постоянными. И они характеризуют, оказывается, неизменную частотную структуру нашего пространства, структуру частотной воды (до слоя гиперпространства). Потому их частотные составляющие  $10^{12}$  и  $10^6$  - это и есть электрическая и магнитная частота, относящаяся не только к электричеству и магнетизму, но и к исходной частотности или ко времени (в его физическом понимании).

И вы видите, что менявшийся гравитационный заряд должен находиться наполовину (контурностью или силовыми линиями) в нашем надвакуумном мире. Ведь иначе бы он и не изменялся. Но это означает и другое, а именно то, что свет, видимый в этом мире, к глубинному вакууму или к глубинной частотности уже не относится. Там уже другой свет. Потому и есть выражение «**тот свет**». А отсюда скорость света – это совсем не предельная скорость любого вещества, а только - вещества нашего надвакуумного мира. Потому и измерение расстояния до звёзд в «световых годах» не серьёзно (о чём речь тоже во втором разделе).

Судя по уменьшению скорости света в 100 раз, во столько же раз увеличилась и вязкость пространства. В этом и заключается эффект так называемого частотного «остывания» вещества, как всё большего проявления нашего надвакуумного мира. На ранней же Земле и камни были вязкими! И это как раз из-за большего заряда

качения гравитонов. Но соответственно было меньшим и ускорение свободного падения (равное на Земле гравитационному заряду), как противоположная или внутренняя величина. А это говорит о том, что бродившие по древней Земле динозавры весили совсем не десятки тонн, как считается, а примерно, как нынешние слоны. И что интересно, большинство даже не задумываются, что с таким весом динозавры и шагу не смогли бы сделать, а не то, что прыгать наподобие кенгуру. Это означает и то, что если бы мы наблюдали тот мир, то и падение видели бы намного замедленным. Динозавры же для нас, наоборот, двигались бы с невероятной скоростью, вырастая на глазах.

За счёт Луны и её орбитальной сферы только на Земле из всех планет *метрический период*, как размерное проявление невидимой частотной воды, всегда был в десять раз меньше контурного обозначения четырёхсферника «4π». Это значит, что частотность или движение гравитации больше её контурности (формы) в 10 раз (о чём речь тоже во втором разделе). Потому, например, птиц поддерживает не столько воздух, сколько повышенная частотность гравитации. Из-за этого и парашютисты в земном пространстве ощущают невесомость при падении, в отличие, например, от Венеры и Марса, если бы прыгали там.

В официальной же физике нет такого понятия, как метрический период, который для магнитной сферы (официально «поля») равен метрическому периоду гравитации или тоже составляет  $4\pi/10=1,256$ , для электрона же и электрической сферы – это  $(7*4\pi)/10\approx 8,85$ . Метрический период можно назвать и плоским проявление невидимой частотной структуры пространства в отношении к одному метру. У него (по аналогии различия И. Канта на наружное и внутренне восприятие всех вещей) одновременно и внешняя размерность в метрах «м.» (для нас или, как периода) и внутренняя в «1/м», как частоты. Такая же двойная размерность есть и у электромагнитных постоянных величин, а значит, - и у скорости света (как линейной скорости и как частоты распространения). Кроме того, это значит, что двойное понимание (наружное и внутренне) есть и у всех физических величин, начиная с силы и энергии. В официальной же физике даже нет формулировки понятия, как внутренняя энергия, но что не мешает часто применять его в обиходе.

**О скорости времени.** Здесь говорится о том, что



- 1) скорость времени – это отношение поворота или полуокружности к квадрату вращательной скорости, эталонная же секунда не связана со скоростью времени, поскольку определяется постоянной на этом этапе эволюции скоростью качения гравитонов, образующих земную планетную сферу;
- 2) увеличение скорости времени, как внутреннего показателя означает уменьшение вращательной и вообще скорости тела, как наружного показателя. И для одного и того же сферического объёма как бы отработанной временной частотности при увеличении скорости времени растёт спиральный шаг;
- 3) рост же спирального шага при увеличении скорости времени означает как бы обесценивание эталонной секунды или снижение её интенсивности. Проверьте сами, ведь, скажем, за одну минуту подросток успеет сделать массу движений, а старик намного меньше. Это значит и то, что тысячу лет назад скорость времени для эталонной секунды была почти в два раза меньше, и люди успевали за один час сделать работы почти в два раза больше, чем сегодня. А вот дрова в печи из-за этого горели почти в два раза медленнее. Потому людей того времени устраивало и отсутствие машин и парового отопления.

Скорость времени, как скорость притока внутренней энергии, есть у любого организма, есть и у человека. И она всегда взаимодействует с интенсивностью вращения Земли. Оттого, например, по-разному воспринимается время в молодости и в старости (что вы заметили или ещё заметите). Но уменьшается и гравитационная скорость времени или внутренняя скорость вращения планетной сферы Земли. Это можно определить хотя бы по тому, что заметно мелеют реки даже на протяжении жизни одного поколения, и наступают пустыни. Внешне же это не заметно, поскольку при неизменном теперь размере орбитального кольца при любой скорости вращения количество оборотов, как число суток в году, будет одни и тем же. Вы можете сами это попробовать, прокатив хоть быстро, хоть медленно мяч по кромке стола. Видите, что всегда выходит одно и то же число рашений?

И как же определяется гравитационная скорость времени или интенсивность притока временного эфира из гиперпространства?

Она, как, кстати, и скорость качения гравитонов исходит из анализа трёх орбитальных законов И.Кеплера, что есть в подробном Различении. А формула скорости времени – это:  $T^2/4\pi R^2 = \pi/V^2$ . Здесь «Т» - это вращательный период, а «V» - вращательная скорость. Это относится и к движению гравитонов, и к движению внутренней частотности (например, к внутренней энергии человека), и к обычной механической скорости вроде скоростной езды на автомобиле (но с поворотами «π») и к карусели.

К старости скорость времени растёт, что проявляется в мелькании дней и недель. При этом меньше и наружный пространственный охват ( $4\pi R^2$ ) у внутренней частотности человека. Это значит, что, например, что в старости быстрее остывают. А поскольку по закону симметрии должен расти уже внутренний или духовный охват, то этим можно объяснить и необходимость старения человека для становления его частотного (духовного) сердца. По формуле скорости времени вы понимаете, почему к старости снижается скорость движения человека почти в квадратной зависимости. И внешне представляется, что раз внутренняя интенсивность (частотность) организма падает, то должна уменьшаться и скорость времени, раз она скорость. Но происходит наоборот. Это и означает свойство частотной воды, где наружное проявление всегда обратно к внутреннему проявлению (подобно зеркалу).

А дело здесь ещё в том, что увеличение скорости времени – это как раз уменьшение интенсивности притока частотности, внешней к нашему молекулярному телу. Иными словами, это приток от внешнего источника. Это относится и к вращению Земли и к человеку. Где находится источник частотности у человека? Думаете, в анатомическом сердце? Нет, он - снаружи или вокруг его. Ведь сердечная мышца обладает автоматизмом и «способна сокращаться без воздействия центральной нервной системы». Так вот, чем быстрее идёт время, тем быстрее заполняется вещественно-временной объём. Но ускоренное заполнение – это увеличение объёма, что происходит не при увеличении, как казалось бы, а при уменьшении скорости образования гравитонов. И как это может быть? Вспомните, что структура эфирного пространства не просто сферическая, а *спирально-сферическая*. Потому при уменьшении наружной или механической скорости в квадрате растёт шаг спирали, что и приводит к увеличению объёма.

Неслучайно в восприятии людей, чем, например, быстрее «идёт» время, тем как бы больший образуется его ощущаемый объём и наоборот. При увеличении скорости времени оно как бы застаивается, или раздувается, потому время и «летит». И при росте шага спирали во вращении временных гравитонов уменьшается как бы интенсивность секунды. Потому скоростью времени можно назвать скоростью **гравитонного заполнения пространства-вещества**. Причём максимально возможная скорость – это и есть прекращение жизни или смерть.

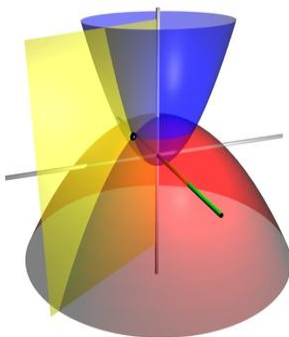
А это значит и то, что и нынешняя эталонная секунда стала терять свою интенсивность или то, что действительная длительность одних суток, скажем 500 лет назад, была примерно в полтора раза как бы живее, чем теперь. В чём же это выразалось? Например, дольше горела свеча, потому не столь было необходимо электричество. В полтора раза больше была и интенсивность ручного труда. И это потому, что 12 часов работы казались нынешними 8-ю часами. Тогда и на лошадях за одни сутки можно было покрыть значительно большее расстояние из-за того, что это было совсем не обременительно. Этим можно сказать, что поезда и автомобили появились в основном потому, что поездки на лошадях стали казаться очень долгими и медленными. Раньше была эволюция наружная в изменении внешнего вида организмов, а теперь идёт эволюция внутренняя, касательная в основном людей, и это из-за изменения их внутреннего восприятия времени. Иными словами теперь идёт эволюция не внешнего, а внутреннего человека.

Не различая время и пространство, до сих пор искажают и понятие измерения пространства. А это и приводит к тому, что всё ещё не могут воспринять смысл слов Библии о начальных именно днях творения.

## **Различение координат и о тайне творения.**

В официальной математической физике применяются параболические координаты. А называемый «трёхмерным» объёмный вариант этой системы координат получается при вращении парабол вокруг их оси симметрии. И вы видите, что сферичное пространство, проявляемое вращением частотности или гравитонов, на самом деле состоит из восьми

сферических долей (четырёх вверху и четырёх внизу). А это означает, что пространство определяется не тремя, а большим числом координат. Но в плоском восприятии мира официальная наука, причём не различающая измерение, меры и координаты, как таковые, даже в этом рисунке видит лишь три координаты, например, правое и левое, а вот верх это или низ – не известно.



**Что такое координаты, измерения и меры.** Здесь говорится о том, что

- 1) не различение официальной наукой понятий внутреннего и наружного, что может быть только в принятии частотно-сферической структуры пространства, приводит к не различению понятий измерений, координат и мер, что совсем разные вещи;
- 2) надо различать наружные три координаты из высоты, длины и толщины и внутренние или сферические двенадцать координат, давно применяемые в начертательной геометрии, где двенадцатая координата – временная, показывающая направление вращения или следования координат;
- 3) официальная же временная «4-я» координата не может быть временной, поскольку означает не течение времени, как исходной частотности или временных гравитонов, а счёт времени. Счёт времени и есть счёт, потому такую координату можно назвать отдельной, например, исторической координатой.

Плоским восприятием пространства и объём воспринимают плоско. Это значит, что – чем-то вроде комнаты с тремя измерениями из ширины, длины и высоты. На самом деле любой видимый объём эквивалентен сфере, не говоря уже и о невидимых сферических слоях частотной воды. Но что делают в официальной науке? Назначая телам три координаты (в пересечении трёх плоскостей) и придавая им три измерения, называют наш мир, например, не трёх координатным, а трёхмерным, с учётом же счёта времени – и четырёхмерным. А ведь мера тела, его измерение и его координаты – это не одно и то же. Например, измерение, предполагающее определение объёма, может быть и одно, поскольку для сферы достаточно знать один радиус, а может быть и два измерения, например, для шара с формой эллипса. А мера – это не деление тела на три части, на которые и колбасу трудно разделить. Точная мера может быть только сферична, как деление тела от двух до кратных двум частей.

К тому же есть понятия верха и низа, левого и правого, заднего и переднего, что тоже относится к понятию меры и также предполагает помещение любого тела в невидимую сферу. А вспомните уроки химии, где используют разные именно меры тел, как обозначение их объёмов. И вы видите, что помещать в одну корзину понятия измерения, меры и координат – мягко говоря, не серьёзно. Представляете, как не различается наш мир?

А взять координаты тела? Три координаты – это определение положения тела только, например, внутри комнаты или относительно других конкретных предметов. Но ведь есть ещё и пространственные координаты, как например, географические. И вы знаете, что там никак не три координаты, поскольку есть и юг, и север, и запад, и восток, и юго-запад и юго-восток и т.д. Это значит, что измерение и надо понимать *измерением*, меру – *мерой*, а координату – *координатой*, как уже соединением измерения и меры, а не говорить одно, думать о втором, но иметь в виду третье!

Т.о., кроме различения измерения тела (как определения его объёма), меры тела (как самого объёма или обозначения частей тела) и координат тела (как его положения по отношению к пространству) надо различать и понятия координат. Обычно применяемые три координаты – это *наружные* или *технические координаты* тела. Из школы вы можете вспомнить, что эти координаты образуются тремя осями, проходящими через одну

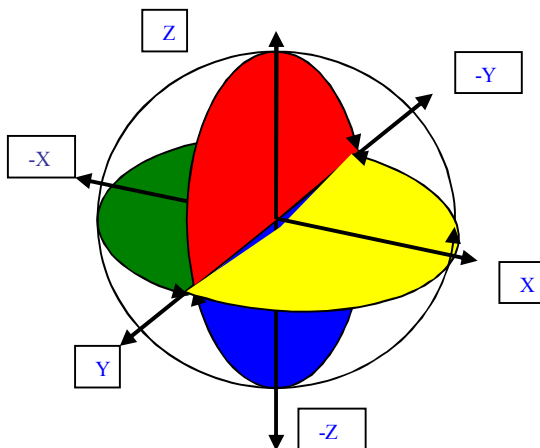
точку: горизонтальная ось «x», перпендикулярная ей ось «y» и вертикальная ось «z». Наружные координаты определяют нахождение тела, хотя и в пространстве, но только относительно других тел или частей другого тела, будучи внутри его (например, внутри комнаты), но не относительно самого пространства. Прямоугольная комната – это ещё не пространство, а такое же тело, но свободное для перемещения внутри. Официальная же наука это не различает. Потому и не различают за телами и вокруг них невидимого вакуумного пространства-вещества, считая веществом только то, что можно ощутить, а пространством – только то, что можно измерить линейкой.

Но есть ещё и *внутренние* или именно *пространственные координаты*. И это не только географические координаты. Ведь и любое тело как бы описывается сферой, делящей его на равные части или меры со своими измерениями. Такими внутренними или пространственными координатами можно обозначить и комнату, когда, например, нужно различать её верх и низ или правую и левую части.

Т.о., *наружные координаты обозначают положение тела или некоей точки только относительно видимых нам тел. А вот внутренние или пространственные координаты обозначают положение тела или точки уже внутри пространства. Ведь любую сферу можно уподобить и всему также сферическому пространству.*

Если кто проходил начертательную геометрию, то может вспомнить, что значения координат на трёх осях применяются со знаком «плюс» и «минус». Этим получают шесть мер пространства и тела (верх-низ, левое и правое, переднее и заднее). А вы уже можете различить, что этим не только пространство, но и любое тело делится на восемь сферических частей или мер (четыре части нижние и четыре верхние), что и показано на рисунке ниже:

*По приведённому рисунку вы уже видите, что никакие ухищрения в искажении пространства не избавят от спиральной сферичности мира или от мира, который не только сферичен, но и находится в постоянном движении. Причём такое движение - всегда вращение.*



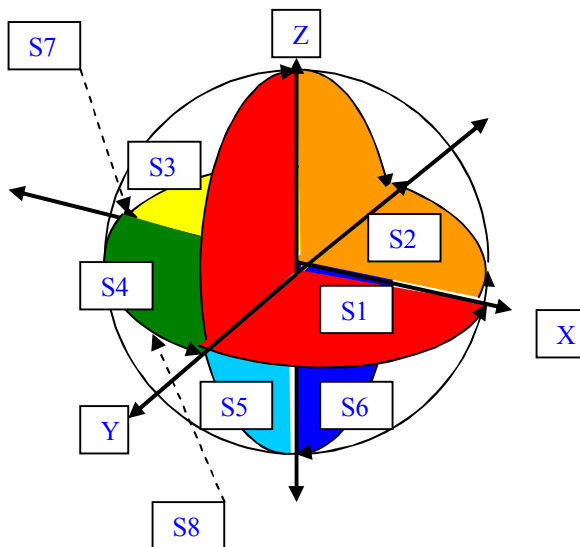
Но современная наука не различает видимый мир (наш надвакуумный мир) и невидимые частотные сферические слои пространства. Это и значит, что видят мир плоско. Отсюда и получаются абсурды, когда считают, что относительность движения пейзажа за окном поезда может как-то влиять на характеристику тел в вагоне. Или когда поступательную скорость тела относительно этого пейзажа считают твёрдой характеристикой движения тела. А ведь и пейзаж может двигаться, и тело может изменить направление движение относительно пейзажа. Назначая же временную координату, в не различении измерений и координат называют её неким четвёртым измерением. Потому это и есть именно измерение длительности или счёт времени. Но временная координата и должна быть координатой, означающей направление вращения частотной сферы.

Искажение из-за плоского восприятия мира настолько велико, что даже вакуумные сферические слои называют другими измерениями или некими параллельными (плоско расположенными) мирами. Это приводит и к фантазиям неких путешествий во времени, что означает, на самом деле, лишь путешествия в счёте времени. Потому это может быть только умозрительно или просто зрительно (например, при «хрономиражах»). Физическое же понимание времени – это и есть исходная причина всех движений. Потому физически путешествовать в нём – это абсурд.

Т.о., для пространственных или внутренних координат надо всегда применять не три взаимно перпендикулярные плоскости, а обозначать сферу, описываемую вокруг объекта, иначе говоря, охватывающую объект. Затем - находить центр сферы и проводить через него три взаимно перпендикулярные не плоскости, а три оси (означающие привязку к нашему надвакуумному миру). Этим и обозначается спиральная сферичность пространства. Вы видите, что и общепринятое обозначение координат, где последовательно образуются через плюсы и минусы восемь мер пространства и тела в пространстве, – это и есть восемь частей сферы, считаемые против часовой стрелки. Сначала идут четыре части в верхней части сферы, после чего воображаемое вращение спускается на нижнюю часть, где столько же частей. Этим и получается спирально – сферическое вращение.

Соединением восьми мер пространства или мер тела в нём с тремя наружными или *размерными координатами* и получаются уже одиннадцать пространственных координат. Иными словами, вместо плюсов и минусов для «x», «y» и «z» образуются восемь последовательных спирально-сферичных или *мерных координат* «s». И вполне логично к одиннадцати пространственным или внутренним координатам добавить и *двенадцатую* координату. Это направление спирального вращения при виде сверху в последовательном обозначении восьми частей или мер сферы. Двенадцатая координата и есть временной. Она обозначает сразу и верх с низом, и то, где право, а где лево. И получается, что мир на самом деле никакой не трёхмерный и не четырёхмерный, а различается на наружный или контурный мир и на внутренний или частотный. Наружный мир с видимыми или воспринимаемыми нами телами - *трёх координатный*. А внутренний или пространственный мир - *двенадцати координатный*, что и показано на рисунке ниже:





И вы понимаете, что наружный и внутренний мир, с наружными и внутренними координатами находятся в единстве. Ведь там и здесь применяются три размерные координаты «x,y,z». В этом и сеть *структура нашего мира*, где у одного и того же физического явления (даже с одной и той же величиной) может быть разная размерность: *наружная* и *внутренняя*. Например, наружная размерность скорости распространения света « $3 \cdot 10^8$ » - это и есть скорость или «м/сек». И образуется она качением гравитонов, когда последовательно проявляются всё большие контурные полуокружности, чем и создаётся впечатление линейного или поступательного движения света. А есть и внутренняя частота распространения света такой же величины, но с размерностью «1/сек». Эта частота образуется уже вращательным ускорением гравитонов или зарядом вращением его концентрических окружностей (и также по направлению светового луча).

Временная координата, означающая направление вращения в обозначении мерных координат или частей сферы, применима, разумеется, и к ходу времени. Движение против часовой стрелки при взгляде сверху – это вращение исходной частотности из будущего в прошлое, которое образует и такое же вращение Земли.

Вращение же по часовой стрелке – это течение времени уже из прошлого в будущее, что сферически замыкает движение временной частотности. Так вращаются, например, Венера и Уран. В не различении же координат и измерений, когда счёт длительностей или счёт времени называют координатой, говорят о некоей стреле времени, направленной только в одну сторону из прошлого в будущее. Так направлены только наши бранные мысли, а не природная частотность, всегда образующая цикличность и сферу.

Применение только трёх наружных координат несерьёзно уже и в том, что если придать их какому-либо объекту (например, дому) с фасадной его стороны, то со стороны бокового вида или с торца они будут совсем другими. Кроме того, наружными координатами не возможна привязка объекта к сторонам света или к звёздам, а получается только расположение уже всего объекта относительно сторон света. А этим и нельзя применять их, как именно для пространственного ориентирования

И вы поняли, что временная координата, исходящая из счёта длительностей, это на самом деле *историческая координата*. Ведь физическое понимание времени – это процесс течения этих длительностей. Будущее, как частотность, к нам поступает, а прошлое не исчезает и не растворяется, а участвует (тоже, как частотность) в передаче вращения к другим планетам.

### **Относительность, которая есть только во вращении.**

Здесь говорится о том, что

- 1) временная частота нашего текущего настоящего – это величина скорости света, расположенная между частотой прошлого, равной магнитной частоте, и временной частотой будущего, равной электрической частоте. Такая несимметричность частот и обеспечивает течение временных или исходных гравитонов. Потому и лица здоровых и ещё не старых людей тоже не симметричны, а то, что свет мы воспринимаем именно светом и объясняется таким значением текущего настоящего;

- 2) действительная относительность исходит из различения наружного и внутреннего и структуры внутреннего или вакуумного мира, невидимого нам. И в начале земной эволюции или при творении наша планета находилась в вакуумных слоях пространства, постепенно проявляясь оттуда;
- 3) а это значит, что сферическая твердь, внутри которой была создана Земля, находилась сразу в наружном вакуумном слое, а потому и была твердью или пористым (для проникновения солнечных лучей) образованием. Потому начальный мир, был совсем не тот, что нынешний, а земная эволюции будет эффектнее любой фантастики.

Официально относительность рассматривают только в линейном движении, как и время – только ходом часов. На самом же деле, и А.Эйнштейн имел в виду вращение в его геодезических или спиральных линиях пространства. Но и его, как вы уже поняли, исказили. Вы, наверное, запомнили, что мы и многие животные живём во втором диапазоне срединного слоя вакуума. Он расположен от магнитной частоты  $10^6$  до электрической частоты  $10^{12}$ . В нижнем же или наружном диапазоне от  $10^3$  до  $10^6$  живут, например, агаты, считаемые обычными камнями. В первом или верхнем диапазоне от  $10^{12}$  до  $10^{24}$  живут уже эфирные живые существа. И те, которые подобные людям из них, называются в Коране джинами. Раньше они проявлялись для людей в контурных или в более конкретных формах, например, русалками, лешими и т.д. Теперь же – как НЛО и как некие «инопланетяне».

Так вот, частота  $10^6$  – это обозначение как бы текущего для нас прошлого, а частота  $10^{12}$  – будущего. Казалось бы, что текущее настоящее для нас, - это срединная величина или частота  $10^9$ , но на самом деле – это скорость света или частота его распространения, равная  $3 \cdot 10^8$ . Почему же так? Это объясняется, например, частотным остыванием в образовании магнитной и электрической постоянной величины. Но вот только за счёт такого смещения и возможно обратное течение частотности: от прошлого к будущему. И это не только вращает Землю, но и даёт жизнь нам.

Вы заметили или читали, что человек только тогда жизнеспособен, когда у него не симметричное лицо. А такая несимметричность – это и есть смещение величины в текущем настоящем. Причём не случайно это смещение такое, что как бы

больше становится объём частотности будущего. Но по закону симметрии при обратном течении временной частотности от прошлого к будущему уже становится больше объём прошлого. И вы знаете, что у одних стран большее материальное благосостояние, а у других нет. А это объясняется расположениями областей на земном шаре, где течение частотности или входит в него (поступает будущее) или выходит, как прошлое. Например, там, где частотность выходит, например, в северной Америке или в Австралии, больше объём прошлого, а значит, и текущее настоящее становится несколько больше скорости света. Но это, конечно, не значит, что скорость света там другая, ведь свет мы воспринимаем уже надвакуумно.

Такое увеличение приводит к тому, что и скорость времени там становится больше (причём в квадрате). Потому люди, живущие там, как правило, ощущают некоторый избыток своей внутренней частотности по сравнению с внешней вакуумной средой. Вот это и способствовало более быстрому техническому развитию и большему стремлению людей к потреблению в Северной Америке, в Западной Европе и в Австралии. В Индии же, например, где скорость времени меньше, наоборот, у людей ощущается недостаток частотности, но зато жизнь там наружно ярче и красочнее. И такое смещение не строго на востоке и западе, а переходит чрез несколько меридианов во вращении планеты. Оттого в Японии, отстоящей от Индии примерно на равное расстояние, как и она - от западной Европы, одинаковый с Европой эффект. Но теперь из-за роста скорости времени такая разница проявляется всё меньше.

Относительность, исповедуемая нынешней наукой, действительно есть. Но это относительность всегда только в сферическом вращении, где проявляются понятия внутреннего и внешнего. И больше всего такая относительность видна из анализа эволюции орбитального вращения. Вы уже поняли, что были тысячелетние начальные сутки, где в одно вращение планеты вокруг центральной оси умещалась целая тысяча лет. И тогда было не вакуумное, а явное различение частотной воды на наружный её слой, где было суточное вращение, и на срединный её слой, где было годовое вращение. Потому, хотя скорость света была в 100 раз выше нынешней, а календарная секунда на Земле была в 10 000

раз меньше, но электрическая частота и электрическая постоянная и тогда оставалась на нашей планете такой же.

Иными словами, хотя за одну начальную секунду проходили события, уместающиеся теперь почти в три часа, но структура электрона оставалась такой же. Ведь электроток и магнетизм во всех сферах вселенной всегда будет электротоком и магнетизмом. И, исходя из формулы электрической постоянной, в 100 раз был больше размер электрона. Оттого та жизнь, которая была до момента вымирания динозавров на Земле, была совершенно фантастична! Это были огромные растения и организмы с огромными размерами. А поскольку вязкость пространства была также в 100 раз меньше, то примерно настолько же был меньше и вес растений и животных, чем он и равнялся нынешнему их весу.

При этом и жили они не в привычном для нас пространстве, а в том, что сейчас вакуумный слой или теперь не видимая нам среда! И вместо привычной для нас пресной и солёной воды там была одна наполовину вещественная или внутренняя вода. Но для тех животных и растений она была не газообразной, а как бы обычной водой. И вам, вероятнее всего, становится уже понятнее и слова Библии о том, каким образом Бог сказал: «да произрастит земля зелень, траву» и «всякое дерево плодовитое». Ведь то, что сейчас наполовину вакуумная или внутренняя вода, тогда было видимым веществом!

Возьмите Библию и прочитайте, что во второй день Бог создал именно сферу тверди, названную им небом. А твердь и есть твердью, как нечто твёрдое. И была она в наружном слое частотной воды (невидимом нам теперь). А уже под этой твердью или внутри этой сферы Бог сказал образоваться Земле. И если на начальной Земле газообразная внутренняя вода была, как водой обычной, то небо было тем более вещественным, потому и было твердью, а не тем что сейчас. Т.о., начальная Земля была внутри этой пористой тверди, как внутри скорлупы. Из неё образовалась Луна и отдельная земная оболочка или верхняя Земля, а затем и планеты Меркурий и Марс. Оттого и поверхность этих планет такая же пористая. Но в нынешней науке эта пористость считается некими кратерами, как следами якобы от огромных метеоритов, падавших на них. Остатками сферичной тверди есть и каменные метеориты, содержащие хондры, что есть не чем иным, как сферическими порами с остатками внутренней газообразной воды.

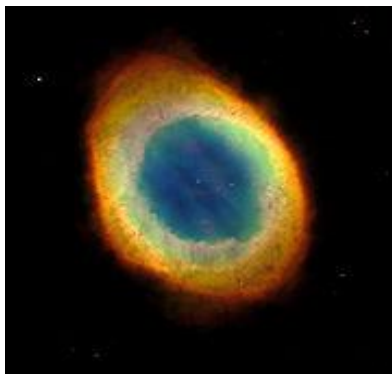
**Изменение счёта времени.** Здесь говорится о том, что

- 1) сразу после эпохи динозавров, которые вымерли из-за временной остановки планетного вращения, оболочка тверди вокруг нашей планеты или верхняя Земля всё ещё оставалась в наружном вакуумном слое. Нижняя же или основная Земля была уже в нашей надвакуумной среде;
- 2) то что, официальная наука высчитывает для Земли миллиарды лет, исходя из радиоуглеродного анализа, объясняется прямой связью атомного распада со скоростью и характером течения гравитационной частотности. До окончания эпохи динозавров распад атомов определялся годовым вращением нашей планеты. А оно было таково, что за одни сутки, равные нынешним совершалось в начале творения 1000 годовых вращений Земли. Вот официальная наука и насчитывает миллиарды лет, хотя до вымирания динозавров или до окончания первой мегаэпохи прошло лишь 50 тысяч лет, равных нынешним годам (содержащим 365 суток);
- 3) а после возобновления вращения нашей планеты или во вторую мегаэпоху распад атомов определялся уже, как и теперь, суточным вращением. Но интенсивность течения гравитационной частотности была такова, что, например, 10 суток, составлявшие тогдашний год, были эквиваленты нынешним 36,5-и годам. Этим и объясняется продолжительность жизни Адама в 950 лет, когда в году уже было 36,5 суток.

Здесь надо бы сразу сказать несколько слов и об эволюции. До сих пор идёт спор о том, создал ли Бог всё сразу (подобно взмаху волшебной палочки) или вся жизнь на Земле развилась из неких микробов? То и другое не серьёзно. Дело в том, что эволюция, как понятие, может быть только Божественной или управляемой. Ведь даже, чтоб вырастить иной сорт яблок, необходимо постоянно вмешательство садовника. Так разве может быть эволюция, в которой образовывались и планеты и новые животные и человек, неуправляемой?

И не только древние динозавры были огромны, но и древняя нижняя Земля, находясь внутри огромной начальной планетной сферы, была, судя по нынешнему увеличению Солнца, также в 2 раза больше. Наступившее же затем уменьшение её размеров было

связано с всё большим овеществлением (в нашем понятии) и её, и организмов на ней. В эпоху динозавров мантия нижней Земли была уже над частотной водой, а внешний вид организмов уже был подобен нынешним растениям и животным. Потом, во время потопа, было, наоборот, резкое расширение уже вещественной нижней Земли. А верхняя Земля (оболочка вокруг Земли из тверди) ещё долго оставалась в первом или наружном вакуумном слое.



Вид в телескоп планетарной туманности, подобной солнечной системе до её возникновения. Обратите внимание, что будущее подобие Солнца, находясь в невидимых вакуумных слоях, выглядит сферой. А уже становящаяся надвакуумной небесная сфера воспринимается плоскостью.

Вы знаете, что официально назначают возраст Земле в некие 4,7 миллиарды лет. И это на основе радиоуглеродного анализа, исходящего из точно установленного периода распада радиоактивных элементов. Распад этих элементов идёт с постоянной скоростью и не меняется от внешних условий. Это значит, что здесь и не поспоришь. Но многие понимают, что такой возраст не серьёзен. Ведь, например, за 70 миллионов лет, якобы прошедших с того времени, когда вымерли динозавры, их кости давно бы рассыпались, а не стояли бы скелетами в музеях. Так за счёт чего идёт распад радиоактивных элементов? А идёт он за счёт движения Земли во втором срединном вакуумном слое, которое образует дополнительное частотное вращение мантии нашей

планеты, проходящее именно за год (за счёт чего есть високосный год).

Но вы помните, что начальные сутки включали в себя тысячу лет, как число оборотов Земли вокруг Солнца. А радиоуглеродный анализ и считает только года, как число оборотов нашей планеты. И вы уже понимаете, что определяемые радиоуглеродным анализом миллиарды и миллионы лет – это совсем не наши года из 365,25 солнечных суток. В нашем исчислении это несравненно меньше. Исходя из анализа эволюции Земли, её историю или геохронологию можно разделить на три мегаэпохи. Мы живём сейчас как раз в третьей мегаэпохе. Первая мегаэпоха длилась от момента начала творения и до времени, когда вымерли динозавры. Вторая мегаэпоха длилась до времени потопы. Третья мегаэпоха началась после окончания потопы. И если считать каждую мегаэпоху в нынешней секунде (сразу и календарной, и эталонной), то она составляет только 50 тысяч лет. А это можно заключить по тексту Корана о том, что «восходят ангелы и дух» к Господу всех миров, Аллаху «в день, величина которого пятьдесят тысяч лет». Так вот, если умножить 50 тысяч лет на нынешние 365 суток, помня, что сутки в период начальной мегаэпохи составляли в среднем сотни лет, то и получаются уже миллиарды земных вращений вокруг Солнца, а значит, и лет в геохронологии.

Вы уже поняли, что период от создания наполовину вакуумного человека Адама до потопы – это целая мегаэпоха, равная по продолжительности всему времени от начала творения и до вымирания динозавров. Но в нынешней официальной истории Земли она почти не замечается. А ведь в эту эпоху существовала чрезвычайно развитая цивилизация верхних людей, считааемых зачастую некими инопланетянами, посетившими Землю. Люди той цивилизации имели связи с Сириусом, перемещаясь туда через среду гиперпространства. Ведь они были наполовину вакуумными. И именно эта цивилизация построила все известные огромные сооружения типа египетских пирамид.

Увеличение длительности календарной секунды в процессе эволюции, сравнивавшейся, в конце концов, с длительность нынешней эталонной секунды, даёт понять и одну из загадок Библии. Вы читали в ней или ещё где-нибудь, что Адам и его потомки жили до 950 – лет. Как же это могло быть? Ведь это уж очень долго. Обратите внимание, что в Библии продолжительность



их жизни обозначена как «всех дней жизни» было столько-то лет. А это и значит, что год тогда ещё не включал 365 солнечных дней. Из-за меньшей тогда в 10 раз скорости времени в году было только 36,5 дней. Этим количество суток имело такое же значение, как и количество годов. И относительно суммы этих суток 950 лет – это и есть нынешние 95 лет, что уже привычно для нас. Но если год состоял только из 36,5-и суток, как дней и ночей, как люди определяли сезонность? Поскольку верхняя Земля (где жил Адам) была ближе к Луне и редко закрываема облаками, то ночное светило было хорошо видно и днём. А лунный месяц раскладывался не только на четыре фазы Луны, как недели, но и на лунные дни, определяемые изменением местоположения лунного серпа его движением по небосклону. Это можно понять по описанию потопа в Библии. Поскольку же верхняя Земля была, понятно, ближе к Луне и редко закрываема облаками днём, то ночное светило было хорошо видно, а счёт лунных дней был вполне возможен. Потому тогда был день солнечный или день жизни и день лунный, как день года. Это было и для появившихся затем нижних людей, уже похожих на нас.

Знаете, почему в Различении необходимо, кроме общего развития, знать о структуре образования силы? Любое действие в сферическом мире исходит из вращения частотности. И в плоскости – это вращение круга. Оно складывается из вращения направо (например, вниз) и налево (вверх). Так вот, о таком вращении и написано в Библии у пророка Захарии, где Иисус стоит перед правой рукой ангела, а сатана перед левой, чтобы противодействовать Иисусу. А это и есть действие и противодействие, но которое только в нашем надвакуумном и наружном вакуумном слое. Но нет этого в старой (пока нынешней) физике.

## **2. Искажение силы и массы.**

### **К правде силы и работы.**

**Сила, которая не может быть без источника.** Здесь говорится о том, что

- 1) в официальной физике применяется понятие некоего ускорения тела, поскольку рассматривается только движение самого тела, но не структура того, что его заставляет двигаться или **источника силы**. А это не что иное, как частотное силовое вещество или силовой контурный (с силовыми линиями) вакуум, будь то мышечная сила вашей руки или, например, электрическая сила. Потому скорость любого поступательного движения – это эквивалент вращательной скорости силового вакуума, ведь и спидометр автомобиля показывает поступательную скорость, как эквивалент вращательной скорости вала. А то, что называют ускорением поступательного движения – это отношение скорости тела к длительности взаимодействия (например, к длительности удара);
- 2) в старой же физике, даже забывая о том, что есть и вращательный заряд (также называемый ускорением), считают, что ускорение тела – это отношение величины изменения скорости за минимальную длительность к величине этой длительности. Но в поступательном движении тел не серьёзно говорить об изменении скорости, ведь расстояние (только замерив которое, можно определить скорость) никак не движется вместе с телом. Изменяется лишь показание спидометра, но тоже определяющее поступательную скорость в **данное мгновение**. Потому, когда мы видим ускорение или замедление поступательно двигающегося тела, - это изменение **интенсивности** его движения, а никак ни его скорости;
- 3) не восприятие вакуумного источника силы означает и искажению первого закона Ньютона, официально излагаемого (точнее искажаемого) так, что пока на тело не действуют внешние силы, оно или покоится или равномерно прямолинейно движется. Но без внешнего воздействия любое молекулярное тело или тело нашего надвакуумного мира, получившее движение, всегда **равномерно прекращает** движение. Ведь при любых условиях (даже в космосе) в нашем надвакуумном мире *не возможен вечный двигатель!*

Официальная же наука воспринимает этот закон бесконечным движением без внешнего воздействия, чем, например, и планеты якобы продолжают вращение сами по себе. А чтобы скрыть это, придумали уловку «инерциальных систем отсчёта», в которых, хотя на Земле тело и не движется, но вместе с ней постоянно движется в пространстве.

Вы все знаете байку о том, как И.Ньютону упало на голову яблоко под яблоней в саду, после чего он и вывел формулу для «силы» тяжести и вообще для любой силы. Но в том-то и дело, что это байка, поскольку у Ньютона было совсем другое восприятие силы, а не существующее теперь в официальной физике, как произведение массы тела на ускорение « $m \cdot a$ ». Что же такое ускорение? Им Ньютон характеризовал только и именно вращение, но что как бы и не замечают. Потому это и не ускорение, а именно вращательный заряд. Ведь, выводя закон гравитации, Ньютон сравнивал земное «ускорение» свободного падения « $g$ » не с чем иным, как с ускорением вращения Луны. Потому и надо различать вращательный заряд и заряд поступательного или плоского движения, чего нет в старой физике. Причём и поступательный заряд исходит из **вращения**, поскольку любой заряд относится в первую очередь к силовому вакууму, двигающему тело. Разберём ещё раз, что же такое вращательный заряд (а не некое ускорение)? Скорость или заряд качения – это наружная или контурная скорость вращения вакуумной частотной сферы. Внутренняя же скорость её вращения (частотная скорость) – это и есть то, что можно называть вращательным зарядом, например, гравитационным « $g$ ». С таким зарядом и вращается сфера гравитона, проявляющая наше видимое пространство из невидимого вакуума или из всеобщей частотности.

Не различение нынешней физикой внешнего и внутреннего приводит к тому, что закон Всемирного тяготения приписывают самим телам. А ведь это лишь внешняя осязаемая нами **молекулярная «корка»**. Иначе говоря, Всемирное тяготение исходит не снаружи или от тел, а изнутри или от структуры пространства-вещества. Потому и так называемое ускорение свободного падения или заряд весовой гравитации относится сначала к **структуре пространства**, а только потом к увлекаемому

им телу. Иначе говоря, движением или падением тела только **проявляется** ускорение свободного падения, как именно структура пространства. В старой же физике «ускорение» свободного падения, что лучше называть **вращательным зарядом** или просто **зарядом**, привязываясь к телу, воспринимается так, что, мол, падающее тело всё быстрее и быстрее падает. Иными словами, заряд движения принимается именно «ускорением», чем, кстати, не различается и понятие заряда. Но тело в падении совсем не набирает скорость до бесконечности, что все прекрасно знают, но как-то не воспринимают. Ведь иначе невозможны были бы, например, и затяжные прыжки парашютистов, буквально парящих в небе.

Заряд вращения – это отношение размера сферы ( $4\pi R$ ), образуемого вращением тела (размера сферы силового эфира вокруг него) к квадрату длительности. В случае же поступательного или линейного движения тела то, что официально называется ускорением (поступательный заряд) – это отношение скорости тела к длительности. Причём длительность здесь – это вращательная длительность силового вакуумного вещества или « $2\pi R/V$ ». Например, при ударе – это длительность удара, при рывке – длительность рывка, при толчке – длительность толчка и т.д. А поскольку скорость тела всегда **эквивалентна** вращательной скорости силового вакуума,двигающего тело, то и здесь можно рассматривать отношение вращательной скорости к длительности или – размера окружности ( $2\pi R$ ) опять к квадрату длительности. Квадрат же – это и есть обозначением частотной сферы (вращения во вращении).

Применяемое пока понятие ускорения – это изменение скорости тела (частицы) за малую единицу времени (чем и есть, кстати, именно вращательная длительность). Это с трудом можно отнести к вращению тела (хотя и заряд вращения – это совсем не изменение скорости за единицу времени), и уж никак это не применимо для поступательного движения. Ведь здесь скорость тела всегда привязана к определённому расстоянию, которого дальше уже не будет, а не к телу, как во вращении, да и длительность тоже не повторится. А это значит, что поступательная (не вращательная) скорость по определению **не может** изменяться! Эта скорость не может быть «сама по себе», означая искажённое восприятие **относительности**, как различение

внутреннего и внешнего, а не неподвижного и подвижного, что есть в старой физике. Кроме того, это - и не различие именно сферичности пространства, да и источника силы!

При поступательном движении меняется интенсивность движения, но скорость-то, хотя и относится к телу, но привязана к контуру пространства, а не к контуру тела. Вот что надо различать! Ведь без дополнительного измерения пройденного пути вы эту скорость никак не определите! Иначе говоря, набранная скорость относится к конкретному мгновению и к конкретным ориентирам. Потому в поступательном заряде (официально ускорении) можно рассматривать не скорость изменения скорости, а только отношение скорости к малой или вращательной длительности.

Это трудно усвоить, поскольку в плоском восприятии мира официальная наука и людей заставляет его видеть плоско. Но ведь только во вращении, всегда проявляющем частотную сферу, скорость – это характеристика движения, как такового, относящаяся к самому телу. А в поступательном движении – это всегда движение относительно окружающего тело пространства, а не характеристика движения самого тела. А это не различается. Можно сказать, что именно понимание этого позволяет различать наш молекулярный или надвакуумный мир и мир невидимый или вакуумный (есть ещё и подвакуумный). Потому нет в природе и никакого сложения скоростей. Например, вы едите в поезде и видите в окно другой поезд, идущий с такой же интенсивностью. И вам кажется, что он стоит и ваш поезд стоит. Какое же здесь сложение скоростей, и какая здесь характеристика движения самих тел по одним их скоростям поступательного движения? Или, если вы из окна выронили кошелек, разве он полетит рядом с поездом? А ведь по официальной физике к его скорости должна прибавляться скорость поезда.

Представим это на других примерах. При вращении колеса можно взять секундомер и просто считать количество оборотов, например, за минуту. Это и есть скорость. А для определения вращательного заряда (что тоже трудно принять изменением скорости за единицу длительности), надо только отмечать длительность поворота колеса и следить за изменением количества его оборотов за эту длительность. А если вы тащите волоком за верёвку вязанку дров, то - как определить отношение изменения скорости за минимальную длительность к этой длительности? Ведь

здесь без колёс даже спидометр не приделаешь. А если вы приспособились определять скорость, а изменение скорости пошло с полного покоя или с нуля, то и понятие ускорения означает отношение именно замеренной скорости тела относительно какого-либо пространства к минимальной длительности, а не отношение некоего изменения поступательной скорости или « $\Delta V$ » к длительности. Потому на самом деле вид формулы заряда поступательного движения тела (официально ускорения) – это

$$\mathbf{a} = \frac{\mathbf{V}}{t}$$

Это значит и то, что дифференциалы и интегралы годятся только для отвлечённой математики, а не для конкретной физики. Они лишь помогают осознать частотно-сферическую структуру пространства. А если вы тащите груз строго равномерно или с **одной** скоростью, то тогда официально понимаемое ускорение, а значит, и приложенная сила будут равны нулю. К тому же равномерное движение, обозначенное Ньютоном в его первом законе, когда на тело не действуют внешние силы, означает **равномерное уменьшение скорости**, а никак не постоянную скорость, для поддержания которой, конечно, нужна сила. Ведь даже на равномерное планетное вращение нужен постоянный приток временной частотности.

И это не различение **первого закона** Ньютона. Вот формулировка этого закона **самим** Ньютоном: «**Всякое тело продолжает удерживаться в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения, пока и поскольку оно не понуждается приложенными силами изменить это состояние**».

Иными словами этот закон говорит о том, что даже **покой тела** – это следствие воздействия на него **внешних сил**, как и **равномерное прямолинейное движение** – это также следствие **воздействия внешних сил**. А не так что пока на тело не действуют внешние силы, оно или само по себе покоится или само по себе движется. Видите, какое искажение!?! И это как раз из-за восприятия нашего полумёртвого мира только снаружи, а не и изнутри, где вечное движение. Потому значение первого закона Ньютона не в том, что он якобы «устанавливает инерциальные

системы отсчёта», а в том, что говорит о постоянном воздействии сил, исходящих от их источников. Потому искажено и понятие инерции (но чём речь дальше)!

Так вот, в поступательном движении не может становиться другой скоростью, всегда привязанная к уже пройденному расстоянию или к другой точке пространства, чем она уже сразу другая! Здесь изменяется *интенсивность движения*, которую мы и наблюдаем. А это и есть отношением замеренной поступательной скорости к вращательной или минимальной длительности проявления *силового вакуумного* или *частотного вещества*, контурно окружающего перемещаемое им тело вращением *силовых гравитонов*. Иначе говоря, относительность окружающей обстановки никакого отношения к движущемуся телу не имеет (пока оно с этой обстановкой, конечно, не столкнётся). А ведь к ней или к этой относительности в старой физике и пытаются привязать понятие ускорения, как якобы характеристику движения тела.

Ускорение всегда означало увеличение или рост скорости, как и замедление – это всегда уменьшение скорости. Но из-за не различения невидимой структуры Вселенной обычное человеческое понятие ускорения заменили абсурдом абсурдов (иначе и не скажешь) отношения изменения поступательной скорости, причём самого тела, а не того, что его движет, к длительности этого изменения. И, чтобы прикрыть не различение источника силы и движения, такой абсурд хитро назвали «физическим» понятием ускорения. Денежный же доход они уже не награждают физическим понятием, а так и называют деньгами. Отсюда и вращательное ускорение можно называть так только по привычке, например, как ускорение свободного падения. На самом же деле – это не ускорение, а постоянный гравитационный *заряд вращения* или просто гравитационный заряд. Потому физика Различения – это название белого белым, а чёрного - чёрным, без всяких физических извращений и искажений.

Но есть и другое, тоже как бы хитро забываемое в отношении к официальному понятию ускорения обстоятельство. Ведь редко какой путь тела или частицы будет исключительной прямой. Это всегда набор полуокружностей. Да и по геометрии Лобачевского

любая прямая – это всегда полуокружность. Потому и поступательный заряд (ускорение) тела может быть только отношением его поступательной скорости, причём, как эквивалента вращательной скорости силового вакуумного вещества, двигающего тело, к вращательной или минимальной длительности. К тому же и в известной вам со школы формуле кинетической энергии (исходящей как раз из « $m \cdot a$ ») применяется никакое не изменение скорости, а именно скорость тела! В старой же физике это хитро забывается.

Посмотрите на фотографию бегущих спортсменов. Вы же не оцениваете бег спортсменов именно по их скорости. Вы воспринимаете именно *интенсивность* их бега, как отношение набранной ими скорости к длительности толчка от беговой дорожки. Потому здесь важна именно длительность отталкивания, становящаяся длительностью преодоления дистанции. А из-за искажённой нынешней физики даже спортсмены говорят об их скорости, а не об их интенсивности, как будто они держат в руках не секундомер, а спидометр. И это так прижилось в разговоре, что и в Различении придётся говорить иногда не об изменении интенсивности в поступательном движении, а опять об изменении скорости. Так вот, бегуны измеряют секундомерами длительности преодоления отрезков, сравнивая их. Но ведь не определяют они калькулятором свою скорость на каждом отрезке, записывая и скорость, и время. И вы видите, что определение ещё и скорости изменения их скорости (как официально понимается поступательный заряд) - это уже явный абсурд.





В старом восприятии выходит, что к каждому телу и даже к каждой линейно двигающейся частице приделано по спидометру, показывающему разные значения за единицу длительности. А ведь и спидометр, как прибор, работает только от вращающейся детали, где скорость уже можно напрямую оценивать количеством оборотов. И вы уже поняли, что спидометр для поступательного движения обозначает скорость всегда, как эквивалент вращательной скорости силового вакуума вокруг колёс.

В нынешнем понятии силы, исходящим из ускорения самого тела (а не из вращательного ускорения силового вакуума) выходит, что сила образуется волшебным образом самим телом. На самом деле она проявляется силовым частотным веществом. И сила всегда характеризует не само действие, а *источник силы*, про который в старой физике полностью забывают. Сама же сила для нас всегда невидима, потому её и можно называть *силовым веществом* или *силовым вакуумом*, т.е. - силовой частотной водой. Силовое частотное или гравитонное вещество аналогично электротоку, как уже электрическому контурному вакууму. Например, ударная волна и есть силовым вакуумом, также и быстро идущий поезд затягивает под себя предметы не воздухом, а контуром силовой гравитонной частотности вокруг него. Да и падающее тело увлекается весовой гравитацией, как именно разновидностью силового вакуума. То, что сила, оказывается, формируется вакуумом – несколько переворачивает представление о физике, но это так.

Т.о., силовое проявление – это воздействие наружной части вакуума или контурного вакуума. Возьмите магнит (хотя бы мысленно), приложите его к низу картона, а сверху положите иголку. Двигая магнит, вы двигаете иголку. Этим на самом деле вы двигаете не магнит, а перемещаете магнитный наружный вакуум с контурными (силовыми) линиями в контакте с иголкой. Подобно и взяв рукой книгу, вы в действительности берёте её силовым вакуумом, исходящим от мышц вашей кисти, которым сжимаете и свои пальцы. В старом же восприятии силу производят предметы (частицы), волшебным образом воздействующие сами по себе на другой предмет (частицу). Но даже малыш знает, что когда толкает одной машинкой другую, это не первая машинка толкает вторую, а работает сила его ручки.

**К правде гравитации.** Здесь говорится о том, что

- 1) гравитация проявляет частотно-сферическую структуру пространства, становящуюся в нашем мире всегда вращением. А законы гравитации определяют поведение тел;
- 2) потому гравитация означает и вращение планет, и падение тел, и молекулярное притяжение (взаимодействие металлических шариков в опыте Кавендиша), и образование веса, и взаимодействие электрических зарядов вместе с взаимодействием магнитов. Причём все эти *гравитационные* взаимодействия никак не уравниваются, поскольку у них разный *силовой источник*;
- 3) вес, который можно назвать *наружной массой*, - это произведение собственно массы тела или *молекулярной массы* на гравитационное ускорение (гравитационный заряд). Оттого молекулярная масса тела, называемая официально инертной массой, никак не может быть равна весу тела (официально гравитационной массе). В старой же физике абсурдно не различают массу и вес тела, поскольку и эталон веса, и эталон массы – это гиря, которую необходимо взвешивать.

Но есть и другое ничуть не меньшее неразличение в старой физике. В выводе закона о всемирной гравитации или всемирном тяготении Ньютон говорил не о массе тела, а о гравитационном вращательном заряде «g» (официально об ускорении свободного падения), что, как говорится, две большие разницы, но не различается официально. Получается, что и любое вращательное ускорение – это обозначение вакуумного сферического заряда этого вращения, а проще говоря, - *заряд вращения*. Заряд – это то или иное проявление внутренней или частотной скорости вращения гравитонов. Но есть ещё и наружная скорость вращения гравитонов или скорость их качения, равная  $36 \text{ м}^2/\text{сек}$ , также не различаемая старой физикой. Она входит в формулу электрической постоянной величины. Орбитальная скорость Земли – это и есть проявление гравитационной скорости качения, как её уменьшение на орбитальный коэффициент «1,2». Он образуется из-за наклона земной оси вращения по отношению к Солнцу. Размерность же орбитальной скорости в километрах – это наглядное проявление геометрии Лобачевского о равенстве подобных фигур.

Таким образом, есть одновременно и наружное и внутреннее движение гравитонов, что даёт лучше понять и невидимую структуру нашего пространства. Здесь как бы совмещено внутреннее и наружное сферическое вращение, что на плоскости в разрезе и образует спираль, а во фронтальном виде – концентрические окружности. Внутри гравитационной сферы, например, внутри сферы весовой гравитации (где мы всегда на Земле), движением частотных узелков или гравитонов образуются непрерывные окружности, состоящие попеременно из контурных и частотных полуокружностей. Контурные полуокружности – это и есть то, что называют силовым (например, магнитными) линиями. Такие силовые линии в контакте с внутренней молекулярной частотностью тел или с их молекулярным зарядом и увлекают их **в падение** на Землю.

Ньютон установил, что ускорение гравитонов (элементарных вращающихся узелков пространства), таким способом увлекающих любые тела, обратно пропорционально к квадрату расстояния между ними. И надо **различать** то, что говоря в законе всемирного тяготения для космических тел совсем не о массе тела, а именно о **гравитационном заряде**, как о характеристике **пространства**, это он определял для случая, когда «**размеры тел** малы по сравнению с расстоянием между ними» или, когда взаимодействие идёт в вакуумных слоях. Когда же это взаимодействие выходит в наш надвакуумный или молекулярный мир или когда **расстояния между телами**, наоборот, малы по сравнению с их размерами, проявляется уже заряд или на телах (например, электрический) или самих тел (заряд их наружной молекулярной оболочки). Потому Ньютон и назвал закон тяготения или сферического вращательного взаимодействия всегда частотных зарядов всемирным или всеобщим.

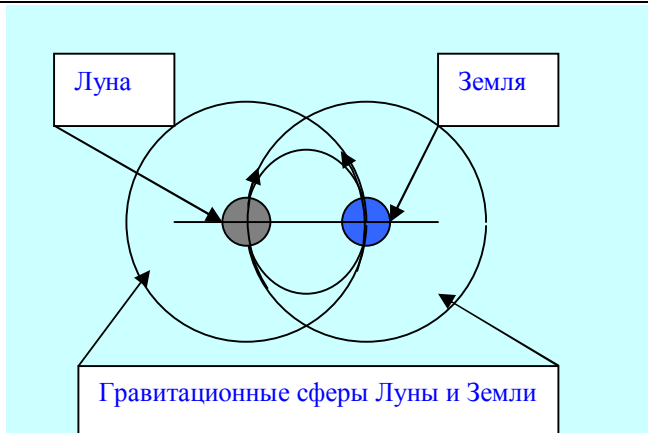
В нынешней физике к тому же под тяготением понимают **не** вращательное частотное (или невидимое) и сферическое взаимодействие, а «чисто» линейное притяжение. Потому и называют всемирным тяготением, а не, например, всемирной гравитацией, как вакуумным вращением. Но то, что тяготение даёт не только притяжение, подобное магнитному притягиванию, а вращение, например, планетное, принимают просто как данность. А гравитационный заряд переименовали в массу тела, причём не различаемую от его веса. Так же то, что и закон Кулона о

взаимодействию заряженных электричеством сфер или электрических зарядов – это такое же следствие закона тяготения, тихо умалчивают.

Можно сказать, что любые тела образуют между собой вакуумную частотную сферу (поскольку и вокруг них всегда невидимая сфера, например, в виде молекулярной оболочки). А интенсивность этой сферы (изображаемой в плоском виде восьмёркой) прямо пропорциональна зарядам и обратно пропорциональна к её размеру, как расстоянию между центрами тел. Причём, - к квадрату расстояния между телами, что и означает сферу и сферическое взаимодействие не между телами, как таковыми, а всегда между частотными невидимыми сферами, окружающими их. И это Ньютон установил на примере соотношения вращательного ускорения в движении Луны вокруг Земли и значения гравитационного заряда (ускорения) на нашей планете.

По закону же *симметрии пространства* (не требующему доказательства, а только взгляда в зеркало) точно такое соотношение должно быть и на Луне. Иными словами там такой же гравитационный заряд (ускорение), но убывающий уже по отношению к Земле. Этим образуются две сферы с Луной и Землёй в центре, а между ними – общая сфера. Из-за этого (а также из-за вращения Луны и Земли по орбитам в центре их планетных сфер) они и остаются на орбитах, не притягиваясь между собой.

Здесь приведён рисунок образования гравитационных сфер Луны и Земли видом с Северного полюса (точнее над Северным полюсом). Взаимодействие двух гравитационных сфер объясняет и приливы с отливами, и вращение спутников по эллиптическим орбитам.



Получается, что гравитационный заряд (ускорение) одинаков, что на Земле, что на Луне. Но, как вы знаете, тела на Луне падают медленнее (официально около шести раз), чем на Земле. А это значит, что есть *орбитальная* или *планетная гравитация*, как планетное вращение, и есть *весовая гравитация*, образующая вес. И это не одно и то же! Весовая гравитация образуется совмещением молекулярной оболочки планеты с планетной гравитацией или как бы с «чистой» гравитацией, как с «чистым» или частотным вращением. Причём на Земле гравитационный заряд «g» совпадает с весовой гравитацией, называемой официально ускорением свободного падения. На Луне же своя весовая гравитация и другой вес тел. И это из-за того, что у Луны намного меньше наружная молекулярная оболочка, внутри которой проявляется весовая гравитация. Потому надо различать гравитационное планетное ускорение и гравитационное ускорение, образующее вес. Это и различали современники Ньютона, но поскольку эти величины на Земле одинаковы, то современная наука, привыкшая всё только измерять (исходя из дохода, а не из тяги к знаниям), уже это не различает.

К тому же весовая гравитация – это падение тела, а вот *вес тела* проявляется лишь в контакте его с поверхностью планеты. Потому и это не одно и то же, но также не различаемое официально! Кроме того, хотя на Луне образуется и меньший вес, но масса-то тела там остаётся. Да и в космосе или в невесомости она никуда не девается и этой массой можно даже ударить. А это значит, что масса и вес –

это тоже не одно и то же. Старая физика и это не различает. Ведь эталон массы – это платиноиридиевая гиря или то, что надо взвешивать, а все весы тарированы в килограммах. В официальном изложении масса измеряется в килограммах, а вес тела – это произведение его массы « $m$ » на ускорение свободного падения « $g$ », что уже даёт размерность в ньютонах. Но везде вес тела измеряется в килограммах, причём опять называясь массой.

И вы видите, что опять один абсурд и искажение. Что интересно, в старой физике, хотя и говорят о двух массах: об инертной массе и о массе гравитационной, но заявляют об их эквивалентности или равенстве. А это уже, как вы понимаете, явный подлог. Потому нет в природе никакой эквивалентности масс, и надо различать *наружную массу* или вес « $M$ » с размерность в «кг» и внутреннюю или *молекулярную массу* « $m$ » с размерностью в «кг\*сек<sup>2</sup>/м». Умножение этой размерности на гравитационное ускорение « $g$ » и даёт размерность в «кг» для наружной массы (подробнее о молекулярной массе речь будет ниже).

Но и это ещё не всё! Есть такой опыт Кавендиша по измерению интенсивности притяжения металлических шариков на подвесе, что официально называют гравитационным притяжением. Причём это притяжение уравнивают даже не с весовой гравитацией, равной на Земле тоже « $g$ », а с формулой веса « $m*g$ ». Но ведь притяжение шариков наблюдается и в космосе, где уже нет веса, не говоря уже о том, что это разные взаимодействия, причём в разных плоскостях! Потому и это тоже разные вещи. Притяжение шариков – это уже *молекулярное притяжение* или *тяготение*, как взаимодействие их наружных молекулярных оболочек. Официально же даже установленную в этом опыте постоянную величину называют гравитационной постоянной, а это на самом деле постоянная величина наружного молекулярного притяжения.

И вы видите, что в рамках закона о всемирной гравитации (официально о всемирном тяготении) надо различать разные явления гравитации: **1)** гравитационное или планетное вращение, как *орбитальную гравитацию* **2)** *весовую гравитацию*, **3)** вес или наружную массу, что можно назвать, например, *контактной весовой гравитацией*, и, наконец, **4)** молекулярное притяжение или *молекулярную гравитацию*. Иными словами, - это всё следствия одного и того же закона. К этим следствиям, подобным молекулярному притяжению, относятся, кроме того, притяжение

электрических зарядов (закон Кулона) и известное вам с детства магнитное притяжение. Официальная же физика даже не то, что свалила все эти вещи в одну корзину, она их вообще не различает, называя законом всемирной гравитации смесь из весовой гравитации (падение тел), контактной весовой гравитацией (образование веса) и молекулярной гравитацией (молекулярное притяжение тел). Про орбитальную же гравитацию или вращение планет вообще забывается.

Но вы уже понимаете, что, например, вращение планет – это и есть планетная гравитация, а вот притяжение искусственных спутников молекулярной оболочкой Земли – это уже молекулярное притяжение или молекулярное проявление гравитации. Оно наблюдается и на Земле, например, вблизи железосодержащих гор. Падение же тела, вошедшего уже в область молекулярной планетной оболочки, – это весовая гравитация. А при соприкосновении падающего тела с поверхностью планеты проявляется уже вес или наружная масса, называемая официально ещё некоей силой тяжести. Представляете, сколько не различий!

Таким образом, в старой формуле силы « $m \cdot a$ » искажено, кроме ускорения, и понятие массы. И, во-первых, в качестве массы здесь ставят на самом деле не молекулярную массу « $m$ », а наружную массу или вес « $M$ ». Во-вторых, ускорение « $a$ » в случае вращательного движения тела обозначается, как « $4\pi R/T^2$ ». В случае же поступательного или плоского движения тела это уже отношение скорости тела к минимальной или вращательной длительности « $V/t$ ». А, в-третьих, в формуле « $m \cdot a$ » стоит в действительности даже и не наружная масса или вес « $M$ ». Например, вспомните толкание тележки. Из-за применения колёс здесь поступательному движению как бы помогает вращательное движение колёс. Потому применяемая здесь сила никак не исходит из полного веса тележки с грузом, а только образуется им.

**Различение силы, её источника и работы силы.** Здесь говорится о том, что

- 1) в старой физике до сих пор нет определения силы. Но взаимодействие тел возникает не волшебным, а как раз за счёт силы, имеющей всегда внутреннее или частотное происхождение. Это значит, что взаимодействие тел, определяемое, в частности, произведением массы на ускорение, – это уже работа силы, что означает искажение и второго закона Ньютона. К тому же есть работа внутренняя, которая может идти и без видимого движения тел, а есть работа наружная или уже видимая нам;
- 2) не различение силы и работы силы приводит и к полному не различению понятия импульса силы, что и есть импульсом или резкостью силы. Потому – это квадрат или графически сфера частоты источника силы;
- 3) не различение силы и работы силы означает и не различение работы и энергии движения или наружной энергии. И, хотя работа и энергия – это разные вещи, но в официальной физике у этих понятий одинаковая размерность в джоулях.

Т.о., вас уже не удивит и то, что в старой физике, оказывается нет до сих пор определения силы и формулы для неё! Ведь поскольку в формулу « $m \cdot a$ » входит скорость, то это обозначение вовсе и не силы, а уже работы или действия силы! В официальной физике из-за этого нет и различения между работой силы и наружной энергией или энергией наружного действия. Вы можете вспомнить или заглянуть в учебник физики и увидите, что работа и энергия выражается в тех же единицах – джоулях, а формула для работы и энергии одна и та же, как умножение « $m \cdot a$ » на пройденный путь. Но вы сами понимаете, что это не серьёзно. Ведь на один и тот же объём работы можно затратить совсем разную энергию или сделать работу и быстро, и медленно. Подобно одной и той же работой можно произвести разную энергию. Ведь есть понятие интенсивности работы.

Потому надо различать работу силы и энергию силы. Причём есть внутренняя работа (например, как попытка сдвинуть тяжёлый камень) и есть наружная работа или работа видимого движения с размерностью в ньютонах. Так же есть внутренняя энергия, как начальная характеристика источника силы, равная частоте, и есть наружная энергия уже видимого движения (например, кинетическая) с размерностью в джоулях. Этим даже и мощность различается на наружную или мощность движения и на



внутреннюю или исходную мощность (о чём речь ниже). Из-за этого и формула « $m \cdot g$ » или умножение молекулярной массы тела на гравитационный заряд (ускорение), определяющий вес, - это никак не сила тяжести, а вес или наружная масса. Иными словами, она подобна не силе, а работе силы, но будучи и не работой, а именно весом с размерностью в «кг».

Так что же такое в действительности сила? Сожмите сильно кисть своей руки в кулак и подержите его так. И разве можно здесь применить формулу « $m \cdot a$ »? Здесь нет ни массы, ни движения, но ведь рука-то устаёт. А это только потому, что идёт непрерывный приток невидимой частотности или силового вещества из организма, от источника силы. Есть и другой пример. Это удар током, как контурным движением из наружного слоя частотной воды. Ток тоже невидим, но стоит коснуться оголённого провода под напряжением, то он ударит так, что уже не покажется мало.

Посмотрите на изображение упражнений по развитию кисти руки. Разве здесь дело в массе эспандера и в его ускорении? Конечно, нет. Прикладываемая сила зависит от упругости эспандера и от интенсивности (или глубины и резкости) его сжатия.



Но старая формула « $m \cdot a$ » никак не может объяснить такие силы. Когда мы пытаемся сдвинуть огромный камень или давим на него пальцем, – это тоже работа силового вакуума или силовой серы, только - *внутренняя работа* или без видимого движения тела. Ведь любое приложение силы – это и есть работа. И здесь проявляется от внутренней или временной энергии такая же *внутренняя сила* с размерностью в «кг». Такая размерность у неё потому, что она зависит от наружной массы или веса перемещаемого тела, но не обязательно должна равняться ему (что вы поняли из примера с тележкой). Нажатием рукой на камень проявляется внутренняя работа, как произведение этой внутренней или частотной силы на длину окружности в сфере вакуумного силового частотного вещества вокруг руки. Потому размерность

внутренней работы – это «кг\*м». Бытующее же научное восприятие даже попытки сдвинуть большой камень вполне серьёзно называет образованием ускорения, даже если камень и не шелохнётся.

Работа – она и есть работа, как приложение силы. А сила – она и есть сила, как видимая нам характеристика *источника силы*, о котором даже не упоминает официальная физика. Потому сила — это не «взаимодействие между телами», как искажают в старой физике, поскольку любое взаимодействие – это уже работа силы! И можно сказать, что *сила проявляется работой, как взаимодействием между телом и пространственной структурой посредством силовой сферы (а не между телами), означая величину и интенсивность притока частотности от источника силы*. Иначе говоря, сила в нашем мире видимо проявляется только работой силы. Но ведь и электроток также проявляется только его работой, хотя определима и структура, и частота электротока. Именно это относится и к силе.

У внутренней энергии размерность – это частота или «1/сек». Потому *наружная сила* или уже сила движения определяется не только весом тела, но и длительностью приложения *начальной силы*, предшествующей силе внутренней (как силе срединной до проявления наружной силы, уже образующей движение). Начальную или частотную силу можно обозначить силовой частотой с размерностью «1/сек», как частью внутренней энергии.

Представим схему образования силы на примере поднятия штанги. Штангист, например, только тогда сможет её толкнуть, если длительность приложения силы будет меньше или хотя бы равна длительности силовой частоты. А силовая частота, как вы поняли, численно равна начальной силе «Fn», которая определяется весом штанги. Произведение длительности приложения силы на силовую частоту означает импульсный коэффициент. Потому *внутреннее условие* поднятие штанги и вообще любого поступательного движения – это не превышение импульсным коэффициентом единицы секунды.

И отношение начальной силы к импульсному коэффициенту «Ким.» образует внутреннюю силу, получающую вследствие частотно-контурного преобразования (рассматриваемого в конденсаторной инверсии, как  $1/\text{сек}=1 \text{ кг.}$ ) размерность «кг.»:

$$F_{в.} = F_{н.}/K_{им.}$$

Это значит, что внутренняя сила может быть и намного большее наружной массы перемещаемого тела или поднимаемого веса, а действительно применяемая внутренняя энергия при этом – *намного меньше*. Выражение импульсного коэффициента в размерности «сек.» образует *импульсную длительность* « $\tau_p$ », как минимальную (вращательную) длительность силовой сферы.

В связи с этим и наружная или движущая сила за счёт импульсной длительности может становиться намного больше веса перемещаемого тела. Потому наружная сила или сила действия « $F_{д.}$ » определяется отношением внутренней силы к импульсной длительности, чем появляется величина импульса силы « $p$ », как уже квадрат обратной величины импульсной длительности или квадрат импульсной частоты « $\mu p$ » с размерностью в « $1/\text{сек}^2$ ». Исходя из этого, импульс силы и образует пространственную силовую сферу. А наружную силу « $F_{д.}$ » можно выразить произведением начальной силы на импульс силы « $p$ » в размерности « $\text{кг}/\text{сек}^2$ »:

$$F_{д.} = F_{н.} * p.$$

Такая размерность наружной силы уже в процессе её работы соответствует и частотно-контурной размерности напряжения переменного тока. Ведь именно напряжение – это сила тока, величина же, официальное называемая силой тока – это в действительности интенсивность его течения (но об этом речь – в 3-ей главе). Именно такую наружную силу, кстати, и замеряет динамометр, а никак не силу в виде « $m*a$ ».

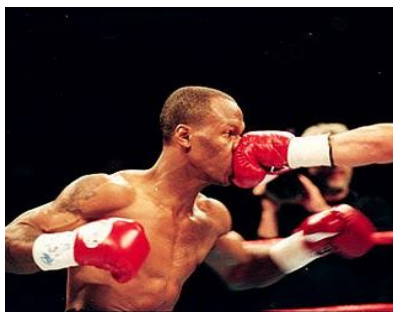
Рассмотрим это на другом, уже бытовом примере. Чтобы поднять ведро весом в 10кг., вам нужна начальная сила с частотой в 10 « $1/\text{сек}$ » или в 10 герц. Такой величиной есть и необходимая

для этого внутренняя энергия. Что это такое, вы можете попробовать сами, прокрутив за одну секунду десять раз рукой. Но если у вас довольно сильные руки, то вам и не нужно тратить такую внутреннюю энергию. Ведь вы можете проявить меньшую, чем 0,1 сек. длительность приложения силы (как интенсивность притока внутренней энергии), чтобы оторвать ведро от пола.

Потому внутренняя и наружная сила, как правило, меньше веса. И для поднятия ведра надо не только образовать внутреннюю энергию, но ещё и суметь выдать её наружу, как импульс, за счёт длительности приложения силы. Получается, что импульсной длительностью мы постоянно проявляем мельчайшие десятые доли секунды, даже не задумываясь об этом. А чтобы сдвинуть любой предмет, необходимо воздействовать на него не более секунды (это вы можете попробовать сами). И обратите здесь внимание, что сила – это всегда триединое образование (начальная, внутренняя и наружная сила), исходящая из одного источника. Внутренняя сила, как вы поняли, может и начинать движение, а может проявляться и без видимого движения. Это когда вы, например, сжимали кулак.

Поскольку длительностью приложения силы (импульсной длительностью) определяется и сила внутренняя, и сила наружная (в мгновенном преобразовании силы внутренней), то можно принять их равенство, в котором импульс силы (в размерности  $1/\text{сек}^2$ ) становится *единицей пространственного взаимодействия*:  $1\text{кг} = 1\text{кг}/\text{сек}^2$ . Импульс силы, как отдельная или проявленная величина, возникает только при ударе.

Посмотрите, разве можно по этому изображению говорить, что импульс – это произведение силы на длительность?



Но в нынешней физике импульсом считают и количество движения (произведение наружной массы на скорость), и даже произведение силы на **длительность**. Получается, что чем больше время, тем больше импульс! Кроме того, уже одно это говорит о полном не различении старой физикой и понятия импульса, и силы, и неверного выражения линейного ускорения. Во-первых, импульс здесь в одном случае растёт с ростом длительности, а в другом - уменьшается, во – вторых, в одном случае импульс растёт с ростом силы, а в другом – с ростом массы. А в-третьих, и в вычислении ускорения здесь применяется как раз именно скорость, а не разность скоростей!

Неверно говорить о росте импульса и с ростом длительности, и с ростом массы, когда его называют количеством движения. Ведь каждый спортсмен знает, что импульс или толчок – это резкость, которая только тогда может быть резкой, если она проявляется за минимальную длительность. Также и с ростом массы спортсмена резкость или импульс только уменьшается, причём и растёт в этом случае за ту же длительность не сила, а работа силы спортсмена. Потому и в бытующем восприятии вращательный момент называют моментом импульса, чем вращение отождествляют с импульсом. А вращение – это в первую очередь частота!

Без различения понятия импульса по официальной размерности силы получается, что чем больше длительность её приложения, то тем меньше становится сила. Если бы в природе действительно так образовывалась сила и импульс, то невозможно было бы никакое движение. Посмотрев в разделы нынешней физики об импульсе, вы увидите, что это понятие введено Декартом и Ньютоном, но в названии количеством движения. Получается, что Ньютон, якобы не различал понятие **количества** движения и значение английского слова импульс (что значит **толчок, порыв**), будучи англичанином!

Но, что интересно, и **второй закон** Ньютона в его собственном изложении говорит совсем не об определении понятия силы, а об изменении **количества движения**:

Изменение количества движения пропорционально приложенной движущей силе и происходит по направлению той прямой, по которой эта сила действует.

Обратите внимание, он не сказал так, что изменение количества движения тела равно действующей силе или и есть ею, как искажают в официальной физике. Там потому вместо изменения количества движения записывают произведение массы тела на ускорение, понимаемое скоростью изменения скорости. Но ведь, например, при ударе силу образует набранное количество движения, отнесённое к длительности удара, а никак не разность количества движений до начала удара и перед ним за какую-то минимальную длительность согласно официальной физике. Потому поступательное ускорение может быть только отношением скорости к минимальной длительности, а именно, - к длительности вращения силовых гравитонов.

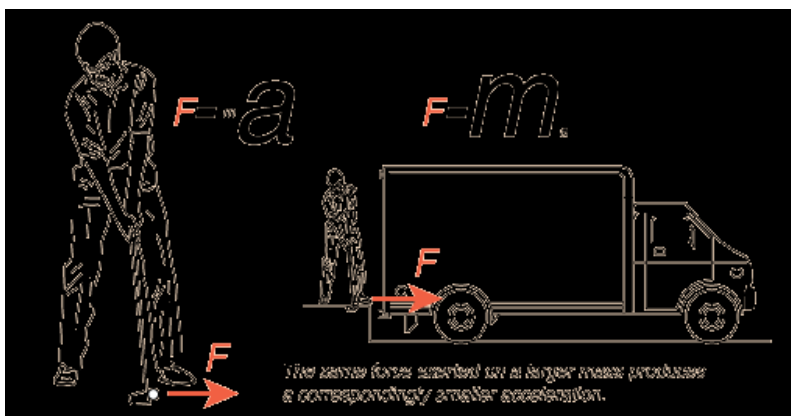
Так вот, говоря об изменении количества движения, пропорциональном приложенной движущей силе, Ньютон и обозначал **изменение** количества движения, что есть не чем иным, как работой силы! Иными словами, Ньютон вторым законом описал не силу, а меру **работы** действующей силы, не раскрывая её структуру и образование. Ведь **изменение количества движения до движения и после** – это обозначение некоей порции произведённой **работы, пропорциональной приложенной движущей силе**. В официальной же физике второй закон Ньютона об определении меры движения или меры работы переименовали в определение силы, что уже можно назвать подлогом!

Получается, что абсурд поступательного ускорения, как скорости изменения скорости, выдуман уже после Ньютона или после искажения смысла его второго закона. А произведение массы тела на официально понимаемое поступательное ускорение обозначает не силу, а работу силы, будучи при этом лишь узким или частным случаем для определения работы. Т.о., Ньютон не стал выявлять источник силы и её образование, оставив это Различению. Он обозначил только меру **действия** приложенной движущей силы или её работу и добавил в его «Математических началах натуральной философии», что «происхождение приложенной силы может быть различное: от удара, от давления, от центростремительной силы». Иначе говоря, он не различил конкретно саму силу и работу силы или её действие, говоря, что «приложенная сила есть действие, производимое над телом», но для 17-го века его законы и так были невиданным новшеством. Тем

более, структуру силы невозможно рассматривать отдельно от работы силы. Также и о силе нельзя говорить, забывая об её источнике.

Не различила это до сих пор и нынешняя наука, принимая обозначение Ньютоном работы силы, идущей «пропорционально приложенной движущей силе», якобы описанием этой силы. И школьникам «объясняют», что приложение силы к неподвижному объекту означает не недостаточную для этого частоту силы и интенсивность притока этой частоты, а «минимальное ускорение, недостаточное для движения объекта». Иными словами, ускорение есть, а движения нет. Хорошо же «ускорение»! Говорят, что, мол, маленькая масса, - большое ускорение, большая масса, - маленькое ускорение при той же силе. Так это и означает то, что в таком понятии силы и ускорения не только не различают источник силы, единый с силой, но и убеждают школьников о наличии ускорения даже тогда, когда объект, к которому приложена сила, даже не колеблется.

Взгляните на рисунок, где в первом случае гольфист бьёт по мячу, а во втором – по грузовику. Грузовик остаётся на месте, значит, некое его ускорение по официальной физике фактически равно нулю. Но ведь тогда и сила должна быть близкой к нулю, пусть даже у гольфиста и клюшка сломается. Как трудно после таких искажений стремиться к истине!



В бытующем восприятии получается, что по размерности работа – это ньютон-метры, поскольку, как вы уже различаете, официальное понятие силы – это уже и есть частный случай работы. Официально же работу определяют умножением произведения « $m \cdot a$ » на расстояние. Но старая формула работы несерьёзна и пониманием линейного ускорения, как абсурдным отношением **изменения** поступательной скорости к минимальной, а значит, к импульсной длительности. Ведь тогда надо разбивать всё пройденное расстояние на отдельные многочисленные отрезки и определять для каждого отрезка значение официального понятия силы. Причём и возможно это, как вы уже поняли, только со спидометром.

Потому действительное обозначение работы « $A$ » – это произведение наружной силы на пройденное расстояние « $S$ ». Т.е., - в размерности « $\text{кг} \cdot \text{м} / \text{сек}^2$ » и в верном выражении силы и расстояния « $S$ », как эквивалента дуги полуокружности прикладываемой силовой сферы. И любой человек, не знакомый с официальной физикой, скажет, что смысл работы – это скорость приложения силы, а никак не приложение силы к расстоянию. А вот вторичное приложение произведённой работы к расстоянию означает проявленную наружную энергию (и то только, как энергию кинетическую). В старой же физике не различают работу и энергию, выражая их в одной размерности или в джоулях. Кроме того, и энергию не различают на **внутреннюю** и **наружную** энергию, не говоря уже о не различении общего понятия наружной энергии и частного понятия **кинетической** энергии.

## **Различения третьего закона Ньютона, вращения и энергий.**

Вы уже прочитали, что искажают в официальной физике **первый закон** Ньютона, когда принимают равномерное движение изолированного тела неким вечным движением, хотя сами знают, что не может быть вечного двигателя. Потому равномерное движение изолированного молекулярного тела, во-первых, всегда стремится быть вращательным, а во-вторых, всегда затухает. Это говорит о том, что старая физика вообще не различает движение и не движение. И это потому, что не различает



вакуумный мир, где движение или жизнь – это его неперенное условие существования, и наш надвакуумный мир, где любое движение без внешнего воздействия рано или поздно затухает. Не различает нынешняя физика и частицы вроде электронов, принадлежащие уже больше вакуумному миру, отчего они действительно постоянно движутся, и молекулярные тела нашего мира вроде мячиков и камней, который всегда останавливаются. Искажают и **второй закон** Ньютона, где он говорил об изменении количества движения, а значит, - о работе силы, а не о самой силе. Этим вполне ожидаемо искажение также и **третьего закона** Ньютона о равенстве действия противодействию.

**К правде кинетической энергии и равенства действия противодействию.** Здесь говорится о том, что

- 1) кинетическая энергия – это лишь определённый вид наружной энергии, а «равноускоренное движение», которого нет в природе, специально выдуманно для якобы объяснения вида формулы кинетической энергии;
- 2) *третий закон Ньютона* или равенство действия противодействию доказывает именно частотно-сферическое образование силы или силовой сферы при проявлении любой силы. Потому действие и противодействие – это не одинаковые и разнонаправленные силы, как искажают в старой физике, а проявление частотно-сферической структуры любой силы. Проявление же силы – это и есть работа силы, а в петлеобразном движении силовых гравитонов, двигающих тело, *наружно* наблюдаемая работа состоит из двух равных и обратно направленных полуокружностей, причём при движении - уже в виде синусоиды;
- 3) вес – это не сила тяжести, а работа или проявление весовой гравитации, а поскольку вес выражается в «кг», то по формуле « $m \cdot g$ » размерность собственно массы или молекулярной массы тела – это «кг/сек<sup>2</sup>/м». В нынешней же физике нет различения веса или наружной, гравитационной массы и молекулярной массы (называемой официально инертной, хотя и инерция – это совсем другое).

Ведь официальный эталон массы – это платиноиридиевая гиря. И не понятно, что взвешивают: массу или вес? Потому есть эталон только веса или гравитационной, наружной массы. Эталона же молекулярной или собственно массы быть не может, поскольку она зависит и от определённого материала и от значения молекулярного заряда.

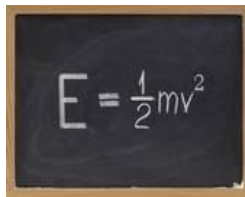
Вы видите, что истинное выражение для наружной работы или работы силы движения показывает, что выражение ускорения для поступательного движения может быть только отношением скорости тела, набранной телом до определённого момента, к импульсной длительности силы. Причём импульсная длительность – это вращательный период « $2\pi R/V$ » силовых гравитонов, проявляемых от точки приложения силы. Скорость же тела всегда эквивалента вращательно-петлеобразной скорости силовых гравитонов, перемещающихся вместе с телом. Потому и путь тела в формуле работы – это эквивалент сложения в одну петлеобразную цепочку окружностей силового вакуума, как частотного вещества.

И здесь появляется очередное не различие в официальной физике. Дело в том, что кинетическая энергия – это только вид наружной энергии или не общее выражение энергии, выделяемой при постоянном движении, а, как правило, накопленная до удара энергия. Получается, что в старой физике нет даже и общего определения наружной энергии движения (но о чём речь дальше)! Так вот, в кинетической энергии длина пути, на которую умножается величина работы тела (официально силы) – это эквивалент уже не суммы частотных окружностей силового эфира, как в импульсной длительности, а - суммы контурных полуокружностей « $\pi R$ ». Это означает уже больше наружное или плоскоспиральное не вращение, а качение силовых гравитонов, перемещающих тело (в плоском виде это подобное синусоиде).

Но поскольку кинетическая энергия проявляется, как правило, при ударе тел, то и не надо таких сложных различий. Ведь при ударе образуется контурная длина контакта, всегда эквивалентная полуокружности силового вакуума « $\pi R$ ». Что это так, доказывается видом кинетической энергии, где вдруг появляется двойка в знаменателе под квадратом скорости, хотя математически её и не должно было бы быть. Официально это «объясняется» также надуманным «равноускоренным движением». В нём

применяют, например, начальное приращение пути (начальную отметку в замере) и следующее приращение, складывают их и делят пополам, чтобы появилась эта двойка в формуле, полученной в результате опыта. И если приращение равно предыдущей отметке, скажем, пяти метрам, то  $(5+5)/2=5$ , чем движение всегда возвращается на предыдущую точку. И что это за равноускоренное или идущее с постоянным «ускорением» движение? Это отсутствие движения, не говоря уже о том, что кинетическая энергия по официальной физике почему-то должна появляться только в этом абсурдном «равноускоренном движении». Потому в природе и нет никаких приращений, они есть только в математике!

Вот вид кинетической или наружной энергии, установленный путём опыта или экспериментально. И чтобы объяснить появление двойки (когда умножают отношение скорости к длительности на расстояние), и прибегли к выдумке некоего «равноускоренного» движения.



$$E = \frac{1}{2}mv^2$$

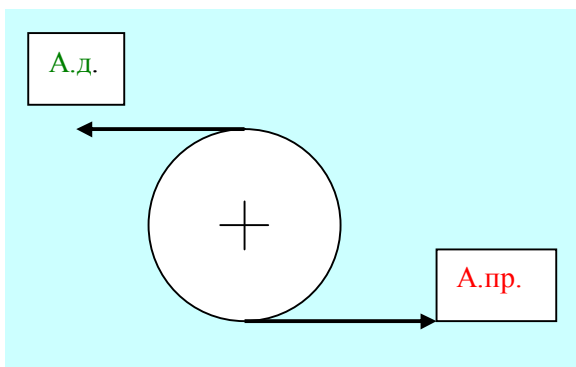
В действительности же появление двойки объясняется тем, что путь тела в формуле кинетической энергии – это, как вы поняли, эквивалент полуокружности « $\pi R$ », а вот импульсная длительность – это вращательный период « $2\pi R/V$ » силовой сферы. Иными словами, если в произведении официального выражения « $m \cdot a$ » на путь выразить длительность в ускорении « $a$ » через вращательный период, а сопрягаемый с ускорением путь – полуокружностью, то и появляется двойка в знаменателе. При этом обратите внимание, ускорение здесь – это отношение скорости к моментальной или вращательной длительности, а никакой не разности скоростей. Это ещё раз говорит об абсурдности понятия линейного ускорения.

Подобно искажается и третий закон Ньютона. Это закон о равенстве действия и противодействия. И вы уже различаете, что на самом деле – это закон не о равенстве неких сил действия и

противодействия, а о равенстве именно *работ* действия и противодействия. Любое действие становится работой, что никак не различают официально. И, что интересно, ведь и Ньютон говорил не о неких силах действия и противодействия, а именно о *действии и противодействии*. В надвакуумном слое нашего пространства движение гравитонов, как вы уже различаете, сначала проявляется окружностью.

Потому и образование силы можно рассматривать в виде *силовой сферы* или силового узла. Это наружная сфера наружной силы, затем под ней идёт сфера начальной силы и в центре силового узла – внутренняя сила. Работа же силы – это и есть сначала вращение, а затем поступательное качение этой силовой сферы (что проявляет, кстати, наружную энергию). И в плоском виде – это всё составляет окружность с двумя векторами вверху и внизу её. Векторы приложены как бы к двум полуокружностям и направлены в разные стороны. Вот этим и есть действие и противодействие! Ведь только так пойдёт и вращение силовых гравитонов, и их петлеобразное линейное качение, поскольку так вращается и любая сфера и любое колесо.

По этому рисунку понятен не только действительный смысл равенства действия и противодействия, означающее начало движения, но видно, что третий закон Ньютона доказывает именно частотное или внутреннее происхождение силы.



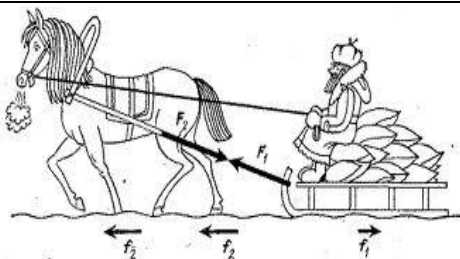
Т.о., единство действия и противодействие означает вращение силовых гравитонов, перемещающих тело. Потому работа силы

движения – это всегда равные и обратно направленные работы действия и противодействия во вращении силовой сферы, но никак не работы тела или двух тел.

При этом как бы вакуумная работа силы движения – это полное вращение силового вещества или силовых гравитонов « $2\pi$ », а равные работы действия и противодействия составляют эту работу, как две полуокружности « $\pi$ ». Они означают уже контурное или надвакуумное движение силовых гравитонов. В этом и заключается **единство и связь** нашего надвакуумного или молекулярного мира и вакуумных невидимых сред. Отсюда получается, что надо различать **внутреннее условие** начала движения, когда импульсный коэффициент не больше единицы длительности или секунды, и **наружное** или **внешнее условие** для движения, как именно наличие равенства в действии и противодействии. Ньютон, не знакомый с понятием элементарных частиц, частотности, контурности и силовых гравитонов, определял, конечно, только наружное условие движения. Старая же физика это наружное условие сделало абсолютным, привязав его не к внешнему воздействию, а к самим телам.

Потому в официальном изложении и получается, что одно тело, даже если оно не живое, волшебнo (как живое) противодействует другому, причём с равной силой. И вы снова видите, что если бы в природе действительно было официальное восприятие силы, то невозможно было бы и движение. Ньютон писал, что «если лошадь тащит камень, привязанный к канату, то и обратно она с равным усилием оттягивается к камню». А это и значит, что где-то в центре хомута лошади образуется силовой узел. В старой же физике в хитрости искажения принимают не наоборот, что камень оттягивается от лошади (поскольку тогда уж явно не получается движения), а что он сам по себе перемещается по направлению её движения.

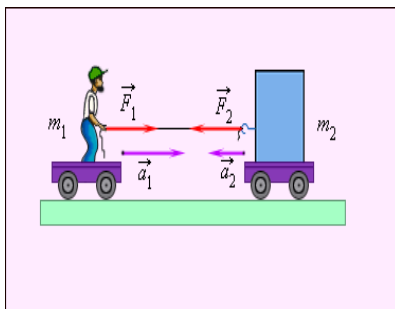
Посмотрите на рисунок, как искажают Ньютона. Ведь здесь вместо второй стрелки, приложенной к упряжи лошади и направленной по её движению, изображена стрелка от саней. Опять волшебство, где сани едут сами.



Потому в официальной физике и прикладывают два разнонаправленных вектора одинаковых сил к двум разным телам. А потом сами спрашивают себя, мол, «как же здесь получается движение?» И не находя ответа, хитрят, что одинаковые силы не всегда «производят одинаковые действия» или «объясняют» движение волшебством. Ведь равенство сил и есть равенством, а противоположное их направление и есть противоположным. Потому никакие искажения не могут избавить от истины частотного или вакуумного происхождения силы! Вот третий закон, изложенный самим Ньютоном: «**Действию всегда есть равное и противоположное противодействие, иначе, взаимодействия двух тел друг на друга между собой равны и направлены в противоположные стороны**».

Это и значит, что Ньютон *третьим законом* описал не равные и противоположно направленные силы, приложенные к каждому из тел, а фактически обозначил *структуру работы* силы в виде силовой сферы или силового сферического узла. Ведь структура силы проявляется *нераздельно* от её работы. Потому языком Различения третий закон можно сформулировать так: «*работа любой силы за счёт частотно-сферической структуры пространства образует частотную силовую сферу, вращение которой и означает равное и противоположно направленное действие и противодействие*». Иначе говоря, *действие и противодействие – это обозначение единой, а значит, сферической структуры работы любой силы, приложенной к какому-либо телу, в виде притока силовой частотности от источника силы*. В официальных же следствиях к законам Ньютона вообще уравнивается произведение двух масс и двух ускорений, направленных в разные стороны. И выходит, что два тела разбегаются в разные стороны.

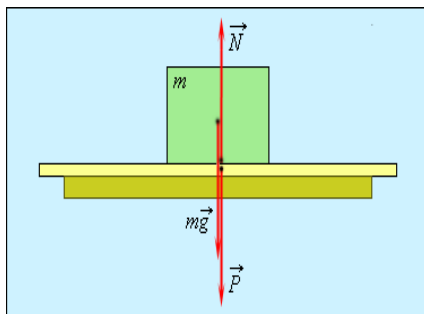
Обратите внимание на приведённую ниже учебную иллюстрацию третьего закона Ньютона. Разве не жаль и рабочего на тележке, без всякого успеха пытающегося сдвинуть другую тележку, полагаясь на старую физику?



Как вы уже можете понять, сила тяжести, как наружная сила, должна была бы выражаться в размерности «кг/сек<sup>2</sup>». Но она выражается в размерности «кг», обозначая этим внутреннюю силу поля весовой гравитации, поскольку при образовании веса, наоборот, проявляется сначала наружная сила падения, начинающая образование веса при контакте тела с опорой. Что это так, можете попробовать сами, встав на весы. Видите, что сначала они показывают меньшее значение внутренней силы, и только потом – окончательную величину силы наружной. Но в принятии равенства наружной и внутренней силы вес также можно принять равной силе тяжести и выразить и в «кг», и в «кг/сек<sup>2</sup>». Потому и эквивалент масс наблюдается только в космосе. На планете же нужно различать массу внутреннюю или молекулярную и наружную, как вес, а не придавать массе размерность в килограммах, назначая при этом ей эталон в виде платиноиридиевой гири, что обозначает вес, а не массу, что есть в бытующем научном восприятии.

Посмотрите, как хитро уходят в школьных учебниках от не различения того, что такое молекулярная масса, а что такое вес, запутывая школьников всякими «реакциями» опор! Здесь, как вы видите, что произведение « $m \cdot g$ », называемое официально силой тяжести вроде бы правильно уравнивают с весом « $P$ ». Но ведь он

записывается, как и масса, тоже в килограммах. Ну и как официальной физике найти массу? Потому и надо различать молекулярную или собственно массу (что стоит в произведении на «g») и наружную массу или как раз вес, что исходит из принятия численного равенства силы тяжести (в кг.) и веса (в «кг/сек<sup>2</sup>»).



Т.о., если произведение «m» на гравитационный заряд «g» даёт размерность в килограммах, то это и есть молекулярная масса с размерностью в «кг\*сек<sup>2</sup>/м». Масса – это и есть масса, определённая ещё Ньютоном, как «мера количества вещества», только это не мера, а характеристика определённого количества именно молекулярного вещества (поскольку мера вещества – это объём). А вес и есть весом, как мерой гравитационного взаимодействия этого количества вещества или массы с какой-либо контурной поверхностью (например, с опорой).

**Вращение, которое не воспринимают, и к истине нелинейности.** Здесь говорится о том, что

- 1) не воспринимаемая вращение видимого тела в единстве с вращением силового гравитонов, которым и вращается тело, в формуле заряда вращения (ускорения) в старой физике забывают ставить в знаменателе число «π»;



- 2) не различая силу и работу, в нынешней физике не различают и другой вид формулы для силы и работы вращения или то, что формула силы вращения обратная к поступательному движению, а движение вращения вдвое его эффективнее, поскольку совмещено с вращением силового вещества или силовых гравитонов;

- 3) работа силы вращения – это сочетание работы центростремительной и центробежной силы, которые также не различаются официально.

При этом работа силы вращения с увеличением скорости вращения сначала уменьшается до нуля, а затем начинает расти, что означает перестановку местами центростремительной и центробежной силы в частотной сфере вращения. Это означает сначала уменьшение веса вращаемого тела, а затем – его перегрузку.

В старой физике, видящей мир плоско, вообще нет различения и вращения. Ведь даже «скорость, с которой движется отдельная точка вращающегося тела», официально называют «линейной скоростью»! А линия – она и сеть линия. Потому в официальной формуле вращательного ускорения (частотной скорости) в знаменателе ставится радиус без числа « $\pi$ ».

Но вращение - оно и есть вращением, чем радиус не линейно движется, а вращается, потому и в формуле вращательного заряда (ускорения) « $a_{\text{в.}} = V^2/R$ » должна стоять полуокружность « $\pi R$ », а не один радиус. Квадрат же скорости в числителе – это вращательная скорость. Этим и получается, что вращательный заряд - это размер внутреннего четырёхсферника в вакуумной сфере вращения « $4\pi R$ », делённый на квадрат периода вращения:

$$a_{\text{в.}} = \frac{V^2}{\pi R} = \frac{4\pi R}{T^2}$$

(Доказывается это действительным видом формулы обратного маятника для определения гравитационного ускорения). И вращательная скорость в отличие от поступательной скорости уже вполне может изменяться, поскольку окружность вращения всегда окружность или всегда одна и та же форма. Потому и движение вращения, как вы уже поняли, вполне можно оценивать по

скорости (по числу оборотов). В не различии же вращения и поступательного движения официальная физика и нелинейность или нелинейное движение рассматривает не через вращение, а через мудрёные математические дифференциалы. Потому любой дифференциал – это разложение прямого отрезка на мелкие окружности или раздробление некруглой формы на мелкие сферы, а интеграл, наоборот, их соединение. Оттого уже и доказано, что любой стакан в интеграле – это сфера (кстати, - русским учёным Г.Перельманом). И дифференциальное исчисление нужно только там, где есть соединение вращательного и поступательного движения.

Но и во вращении ускорение или вращательный заряд относится сначала к движению частотности или гравитонов, а не к видимому вращению, например, колеса. Скорость же качения вакуумной сферы, будучи как бы отражением заряда, - это отношение уже контурной или наружной площади сферы к периоду. А вот наблюдаемое нами вращение, например, колеса – это уже то, что над вакуумом и между этими скоростями. Например, скорость автомобиля (как движение над вакуумом) - это тоже всегда эквивалент вращательной скорости силового эфира. Поскольку частотность земной гравитации в 10 раз больше её контурности (формы), то этим скорость качения сферы или заряд качения, например, колеса в 5 раз меньше скорости его вращения (уже видимой нами). Иными словами, единица заряда качения или  $1 \text{ «м}^2/\text{сек}»$  при единице радиуса (равной метру), если выражение « $4\pi$ » в формуле заряда качения ( $4\pi R^2/T$ ) выражать, как « $4\pi/10$ », соответствует вращательной скорости в 5 «м/сек». (При этом получается выражение « $1,256*5/2\pi$ »).

Теперь большинство из вас ездят на автомобилях. И вы замечали, что колёса при резком включении их больших оборотов несколько проскальзывают. Так вот, пока они не сделают до пяти оборотов (с поправкой на их действительный радиус), частотная сфера колёс и не становится окружностью их шин. При этом они как бы находят дорожное покрытие. Превышением видимой вращательной скорости над вакуумной скоростью качения объясняется и то, что верхняя часть колёс всегда быстрее вращается нижней части. К тому же там (или в месте контакта колёс с землёй) и начинает образовываться общее качение и вакуумной частотной сферы, и видимого колеса. А из-за этого,

например, и возникают выбоины на дорогах. Т.о., обычное вращение колёс проявляет структуру нашего пространства. Образование же невидимой частотной сферы вокруг колёс видно и в телевизионных показах. Например, обратите внимание, что диски колёс у движущегося «крутого» автомобиля там начинают вращаться в обратную сторону и заметно медленнее, чем должны вращаться сами колёса. Это и есть проявлением невидимого вакуумного вращения.

Вы, наверное, заметили, что заряд силового частотного вещества при линейном движении тела (отношение вращательной скорости к длительности), как « $2\pi R/T^2$ », в два раза меньше именно вращательного заряда, как « $4\pi R/T^2$ ». И это потому, что во вращении тела как бы складываются и частотность (частота гравитонов) его вращения, и частота вращения силовых гравитонов. Поскольку же старая физика это не различает, то в ней появляются попытки доказать нарушение третьего закона Ньютона (о равенстве действия и противодействия) или «подловить» самого Ньютона. Так вот, делают они это с помощью приспособлений, где как раз совмещается поступательное и вращательное движение. Но, как говорится, до Ньютона им ещё далеко!

Т.о., по-другому образуется и наружная сила видимого вращения. Начальная сила при вращении видимого тела – это произведение частотной или внутренней силы « $F_v$ » (означающей определённую внутреннюю энергию) на полуокружность « $\pi R$ », как на применяемый *рычаг силы*, и деление этого произведения на полуокружность силового эфира (вокруг точки приложения силы к вращаемому телу). Начало же вращения возможно только тогда, если эта начальная сила будет не меньше вращаемого веса. Этим во вращении совмещается внутреннее и наружное условие для начала движения.

Вы все помните заявление Архимеда, что он может перевернуть Землю, если дать ему необходимый рычаг. Этим и есть *совмещённое условие* начала движения, что есть только во вращении. А наружная сила или сила движения во вращении – это произведение применяемой внутренней силы на размер образованной сферы вращения или четырёхсферника « $4\pi R$ », что даёт размерность в «кг\*м»:

$$F_{д. в.} = F_{в.} * 4\pi R$$

Импульс во вращении исходит из периода одного оборота (или его части). Потому начальная работа для образования вращения «Авр. н.» или, например, в применении рычага - это отношение силы движения к квадрату периода вращения, что означает умножение внутренней силы на заряд вращения (ускорение), или на его часть, если вращение было неполное.

$$A_{вр.н} = \frac{F_{в.} * 4\pi R}{T^2}$$

И вы уже видите, что вращение обратно к линейному движению и здесь важен уже не импульс, а рычаг или диаметр вращения. Попробуйте сами! Ведь, чтобы столкнуть с места шкаф, нужен импульс или резкость. А вот, чтобы приподнять тяжёлый камень, подкладывая под него металлический лом, если не хватает рычага, то никакой импульс, применяемый для поступательного движения, здесь не поможет. Но для вращательного движения это ещё не всё! После образования вращения при изменении его скорости величина внутренней силы постоянно меняется. Иными словами, в повторяемом вращении (во вращении, как таковом) она исходит не только из веса вращаемого тела, но и из скорости вращения. При этом внутренняя сила в таком вращении состоит из центростремительной и из центробежной силы. Точнее сказать, их сочетание, зависимое от скорости вращения и вращаемого веса, и определяет внутреннюю силу.

Без Различения же нет в старой физике ясного понятия того, что называется в ней центростремительной и центробежной силой. Вы это можете понять, если загляните, например, в энциклопедию. К тому же и вращательный заряд (официально ускорение) официально называется только центростремительным. Но ведь если есть центробежная сила, то должен быть и соответствующий

заряд (ускорение). При вращении всегда образуется сфера, проявляющая вакуумную среду. И вы уже знаете, что любая сфера образуется из наружной или контурной части и из внутренней или частотной. А это значит, что в начале вращения внутренняя часть невидимой частотной сферы образуется работой центростремительной силы « $F_{цс}$ », а наружная или контурная часть (там, где вращаемый предмет) - работой центробежной силы « $F_{цб}$ », обратной к центростремительной силе. И в общей работе вращения в её начале центростремительная сила работает как бы на стягивание сферы, а центробежная – на её раскручивание.

Потому внутренняя общая сила вращения образуется как раз сочетанием центростремительной и центробежной сил. То же самое относится, конечно, и к общей работе вращения. А поскольку эти силы разнонаправлены, то внутренняя сила образуется их разностью:  $F_{в.} = F_{цб.} - F_{цс.}$  И в начале вращения общая внутренняя сила, конечно, максимальна, поскольку минимальна центростремительная сила. Причём при образовании вращения, например, в горизонтальной плоскости в начале вращения центробежная работа идёт тоже в горизонтальной плоскости. Но с увеличением скорости вращения наступает постепенно равенство центробежных и центростремительных сил. Потому, если вы пробовали вращать тяжёлый предмет, то замечали, что с ростом скорости вращения вращать всё легче и легче. И при равенстве сил, когда внутренняя сила, а значит, и работа вращения становится равной нулю, то вращение как бы поддерживает само себя. Потому выражение для работы уже при идущем вращении такое:

$$A_{вр} = \frac{F_{цб.} * 4\pi R}{T^2} - \frac{F_{цс.} * T^2}{4\pi R}$$

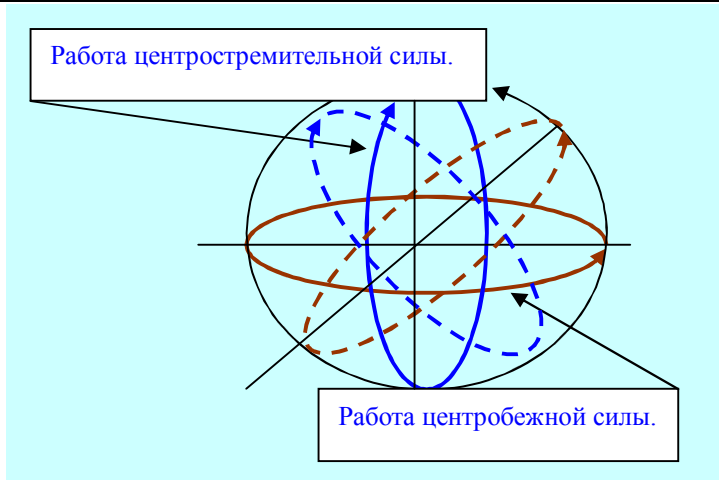
Такую невидимую сферу вращения с изменяющейся внутренней силой можно назвать *открытой частотной системой*, поскольку вращение здесь идёт наполовину в надэфирном слое. А вот, например, электрон – это уже *закрытая частотная* или *вакуумная система*. У него в надвакуумном слое вращается только его контурная оболочка. В закрытой системе вращение всегда идёт

против часовой стрелки видом сверху и без изменения наружной сферической скорости или скорости качения. Оттого такое направление и у вращения Земли. Здесь также вращается надвакуумно только земная молекулярная оболочка с нами и со всей наблюдаемой природой.

С дальнейшим же ростом скорости, наоборот, растёт уже центостремительная сила и убывает центробежная. Это значит, что опять растёт применяемая внутренняя сила вращения и её работа. Но она становится уже обратной или со знаком «минус». При этом внутренняя часть частотной сферы вращения образуется уже работой центробежной силы, а наружная часть – работой центостремительной силы. И при вращении в горизонтальной плоскости с увеличением скорости вращения центробежная работа переходит в вертикальную плоскость или как бы уходит в наружный вакуумный слой, чем уже как бы стягивает частотную или вакуумную сферу вращения. А то, что мы видим вращением – это надвакуумный слой нашего пространства. Центостремительная же сила, наоборот, начинает работать на раскручивание. Этим объясняется и разрыв муфт на огромных скоростях вращения, поскольку общее вращательное ускорение или вращательный заряд начинает слагаться с молекулярным зарядом металла муфт. Ведь если центостремительная работа противоположна к центробежной работе, начинающей вращение, то у неё и обратная размерность в «кг\*сек<sup>2</sup>/м».

Посмотрите на рисунок образования невидимой вакуумной или частотной сферы вращения в горизонтальной плоскости.

Пунктиром показано расположение центостремительной и центробежной силы при их равенстве, когда работа вращения становится на непродолжительное время равной нулю и вращение идёт за счёт самого вращения. Дело в том, что тогда они наклонены к плоскости вращения и друг к другу на 45°, чем образуется как раз подобие трехсферника или триполя. А в триполе внутренняя энергия возобновляет саму себя. Этим становится понятно, как подобные вакуумные или частотные сферы вроде протона (без молекулярной оболочки) могут существовать годами в отсутствии притока частотности извне.



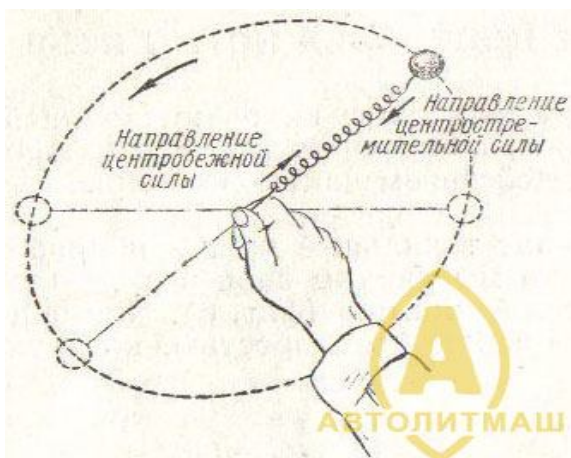
Т.о., в начале вращения работа уменьшается за счёт уменьшения периода вращения (роста вращательной скорости). После же равенства работы вращения нулю, она, наоборот, начинает расти за счёт продолжающегося уменьшения периода вращения, но становясь уже обратной работой. Есть и ещё одно обстоятельство, не различаемое официально. Если начать вращать тяжёлый предмет, например, камень за привязанный к нему канат, то он всё больше приподнимается над землёй. Это и значит, что растёт центростремительная работа, идущая в вертикальной плоскости. А в этой плоскости проходят контурные или силовые линии весовой гравитации. Потому центростремительная работа приподнимает камень не только за счёт натяжение каната, но и за счёт противодействия весовой гравитации, поскольку у неё обратная размерностью вращательного ускорения.

Но если представить, что вы будете всё увеличивать скорость вращения камня, то центробежная работа всё больше будет переходить к вертикальной плоскости, становясь *перпендикулярной силой вращения*. Этим она наоборот, будет всё больше способствовать весовой гравитации или увеличивать вес. Этим и объясняются перегрузки на центрифугах, когда будущих космонавтов прижимает к креслу вращательное ускорение вместе с увеличением их веса. Таким же образом идёт и сепарация или разделение тяжёлых фракций от лёгких, например, в получении творога и сметаны из молока. В опытах учёных конца 20-го века

(В.Вейника, Н.Козырева, Лейтуэйта) уже доказано небольшое изменение веса даже у цельных и цельно-вращающихся предметов, например, у юлы и гироскопа. И при вращении против часовой стрелки при виде сверху или по электронному вращению как раз и идёт уменьшение веса. Это и есть проявлением вакуумной или частотной сферы вращения над вращающимся телом, и взаимодействием этой сферы с весовой гравитацией.

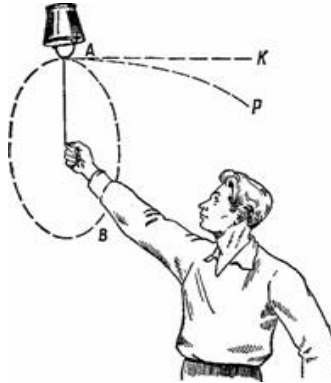
Ниже приведён рисунок, взятый из объяснения центробежного литья. И здесь, в отличие от официальной физики, больше различается центробежная и центростремительная сила. Но центростремительная сила – это тоже часть силы вращения.

Потому сила натяжения пружины на рисунке – это и есть внутренняя сила вращения, которую составляют центробежная и центростремительная сила.



Проявление вращения именно в вакуумной среде доказывает и фокус, когда вращается в вертикальной плоскости ведро с водой, а ни капли не проливается. В официальном объяснении для этого якобы нужна определённая скорость вращения. На самом же деле достаточно просто образовать вращение. И вы, если достаточно ловки, можете сами это попробовать. Дело в том, что перпендикулярная сила вращения вместе с вектором общей силы вращения прижимает объём воды к стенкам ведра, что и не даёт ей выливаться при верхнем положении ведра.





Частотное или вакуумное происхождение силы нагляднее всего доказывается рассмотрением удара и инерционного движения. Официально удар лишь описывается, а инерционное движение там называется движением в отсутствии действующих сил! Физика же – это не волшебство, потому что если есть движение, есть и источник движения.

### **Различение энергий и к правде закона их сохранения.**

Здесь говорится о том, что

- 1) не различая работу и энергию, старая физика не различает внутреннюю и наружную энергию, наружную и внутреннюю мощность, наружную и внутреннюю работу. Потому не различает и последовательность проявления этих понятий. Сила проявляет внутреннюю энергию, как частоту источника силы (например, электрическую частоту), наружная работа и внутренняя мощность (равная по размерности количеству движения) означает интенсивность притока внутренней энергии. Наружная же мощность означает уже интенсивность или скорость наружной работы (видимого движения).  
Мощность же, например, постоянного или линейного тока – это внутренняя мощность, а переменного (вращающегося) тока – уже наружная мощность.

И, наконец, длительность приложения наружной мощности означает и наружную энергию;

- 2) не различение энергий и структуры нашей Вселенной из нашего надвакуумного и невидимого вакуумного мира (но в который также поступает частотность) означает и *отсутствие* в природе нашего надвакуумного мира закона сохранения энергии. Это закон относится только к *вакуумным слоям*. Потому энергия может сохраняться только в закрытой частотной системе, например, в электроне и то, если он не взаимодействует с нашим надвакуумным миром. Потому не возможен и вечный двигатель в нашем надвакуумном или контурном мире, но он существует в вакуумном или частотном мире - в виде электрона;

- 3) образование силовой невидимой вакуумной сферы наиболее как бы «наглядно» при ударе тел. Именно силовая сфера при столкновении, например, бильярдных шаров придаёт им следующее движение. Силовой сферой объясняется и равенство углов удара и отскока от прямой поверхности (скажем, от борта бильярдного стола).

Вы уже поняли, что всё видимое нами пространство – это вакуумное пространство-вещество частотной воды и надвакуумное пространство-вещество, где уже мы видим молекулярная воду, которую пьём, и различаем отдельные тела. В нашем надвакуумном слое пространства-вещества исходным понятием физики становится мощность. При не различении же силы, работы и энергии (не говоря уже об их внутреннем и наружном понимании) в старой физике утверждают, что мощность – это отношение «работы ко времени, в течение которого она была совершена». Но, во-первых, мы знаем, что у каждого механизма есть своя мощность даже и без совершения работы. И это внутренняя или исходная мощность. А есть мощность уже самой работы движения или мощность движения. И, во-вторых, мы знаем, что она зависит не от одной длительности работы (когда работа понимается, например, пребыванием на работе), а от скорости работы. В-третьих, официально работа – это вид энергии. И получается, что якобы энергия движения производит мощность. Но мы знаем, что, наоборот, мощность движения проявляет энергию, например, в виде тепла.

Внутренняя мощность действительно зависит только от длительности приложения работы, но уже работы внутренней,

означающей объём притока внутренней энергии «Ев» или внутренней гравитонной частотности (например, частотности электрического тока, равной электрической частоте  $10^{12}$ ). Как вы уже читали, внутренняя работа – это произведение внутренней силы на полуокружность силовой сферы. Потому внутренняя мощность – это произведение внутренней силы «Fв» (исходящей в нашем надвакуумном слое пространства-вещества из веса тела) на вращательную скорость силовых гравитонов с размерностью в «кг\*м/сек»:

$$P_{в.} = F_{в.} * V.$$

И, например, количество движения «M\*V» (наружная масса или вес – на скорость) – это и есть вид внутренней мощности, набранной телом до его удара с другим телом или телами. А скорость тела здесь эквивалента вращательной скорости силовых гравитонов в момент удара. Внутреннюю мощность можно назвать наполовину проявленной над вакуумом мощностью. Наружная же мощность или мощность уже движения – это произведение наружной работы на скорость движения, чем относительно внутренней силы получается квадрат скорости, делённый на импульсную длительность «tr»:

$$P_{н.} = \frac{F_{в.} * V^2}{tr.}$$

Поскольку размерность наружной мощности – это ватты или «(кг/сек<sup>2</sup>)\*(м<sup>2</sup>/сек)», то наружную мощность, образуемую, например, при ударе тел «Pн. у.», можно выразить через скорость качения силовой сферы или заряд качения «ак». Скорость качения для нашего видимого надвакуумного мира – это произведение квадрата скорости тела на импульсную длительность «tr». При этом проявляется и импульс силы «р», как квадрат отношения наружной силы к силе внутренней, определяемого, например, показаниями динамометра:  $P_{н.} = F_{в.} * p * a_k$ . Но в принятии числового равенства наружной и внутренней силы, можно принять и такое же равенство внутренней и наружной мощности.

Наружная же энергия или энергия движения образуется уже длительностью приложения наружной мощности. Потому наружная энергия – это произведение наружной мощности на длительность, что и даёт размерность в джоулях или в «кг\*м<sup>2</sup>/сек<sup>2</sup>».

$$E_{в.} = P_{н.} * t$$

Именно потому наружная энергия электрического тока, официально называемого переменным, - это также произведение его мощности на длительность. А вот у того, что называется официально постоянным током, такое произведение (как произведение напряжения на силу тока и на длительность) означает уже его работу, причём, разумеется, - внутреннюю работу. И если у переменного тока становится, например, теплом (как наружной энергией) его мощность, то у постоянного тока теплом становится внутренняя энергия, привлекаемая его также внутренней мощностью. И это вытекает из **частотно-контурных** размерностей электрических величин – напряжения и силы тока (о чём речь в следующем разделе). В старой же физике, конечно, нет такого различения. Там, в принципе, правильно называют работу одной «из форм обмена энергией наряду с теплотой». Ну, а то, что одинаково выражают и наружную энергию и работу или фактически считают работу не формой обмена энергией, а формой самой энергии, здесь уже хитро забывают.

В видимом нами или наружном движении от внутренней энергии через силу движения всегда проявляется и наружная работа. Она и характеризуется также наружной или полностью надвакуумной мощностью. Длительность же приложения этой мощности проявляет наружную энергию. В нынешней же физике нет никакого различия внутренней и наружной энергии. Там просто утверждается, что любая энергия не берётся ниоткуда и не исчезает бесследно, а переходит из одной формы в другую. И что это означает? А то, что все движения вокруг, единожды начавшись (причём неизвестно от чего), просто переходят друг в друга. В таком случае нам и есть было бы не надо, чтобы поддерживать движение. Не надо было бы и батарейки заряжать. Так нет, сами

это говорящие и едят, и батарейки заряжают. И такой абсурд в официальной науке именно для придания видимости объяснения всемирного **вечного движения**. Мол, энергия вечно циркулирует в природе, заставляя вращаться и планеты и частицы. Так вот, как раз такая вечная циркуляция (к тому же на фоне невозможности вечного двигателя в нашем мире) и доказывает наличие **вакуумных слоёв**, через которые от истинной воды, что за нерушимой преградой, приходят к нам постоянно новые порции частотности или внутренней энергии, как движение временных гравитонов.

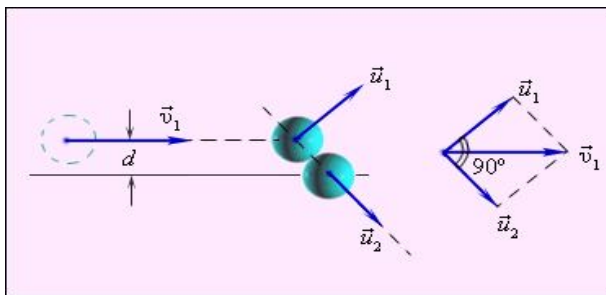
Например, вы едите на велосипеде и затрачиваете внутреннюю энергию, понимая, что это без всякого возврата. Потому после поездки вам нужно поесть. И ведь никто не скажет, что это некая форма энергии. Пища становится от вашей самой внутренней, «чисто» частотной или временной энергии (энергии жизни) сначала наружной энергией тела, а затем – внутренней, но уже контурной энергией, готовой к наружной работе. А в вашем вращении ног и в езде велосипеда за время этого движения наружная мощность проявляет также наружную энергию. Но и она, как разновидность контурного или наружного вакуума, переходя в другие формы энергии, в нашем наружном или частотно остывающем мире тоже **исчезает**, как исчезает и проходит всё видимое во Вселенной и на Земле. Не исчезает только Сам Бог! Это значит, что **нет** в наружной или молекулярной природе и закона «сохранения» энергии! Он есть только в вакуумных слоях или там, где только внутренняя энергия.

Потому внутренняя или временная энергия, что в нашей части нашей Вселенной исходя от истинной воды, что в иной части Вселенной, проявляет здесь уже всегда угасающую наружную энергию. Оттого и люди существуют, чтобы как бы оживлять, или возвращать эту самую внутреннюю или более внутреннюю энергию, чем даже временная энергия. Эта самая внутренняя энергия, называемая в религии Святым духом, исходит даже не от истинной воды, а от другой, Божественной Вселенной. А происходит это только в молитве людей к единому (а не триединому) Богу, единому потому, что Он, как источник Силы, всегда един с Силой, но всегда и властен над Ней. И через Силу властен Он и над всеми Вселенными. А вот сила Божья уже именно триедина. И вы видите, что физика Различения позволяет не только истинно видеть мир, но и истинно понимать смысл и назначение

религии. Ведь в ней, как вы видите, есть и чисто физический смысл.

Вы все наблюдали удар какого-либо тела о другое тело, например, при отскоке мяча от стены. И почему он отскакивает? Официальной деформацией или сжатием мяча это не объяснишь. Ведь, например, бильярдные шары почти не деформируются, а отскакивают, будь здоров. И наоборот, чем меньше деформация, тем резче отскок. И опять для объяснения отскока при ударе официальной физике остается лишь некий дух отскока. Что же происходит на самом деле?

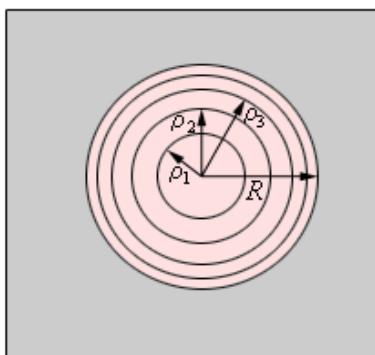
Ниже показана схема соударения двух бильярдных шаров. В старой физике исследуют лишь изменения скоростей и кинетических энергий шаров до и после удара. А то, каким образом и отчего начинается движение второго шара, даже не вспоминают. Одним словом, физика волшебства и конечных результатов, а не причин и следствий!



Движущийся бильярдный шар до момента удара имеет определённое количество движения или внутреннюю мощность. И в момент удара о другой шар эта мощность, которая только наполовину над вакуумом, становится сначала наружной мощностью удара, а затем преобразуется в силовую сферу или в силовой сферический узел. Его можно назвать также трёхсферником, но разнонаправленным. Как вы уже читали, в центре этой силовой сферы образуется внутренняя или начальная частотная сила, внутри над ней - сила начальная, а снаружи сферы - наружная или уже контурная сила. И вот эта силовая сфера

становится уже источником силы, сообщая новое движение или одному шару или нескольким шарам сразу. Импульс силы, действующий на тот или иной шар, здесь образуется длительностью удара, означающим импульсную длительность «тр». А внутренняя сила здесь прямо пропорциональна не весу тела, а количеству движения до удара и ударному коэффициенту, который зависит от материала ударяемых тел, и от условий удара (формы тел, направления удара и т.д.).

Силовая сфера в её плоском виде подобна рисунку дифракции света в опыте Френеля. (Это когда луч света, проходя через небольшое отверстие перед экраном, образует на нём концентрические круги). Ведь и свет, и силовой вакуум проявляют одну и ту же структуру вакуума, как частотной воды. Наружное кольцо здесь соответствует наружной силе, внутреннее (между стрелками  $P_2$  и  $P_3$ ) означает начальную силу, а центральная окружность проявляет внутреннюю силу, поставляющую внутреннюю энергию.



Силовой сферой объясняется и то, что угол удара всегда равен углу отскока или углу отражения. Ведь сферой образуется подобие параболы с равными углами к поверхности до удара и после удара. А петлеобразным или плоскоспиральным движением силовой сферы, идущим за телом, объясняется и движение тела по инерции. Вокруг любого видимого твёрдого тела образуется вакуумная частотная оболочка, как зеркальное отражение его внутримолекулярной частотности. Эта оболочка, которую можно

назвать молекулярной, подобна магнитной сфере, проявляясь наполовину уже в надвакуумном слое своими контурными (силовыми) линиями. Потому, как и силовой вакуум, такая *молекулярная оболочка* - это разновидность контурного или наружного вакуума. А в движении тела вращающаяся частотность силовой сферы всегда взаимодействует с этой оболочкой. Продолжают взаимодействовать силовые гравитоны с молекулярной оболочкой тела или продолжает толкать тело так же и после удара или броска за счёт трёхсферной или *гравитонной структуры* пространства. Этим и объясняется то, что все тела после броска стремятся к вращению. Ведь движение силовых, как и всех гравитонов – это всегда вращение. И при этом образуется то, что можно назвать *силовой цепочкой*.

## **Тайны инерции, ускорения свободного падения и массы.**

**Что такое инерция.** Здесь говорится о том, что

- 1) искажение первого закона Ньютона означает и искажение понятия инерции. Движение бильярдных шаров после их удара – это и есть одно из проявлений инерции. Они продолжают двигаться не волшебным образом, а за счёт образования силовой частотной сферы при ударе и частотно-сферической невидимой структуры пространства-вещества, в котором эта силовая сфера, разделяясь на несколько сфер, продолжает толкать столкнувшиеся шары. При этом образуется такая силовая сферическая цепочка;
- 2) различие образования силовой цепочки позволяет объяснить и движение ракеты. Официально же её движение «объясняют» или отдачей, которой в космосе уже нет, или законом сохранения количества движения в замкнутой системе. Но ведь космос, от которого как бы отталкивается ракета – это уже никак не замкнутая система;



- 3) вокруг любого тела, а особенно вокруг твёрдого образуется молекулярная оболочка или наружная молекулярная частотность, с которой и взаимодействует силовая цепочка, продолжающая толкать тело по инерции.

В опыте же Кавендиша по притяжению металлических шаров и взаимодействовали эти молекулярные оболочки. А постоянная величина «G», определённая им, хотя и имеет отношение к гравитации, но никакого отношения не имеет к образованию веса. Потому её лучше называть молекулярной постоянной величиной и именно для твёрдых тел.

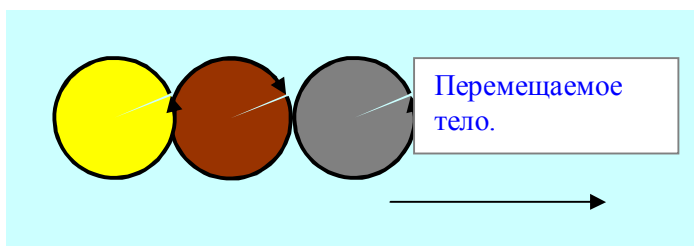
Инерция – это совсем не «свойство тел сопротивляться изменению их текущего состояния», что утверждается официально из-за искажения первого закона Ньютона. Это не свойство тел, а **свойство пространства** из-за силового действия гравитонной частотности пространства. Потому инерция – это *движение* или состояние покоя тела за счёт воздействия на него невидимых нами силовых частотных сфер без наружного (вневакуумного) воздействия на него. Например, когда мы бросили камень, он продолжает лететь за счёт движения в пространстве, которое тоже частотно-сферичное, образованной нами силовой сферы, Если нас дёргает в автобусе туда-сюда, то это тоже проявляются силовые частотные сферы и двигателя автобуса, и весовой гравитации. Потому и Ньютон называл инерцию этакой «**врождённой силой**» материи, как всего пространства-вещества (включая тела или вневакуумную и вакуумную материю), а никак не свойством тел.

Если движение идёт для вас слева направо, то общую силовую сферу или силовой узел можно представить сначала центральной сферой частотной силы, исходящей из второго вакуумного слоя. Это разновидность временной частотной воды, как внутренней энергии. Затем справа от неё в уже более как бы проявленной для нас наружной вакуумной среде образуется обратная ей сфера начальной силы. Это уже разновидность частотного или внутреннего вакуума. После чего справа – в уже надвакуумном слое возникает сфера наружной силы, обратная к начальной силе. А это, как вы уже можете различать, разновидность контурного или наружного вакуума, как частотной воды. И наружная сила, как вы понимаете, при этом непосредственно воздействует на тело через молекулярную оболочку вокруг него. При броске же, когда

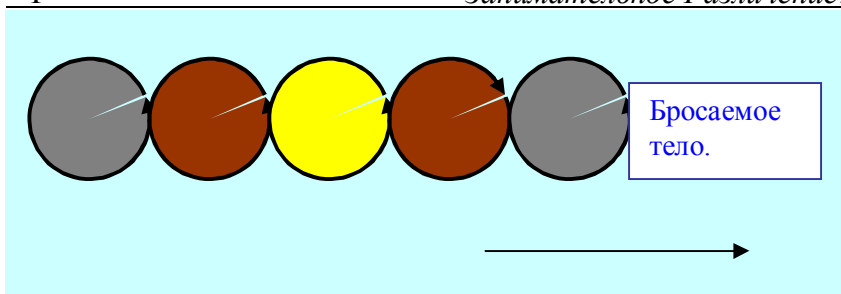
тело якобы начинает лететь уже «само по себе», это наружная сила возбуждает во втором вакуумном слое частотную силу. При этом наружная сила становится сначала силой начальной, что можно сравнить с её прямым отражением.

После этого возбуждённая уже начальной силой частотная сила проявляет последовательно новую начальную, а через неё затем - и новую наружную силу. И это подобно образованию источника силы при ударе. Вращение же сферы новой наружной силы, продолжающей толкать, например, копьё, возбуждает опять образование центральной частотной силы через силу начальную. Так и образуется *силовая цепочка*, пока полученного импульса броска хватит на образование достаточной для движения частотной силы. Яркое проявление силовой цепочки – это полёт известного вам бумеранга, разворачиваемого как раз ею в обратную сторону.

Ниже показана схема силовой цепочки, двигающей тело. Жёлтым цветом представлена сфера частотной силы, коричневым – начальной силы и серым – сфера наружной силы.



Здесь изображён уже бросок тела или инерционное движение. Взаимодействуя с гравитонами, как трёхсферниками частотной воды, наружная сила последовательно преобразуется в частотную силу, образующую затем силовую цепочку уже без видимого приложения силы. Этим объясняется, например, и то, что, сдвинув с места предмет, его уже значительно легче толкать. Ведь здесь основной силе помогает именно инерционное движение.



И если частотную силу сравнить с будущим, начальную – с настоящим, а наружную – с прошлым, то такое движение силового вакуума или силовой частотной воды подобно движению и временного вакуума. А на примере полёта копья или любого брошенного предмета вы понимаете, почему настоящее сразу и в прошлом и в будущем. Но настоящее – это всегда на  $2/3$  больше то, что невидимо, а не то, что мы наблюдаем. Так же и действие всегда исходит от невидимого или вакуумного вещества. Люди живут в основном пока в прошлом или в видимом мире, потому верующие и ожидают жизни будущего века, где уже будет истинное настоящее. Силовой цепочкой объясняется и ракетное движение. И, что интересно, оно фактически не объяснено до сих пор, что вы можете сами понять, заглянув в учебник физики. Там ракетное движение объясняется силой отдачи, подобно стрельбе. Но понятие отдачи идёт всегда предполагает какое-либо надвакуумное тело, а ведь в космосе и воздуха нет, но ракеты летают.

Из сопла ракеты выхлопные газы, как вы наблюдали, например, в телепередаче, выходят с огромной скоростью. И вы уже знаете, что вакуумное пространство сферично. Потому движение газов вызывает по закону симметрии в наружном вакуумном слое такой же огромный вихрь. А этим образуется сначала сфера начальной, а затем наружной силы. И ракета начинает движение. Движение же силового вакуума, как вы уже знаете, образует силовую цепочку. И в ней возбуждается появление сферы уже внутренней силы. При этом частотность постоянно выходящего выхлопа как бы накладывается на сферу уже образованной внутренней силы. Потому ракетное движение, можно сказать, вдвое эффективнее обычного. И вы уже понимаете, что называемое отдачей – это на самом деле действие наружной силы на другой предмет или поверхность от всё той же силовой сферы, образуемой, например,

при выстреле. В космосе же уже нет других предметов и поверхностей, кроме ракеты, но она летит. И всё равно иногда ракетное движение сравнивают с отдачей.

На этой фотографии хорошо проявляется силовая сферическая цепочка, толкающая ракету. В старой физике говорится, что реактивная, сила толкающая ракету вверх, образуется по закону сохранения количества движения « $m \cdot v$ » (абсурдно называемого импульсом). А этот закон говорит лишь то, что сумма импульсов всех тел (или частиц) замкнутой системы есть величина постоянная. Но разве сопло ракеты – это замкнутая система? И вы видите, что нет официального объяснения, почему ракета получает количество движения или от чего она летит. Представляете, уже и космос загрязнили своими спутниками, а причина ракетного движения в официальной физике не определена до сих пор! Это и понятно, ведь для неё главное, чтоб ракета летела, а причина – это досужие разговоры. Хороша же наука!



В солнечно-земной системе проявлены все три слоя частотной воды. Потому ракета здесь свободно движется. Но что будет за Плутоном, где уже нет орбитального вращения? Ведь из-за этого там проявлено только гиперпространство или самый внутренний вакуумный слой. И это значит, что ракеты просто не смогут туда

войти. А движение там возможно только за счёт того, что можно назвать частотной капсулой. Ведь если выполнить корабль сферой и суметь за счёт огромной частоты вращения его вакуумной оболочки (с величиной больше  $10^{24}$ ) как бы ввернуть его в гиперпространство, то он для нас почти мгновенно выскочит в следующем орбитальном вращении, например, в системе Сириуса. И это не фантастика.

Вы уже знаете, что вокруг любого тела, а особенно явно вокруг твёрдого тела образуется молекулярная оболочка, подобная магнитной сфере. За счёт этого любые тела испытывают молекулярное притяжение друг к другу, но оно минимально и проявляется только вблизи друг к другу. Этим образуется, кстати, и пыль. Официально же, как вы уже читали, это притяжение, правильно называя гравитационным (проявляемым за счёт вращения гравитонов), не различают и от весовой гравитации, и от планетной гравитации и от гравитационного образования веса. Потому, чтоб различать, это притяжение и надо называть молекулярным. Впервые его, как некоторые из вас помнят, установил Г.Кавендиш. Он подвесил за нить коромысло с двумя маленькими металлическими шариками и разместил вблизи них по направлению вращения в притяжении два больших металлических шара. А по углу закручивания нити определил вращательную частоту или *интенсивность притяжения* маленьких шариков (официально называемую силой).

Не становление же этой интенсивности именно силой в размерности «кг/сек<sup>2</sup>» означает движение шариков за счёт гравитонного движения начиная не с вакуумных слоёв, а сразу с выходом его в наш молекулярный мир. Кавендиш установил и молекулярную постоянную величину «G» для твёрдых тел, но называемую официально гравитационной. Она исходит из гравитации, как наружной структуры вакуумной среды (где уже начинается вакуум), но вызывается взаимодействием молекулярных оболочек тел. Потому это и не вакуумная сила или сила частотной воды, поскольку она возникает уже в надвакуумном или молекулярном слое пространства (где уже образуется молекулярная корка). И это ещё одно, наряду с понятием ускорения в поступательном движении, самое искажённое не различение в старой физике.

## **Правда о постоянной величине Кавендиша или почему тела бывают твёрдые.** Здесь говорится о том, что

- 1) старая физика, не различающая гравитацию, уравнивает формулу веса и формулу молекулярного притяжения (из опыта Кавендиша по притяжению шариков), хотя признаёт смещение спутников от их орбиты, идущее не от весовой гравитации (которой в космосе уже нет), а именно от гравитации молекулярного притяжения. При этом и на Земле при наличии весовой гравитации свободно определяют молекулярное притяжение, что и говорит о весе и о молекулярном притяжении, как о *разных явлениях* гравитации, хотя весовая гравитация и образуется от гравитации молекулярной оболочки Земли (и это - уже внутри этой оболочки, а не снаружи её!). Не различение же этого приводит и к абсурду придания веса Земле, и к «объяснению» планетного вращения не вращением планетных сфер, в центре которых вращаются сами планеты, а притяжением, подобным магнитному. И, что интересно, сами же понимаем, что планетная гравитация – это не подобие магнитного притяжения, но называют её тяготением или притяжением. Как говорится, говорят одно, а думают второе;

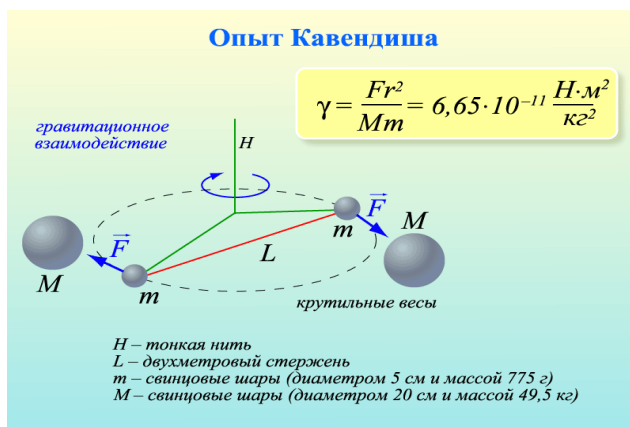
- 2) не различение того, что гравитационная постоянная величина «G» связана не с образованием веса, а с молекулярным притяжением твёрдых тел, приводит и к не различению её истинной размерности. Это единица длительности, что есть проявлением частоты наружной молекулярной оболочки или молекулярной корки тел. Величиной же такой частоты и объясняется твёрдое состояние тел, а увеличение этой частоты означает образование газов, которые уже нельзя пощупать;

- 3) различение молекулярной оболочки вокруг любых тел говорит и о не возможности попадания в планетную сферу Земли крупных астероидов, с такой же крупной молекулярной оболочкой. А поскольку заряд (ускорение) свободного падения – это внутренний вращательный заряд гравитонов планетной сферы, то подобный заряд есть и у внутримолекулярных гравитонов веществ нашего мира, который можно назвать молекулярным зарядом.

Вы все наблюдаете, что тела падают только вниз, а не вбок, означая проявление весовой гравитации. А шарики, как вы поняли,

притягивались в строго горизонтальной плоскости (раз были на подвесе). И образование веса в контакте с какой-либо поверхностью идёт только в вертикальной плоскости. Так вот, официально, ничтоже не сумяшишь, одной и той же формулой определяют вес или наружную массу и интенсивность молекулярного притяжения. И в первом случае – это движение гравитонов весовой гравитации, а во втором - уже молекулярных гравитонов, исходящих от совсем другого источника. А, что интересно, ведь хорошо знают, что в вакууме разные тела падают одинаково, чем уже не серьёзно уравнивать формулу веса и молекулярного притяжения. Г.Кавендиш, различая абсурдность такого искажения в официальной науке, пошутил тем, что уравниванием формул веса и молекулярного притяжения он якобы взвесил Землю. Но эту шутку не только не поняли, но и действительно назначили Земле вес! А как может быть вес у того, что и образует вес? У Земли есть только молекулярная масса.

Посмотрите на рисунок опыта Г.Кавендиша.



Разве это не подлог, когда еле определим интенсивность (официально силу) молекулярного притяжения, действующую здесь в горизонтальной плоскости,

$$F = G \frac{m_1 m_2}{R^2}.$$

применили и для вертикально действующей весовой гравитации? При этом « $m_2$ » становится уже не массой второго шарика, а массой Земли. А ведь этим получается, что тела с большей массой должны и с большей силой притягиваться к Земле, а значит, и быстрее падать. Но ещё в 17-м веке английский учёный Р.Бойль определил, что в сосуде, из которого выкачан воздух, и перо, и металлический шарик падают одинаково или синхронно (на рисунке ниже)! А это и значит, что интенсивность падения тел (до их соприкосновения с опорой) вообще не зависит от массы, а определяется только величиной « $g$ ».

И вы видите, что уравнивать формулу молекулярного притяжения тел с формулой веса « $M=m*g$ », который к тому же проявляется только на опоре, - это абсурд. Хотя это и следствия одного и того же закона гравитации, но это разные следствия, которые надо различать, а не валить всё в одно место, что и есть в старой физике. Надо различать падение тел или весовую гравитацию, образование этой весовой гравитацией веса тел, что подобно работе, молекулярное тяготение тел, подобное магнитному притяжению, и «чистое» тяготение или орбитальную гравитацию, как интенсивность вращения планетных сфер. Замечаете сколько не различий! И это только малая часть физики.



Вы уже поняли, что вес или наружная масса ( $M=m*g$ ) и молекулярное притяжение тел - это разные вещи. Формула молекулярного притяжения действует и за пределами



молекулярной оболочки Земли (где кончается атмосфера), притягивая или смещая, например, спутники с их орбиты. А вот вне земной молекулярной оболочки уже и нет весовой гравитации. Но всегда и везде остаётся планетное вращение. Потому под тяготением Ньютон понимал только вращение, определяемое вращательным зарядом (ускорением), чем на Земле есть и применяемое пока понятие ускорения свободного падения «g». Также и А.Эйнштейн понимал под тяготением именно вращение (называя его искривлением силовых линий). И тяготение – это невидимое вращение гравитонов и проявляемых ими также невидимых сфер.

Официально же тяготение понимают подобием притяжения магнитов. Но, кроме того, что одно притяжение магнитов, как вы сами знаете, никогда не даёт постоянного вращения, молекулярное притяжение тел совсем мало, и его можно различить (хотя и с трудом) только, например, для Луны и Земли или для Земли и Солнца. Ведь интенсивность гравитационного притяжения убывает от квадрата расстояния между центрами тел! Но наглым уравниванием формул для веса и молекулярного притяжения получают некие огромные силы «взаимного притяжения Земли и Луны», чем и «объясняют» планетное движение. Но даже если бы действительно возникали такие огромные силы, то это и выливалось бы именно в притяжение, подобное магнитному, а не в планетное вращение. Школьники, конечно, чувствуют такие искажения, потому мало истины и в их дальнейшей жизни.

Как вы уже читали, только на Земле гравитационный заряд (ускорение) «g» совпадает с зарядом весовой гравитации (официально называясь ускорением свободного падения). При этом контурные или силовые линии весовой гравитации взаимодействуют уже не с молекулярной оболочкой тел (как в молекулярном притяжении), а с их внутренним молекулярным зарядом. Этим контурные линии весовой гравитации как бы нанизывают на себя тела и увлекают их в своём движении к Земле. Потому все тела и падают в вакууме с одинаковой скоростью. А вот уже в контакте с поверхностью за счёт разной молекулярной массы тела и получают от действия весовой гравитации разный вес.

Абсурдным же пониманием заряда весовой гравитации ускорением поступательного движения тела школьникам в учебниках утверждают, что, мол, скорость падающего тела с

каждой секундой постоянно растёт. Из-за сопротивления воздуха скорость падения действительно растёт, но не по прямой линии или постоянно, а по параболе, стремящейся затем к средней полуокружности Земли. На полуокружности же скорость уже постоянна. Потому и парашютисты, прыгая с затягиванием раскрытия парашюта, набирают скорость, а затем парят в своём уже постоянном падении над землёй, а не так, что всё быстрее и быстрее падают.

Надо конкретнее разобраться и с тем, что такое молекулярная оболочка. Внутри любого тела между его атомами есть внутримолекулярная связь или частота. И она всегда равна электрической частоте  $10^{12}$ . А снаружи собрания молекул эта частота становится зеркальным отражением, получая размерность длительности, причём уже в несколько *меньшей* величине. Потому и постоянная Кавендиша «G», равная величине  $6,67 \cdot 10^{-11}$ , или молекулярная постоянная для твёрдых тел – это длительность, а не официальная «абракадабра» в «н\*м<sup>2</sup>/кг<sup>2</sup>».

Дело в том, что в официальной формуле для этой постоянной, как вы поняли из того, что уравнивание формулы веса и формулы молекулярного притяжения – это абсурд, должны стоять совсем не наружные массы или веса металлических шариков. Там должны быть окружные скорости их сферических молекулярных оболочек в обычной размерности «м/сек». Этим и получается, что у молекулярной постоянной «G» размерность *длительности*. Молекулярная оболочка, как и магнитная сфера, наполовину находится в вакууме, а наполовину (контурностью или формой) уже над ним. Оттого частота – это всегда и есть частота, а контурность или форма – это всегда длительность или период. Таким образом, внутри самой молекулярной оболочки молекулярная постоянная величина  $6,67 \cdot 10^{-11}$  становится частотой с величиной около  $1,5 \cdot 10^{10}$ .

У газов эта частота наибольшая, приближаясь к электрической частоте. А вот размер сферы молекулы (как длина окружности), составляющей вещество, тогда приближается к величине около  $10^{-11}$  «м», поскольку внутри вещества или, будучи наполовину в вакууме, молекула скручивается. И получается, что сопряжение частоты движения молекулярных гравитонов в молекулярной оболочке с размером молекулярной сферы (их произведение) означает не что иное, как скорость вращения молекул. И поскольку

в газах эта скорость наименьшая, то эти вещества в основном и прозрачны. Это подобно сопряжению окружности вращения и частоты вращения лопастей вентилятора, когда они становятся вдруг невидимыми.

У жидкостей частота их наружной молекулярной оболочки меньше, потому они уже и видимы, получая то, что можно назвать *молекулярной коркой*. Но в жидкостях любая наименьшая их частица всё равно всегда стремится к сфере или к капле, повторяя частотную сферу молекулы. И это как раз потому, что у них ещё есть наружное молекулярное вращение. При этом частота этого вращения уже меньше внутренней молекулярной частоты, стягивающей атомы (как частоты электрической). Меньшая же частота всегда как бы втягивается большей частотой, чем, кстати, и объясняется поверхностное натяжение или образование молекулярной корки у капли. И вы понимаете, что наименьшая частота молекулярной оболочки - у твёрдых тел.

У них наружная скорость вращения молекул явно равна единице, как наружное частотное остывание или образование уже как бы засохшей молекулярной корки. И здесь проявляется не просто единица скорости, а нулевая степень или «чистая» единица, поскольку это сопряжение даёт не окружность, а именно сферу. Потому они и твёрдые, и оттого их можно пилить на любые части. Ведь если любая мельчайшая часть жидкости всегда будет каплей, то и мельчайшая часть твёрдого тела сразу будет покрываться подобной уже твёрдой молекулярной коркой. У молекул твёрдого тела нет наружного молекулярного вращения ещё и потому, что действительная величина постоянной Кавендиша с учётом сферичности взаимодействия шаров (подобно закону Кулона) составляет  $1,69 \cdot 10^{-12}$  «сек». Это отношение официальной величины « $6,67 \cdot 10^{-11}$ » к сопряжённому обозначению сферы « $4\pi^2$ ». В старой же физике даже не скорректировали формулу для молекулярной (там просто гравитационной) постоянной величины с учётом закона Кулона, где также две сферы, но электрические. Т.о., частота молекулярной оболочки у твёрдых тел – это примерно  $5,9 \cdot 10^{11}$ . Потому можно сказать, что и размер вращения молекул в веществе – это уже  $1/5,9 \cdot 10^{-11}$  «м». Из всего этого вы, наверное, уже раскрыли фокус того, почему наблюдая в мощный микроскоп металл, перед глазами предстаёт живая наполовину вакуумная частотность его атомов, а снаружи – это уже сама твёрдость.

Так вот, Земля, как единое молекулярное тело, тоже образует вокруг себя молекулярную оболочку (вместе с её атмосферой). Этой оболочкой она притягивает, например, спутники или мелкие метеориты, вошедшие в её планетную сферу. Здесь надо сразу упомянуть измышления о возможных и бывших катастрофах, когда в Землю якобы врезались огромные астероиды. У больших астероидов и комет есть и значительная молекулярная оболочка, причём наполовину обратная к вакуумной планетной сфере. Потому большие космические тела и не могут попасть не то что на Землю, а в её планетную сферу, отталкиваясь от неё. Вес у тел, как вы уже читали, образуется только внутри молекулярной земной оболочки. При этом на эту оболочку как бы одевается, или совмещается с ней сфера гравитационного вращения Земли.

В этом совмещении гравитационный заряд «g» (ускорение) контурностью или формой проявляется наполовину уже и в надвакуумном слое. Потому такое движение гравитонов или весовая гравитация всегда направлена вниз, как к молекулярному центру. Ведь и молекулярная оболочка «работает» на стягивание молекул. Весовая гравитация только внешне подобна действию магнитного притяжения, поскольку, в отличие от него, увлекает любые молекулярные тела. И это через то, что гравитоны как бы сопрягаются в их вращении с внутренним межмолекулярным ускорением или с *молекулярным зарядом*. А он как раз и образует вакуумную или частотную массу. Этим и объясняется то, что в вакуумном сосуде все тела (и металлический шарик, и птичье перо и яблоко) падают с одной скоростью, повторяя движение контурных линий весовой гравитации. И здесь появляется очередное искажение: путь падения тела.

**Истинная величина гравитационного заряда (ускорения) и различие массы.** Здесь говорится о том, что

- 1) не различие применяемого пока понятия ускорения свободного падения «g» как вращательного заряда гравитонов означает, что истинная её величина в нашем надэфирном мире – это «g/π». Различение этого позволяет определить и размер гравитонов – элементарных частотных узелков пространства-вещества;

- 2) поскольку масса в формуле веса – это молекулярная масса, то у электронов и элементарных частиц нет не только веса, но и массы. Ведь электроны и образуют молекулярные связи, причём это не свободные электроны, а связные или *электриты*, как электрическая частота их движения.

Молекулярную же массу составляют атомные массы, но и в атоме - не свободные электроны над ядром, а электронная оболочка в виде орбиталей, отражающая ядро в наружном вакуумном слое;

- 3) в молекуле надо различать электронные связи, проявляющие электрическую частоту « $10^{12}$ », внутреннюю молекулярную силу, изменяющуюся от величины магнитной частоты « $10^6$ » до электрической частоты и - молекулярный заряд, минимальное значение которого равно электрическому заряду или вращательному заряду электрона.

В старом изложении и в пути падения тел нет различия. Потому, хотя график падения и рисуют частью параболы, но путь падения считают прямой линией! Но ведь путь падения – это и есть график падения. И он образует как раз параболу, поскольку контурная линия весовой гравитации – это всегда дуга от средней полуокружности Земли или опять « $\pi R$ ». А путь падения – это всегда часть этой дуги. Оттого и в формуле пути падения, установленной экспериментально Г.Галилеем, также появляется двойка в знаменателе, хотя, исходя из скорости падения, как произведения ускорения на длительность, путь падения – это « $gt^2$ ». Официально же это снова «объясняется» надуманным равноускоренным движением. Видите, насколько не восприятие мира сферичным может приводить к искажениям?

Вот формула пути падения тела:

$$H = \frac{gt^2}{2}$$

Дело в том, что «H» здесь – это длина окружности « $2\pi R$ » во вращении гравитонов, увлекающих падающее тело в контакте с их молекулярной оболочкой. Но снаружи или в нашем надвакуумном мире любой путь мы всегда видим и замеряем уже контурно или не

окружностью, а полуокружностью « $\pi R$ ». Потому и приходится делить « $gt^2$ » на два.

Но и это ещё не всё. Поскольку путь падения – это не « $R$ », а всегда именно « $\pi R$ », то и гравитационный заряд (официально ускорение свободного падения) всегда применяется с числом « $\pi$ », хотя об этом и не знают. Это говорит и геометрия Лобачевского, где любая прямая, будучи такой внешне или для нас, – это на самом деле дуга окружности, а точнее – часть полуокружности. И это значит, что действительная величина гравитационного заряда (ускорения) « $g$ » не 9,81, а **3,124!** И доказывается это тем, что при таком выражении « $g$ » эта величина и выглядит, как вращательное ускорение, но называясь формулой оборотного маятника.

Экспериментально установленная официальная формула оборотного маятника имеет такой вид:

$$g = \frac{4\pi^2 R}{T^2}$$

Но поскольку в официальное значение гравитационного заряда (ускорения) « $g$ » всегда входит число « $\pi$ », то действительный вид формулы оборотного маятника:

$$g = \frac{4\pi R}{T^2}$$

И вы видите, что это и есть формула для заряда вращения (официально вращательного ускорения).

Именно из этой формулы подстановкой в неё *световой длительности* можно получить размер гравитона, как элементарного узелка пространства. И что такое световая длительность? Вы видите, что поскольку мир сферичен, а сфера – это наружная (иногда видимая нам контурность) и невидимая

внутренняя частотность, то и в физике надо различать все явления в наружном виде или так, как мы их воспринимаем, и внутренне или так, как они есть **в действительности**. И, как вы уже читали, что в наружном или в контурном восприятии скорость света – это и есть скорость, а внутренне или на самом деле световое значение « $3 \cdot 10^8$ » - это частота распространения света. А вот длительность этой частоты или « $3,334 \cdot 10^{-9}$ » - это и есть световая длительность. Потому размер гравитона, как размер четырёхсферника или квадруполь « $4\pi R$ », получается равным  **$3,47 \cdot 10^{-17}$**  «м». Размеры же, меньшие этого, в нашем нынешнем пространстве визуально нам уже не различимы.

С действительным значением «g» и первая космическая скорость – это преодоление именно контурной полуокружности в весовой гравитации. А вторая скорость тогда получает вид:

$$V = \sqrt{2\pi R * g}$$

Отсюда ясно, что это означает преодоление полной окружности и – уже не только весовой, но и орбитальной гравитации, как попадание наполовину в вакуумный слой пространства. Вы уже поняли, что вес – это наружная масса, будучи подобием работы весовой гравитации. Образуется вес взаимодействием гравитационного ускорения «g» с молекулярной массой. А молекулярная масса «m» – это отношение внутренней молекулярной силы, умноженной на объёмный коэффициент, к молекулярному заряду (о котором писал и Ньютон). И это значит, что нет массы не только у электрона, но и у частиц. То же, что воспринимается массой электрона и частиц – это проявление начальной силы в их общем движении, подобном току. Ведь это движение идёт уже в надвакуумном или молекулярном слое. Потому и молекулярная масса начинает проявляться только для ионов, как неполных или составных частей молекул. Исходя из действительной величины гравитационного заряда, скорости качения гравитонов и метрической частоты пространства «1,256», можно определить и **гравитационную орбитальную частоту** (частоту вращения планетной гравитонной сферы и весовой гравитации), подобную магнитной частоте. Она составляет  $1,45 \cdot 10^4$  «1/сек» и определяется из произведения:

$(36 \cdot 10^3 / 3,124) \cdot 1,256 \approx 1,44 \cdot 10^4$  (с<sup>-1</sup>). Здесь величина 36 - скорость качения гравитонов в их взаимно-центрическом вращении «м<sup>2</sup>/сек» с приведением этого вращения к радиусу в 1 км=10<sup>3</sup>м, 1,256 - магнитная метрическая частота «1/м», входящая в состав электрической постоянной величины, 3,124 – величина «g».

Молекула – это собрание атомов, как их отражение в наружном вакуумном слое. Потому молекулы в точности повторяют атомный рисунок, но это происходит - и в прямом отражении, и в зеркальном, а ещё и в смешанном его отражении от внутреннего вакуумного слоя. Этим и образуются разные **молекулярные связи**. Есть ещё и атомная масса, которая и начинает образовывать молекулярную массу. Атомная или самая внутренняя масса «**ma**» равна отношению внутренней ядерной силы в «кг», равной магнитной частоте «10<sup>6</sup>», к ядерному заряду (об этом речь во втором разделе). Электронная атомная оболочка при этом в расчёт не берётся, как не имеющая веса. У электрона же и частиц нет и этой самой внутренней массы, а есть лишь частотно-контурный массив частиц.

Атом исходит из срединного вакуумного слоя. Он уже как бы готов в любой момент проявить молекулярную массу. А вот молекула находится уже наполовину над вакуумом. В молекуле можно обозначить триединство основных её параметров.

1) Во-первых, это внутримолекулярная электрическая частота, связывающая атомы в явные или отдельные молекулы, как у большинства веществ, и - в не явные или однородные, например, в газе аргон, гелии или в кристаллах алмаза.

2) Во-вторых, в молекулах, как и в атомах, также есть внутренняя молекулярная сила «**Fm**», удерживающая уже молекулы в едином целом. Она зависит от агрегатного состояния и плотности вещества.

3) И, в-третьих, в молекулах есть и молекулярное вращательное ускорение или молекулярный заряд «**am**». Он изменяется в небольшом диапазоне: от 0,54 «м/сек<sup>2</sup>» в газах до 0,166 «м/сек<sup>2</sup>» в твёрдых телах (что исходит из различия числа Авогардо).

В ядрах атомов заряд образуется движением атомных **электритов**, рисующих ядерные узлы. Это подобия гравитонов, но которые даже меньше его четвертой части или магнитона. В молекулах их заряд образуют уже магнитоны. А в молекулярном наружном взаимодействии участвуют уже молекулярные



гравитоны. Всё в мире троично. Потому троично, как вы поняли, и понятие массы. Это наружная масса или вес, молекулярная масса и масса атомная. Так вот, произведение внутренней молекулярной силы «F<sub>m</sub>», приведённой к единице объёма вещества и к внутримолекулярному заряду (вращательному ускорению) «am» (как *молекулярной плотности вещества*), на объём тела V, составляемый веществом, – это и есть *молекулярная масса*. По размерности (кг\*сек<sup>2</sup>/м), как и атомная масса, она подобна центростремительной или стягивающей работе в частотной сфере вращения вакуумной среды.

$$m = \frac{F_m \cdot V}{am}$$

В не различении массы и веса или молекулярной и наружной массы нет и различения в образовании веса и массы для неживых и живых тел. Ведь вес человека – это совсем не то, что вес мешка с картошкой. Кроме того, при различении образования веса в структуре весовой гравитации выясняется, что тела в их движении на Земле после определённой скорости уменьшают вес. К тому же и по закону симметрии, если есть понятие перегрузки, как увеличения веса, то должно быть и понятие уменьшения веса. И это так же, как ещё многое другое, не различается, или не воспринимается официально.

## К правде образования веса.

**Действие молекулярного заряда.** Здесь говорится о том, что

- 1) плотность тел должна быть отношением не веса, а молекулярной массы тел к их объёму. Потому уменьшение плотности означает рост молекулярного заряда, причём по размерности он обратный к гравитационному заряду (ускорению свободному падению). А это значит, что уменьшение плотности – это и есть снижение веса;

- 2) вулканическая магма внутри Земли становится магмой только на поверхности или в нашем надвакуумном мире, внутри же нашей планеты – это огромный молекулярный заряд или повышенная частотность, но никак не температура. То же самое относится и к Солнцу;
- 3) при движении тел вокруг них образуется силовая сфера, но дело в том, что она подобна вакуумной сфере вращения. Потому эта сфера взаимодействует с весовой гравитацией.

Поскольку действительное значение гравитационного заряда (ускорения) «g» - это не 9,81, а **3,124**, то значение «3,124» образует и вес, как произведение на это значение молекулярной или внутренней массы. При официальной же величине «g» получается, что вес больше массы почти в 10 раз. А с учётом ещё и не различения массы внутренней или молекулярной и массы наружной или веса выходит, что если человек весит, скажем, 100кг. и хочет похудеть или уменьшить свою массу на 10кг, то с официальной физикой это ему не удалось бы. Неужели ещё кому-то хочется принимать такие искажения? Вес платиноиридиевой гири – это эталон наружной массы или веса. Эталона же внутренней или молекулярной массы, как вы понимаете, быть не может. Ведь у разных материалов разная молекулярная структура. Некоторые из вас помнят о плотности веществ. Так вот, на самом деле у веществ должно быть обозначено отношение не веса, а молекулярной массы к их объёму. Ведь, например, в космосе, где нет веса, не может быть и официальной плотности. И уменьшение плотности – это уменьшение как бы молекулярной вязкости вещества как раз за счёт роста молекулярного заряда.

Молекулярный заряд может изменяться, например, и при нагревании, когда при поступлении сторонней или внешней гравитонной частотности, он растёт. Уменьшается при этом, кроме молекулярной массы, и плотность веществ, потому нагреваемые тела и особенно нагреваемый газ и увеличиваются в объёме. Этим объясняется и то, что металлические отливки показывают меньший вес, чем после их остывания, да и нагреваемый газ, как вы знаете, поднимается вверх. Старая же физика о причине подъёма газа умалчивает. А она как раз в том, что увеличение молекулярного заряда идёт в первом или наружном вакуумном слое. А

гравитационный заряд проявляется уже как бы спереди его или в обратном к нему надвакуумном слое (где мы с вами). Потому увеличение молекулярного заряда (частотной скорости электритов, образующих молекулярные связи) всегда идёт обратно к весовой гравитации или противодействует ей. Это обозначено и в выше приведённой формуле молекулярной массы, где молекулярный заряд – в **знаменателе**. Этим можно объяснить и подъём вулканической магмы из недр Земли.

Вы уже можете различать, что поскольку нашу планету можно представить обычным молекулярным телом, то и земная кора подобна молекулярной корке. А внутри Земли, как и внутри молекул, – уже вакуумная среда пространства. Потому видимое для нас вещество там для нас уже не видимо. Проще говоря, то, что проявляется вулканической магмой внутри Земли, – это высокочастотное и газообразное образование с максимальным молекулярным зарядом. Оттого это образование и поднимается вверх, будучи обратно направлено к весовой гравитации. Попадая же в наш видимый мир или в надвакуумное пространство, это образование становится уже видимой горячей магмой. А повышенная молекулярная частотность (повышенный молекулярный заряд) того, что становится магмой, проявляется в нашем надвакуумном слое как раз большей температурой.

Ведь и образуемая микроволновой печью высокая частота становится в соприкосновении с помещённой туда пищей уже теплом. Иными словами, по закону симметрии, если нагревание – это увеличение внутренней частотности, то и увеличенная внутренняя частотность должна проявляться нагреванием. Например, сгибая и разгибая много раз тонкий гвоздь или проявляя частотность, мы видим, что он нагревается. Без Различения же официально серьёзно считается, что внутри нашей планеты якобы всегда огромная температура, изначально разогревающая магму. А то, что если бы это было так, то и океаны были бы горячие, даже не хотят задумываться.

Как, вы уже различаете, вокруг тел, особенно тех, где есть свой источник силы, будь то тело человека или корпус автомобиля, постоянно образуется силовой сферический узел или, иначе говоря, невидимая силовая вакуумная сфера. А при движении таких тел (как и тел, увлекаемых ими) силовая сфера становится подобием сферы вращения или открытой вакуумной системой. При этом

направление движения образует контурную или надвакуумную плоскость вращения, подобную горизонтальной плоскости вращения камня в рассмотренном выше примере. Иначе говоря, такие тела всегда движутся внутри таких вот невидимых частотных или гравитонных сфер вращения, но как *закрытых частотных систем*. Поступательная же скорость движения тела эквивалента при этом скорости вращения этой вакуумной сферы вращения. Потому, если тело движется горизонтально (например, автомобиль), то, как и в примере с вращаемым в горизонтальной плоскости камнем, центробежная сила в частотной сфере вращения при достаточной скорости тела (в зависимости от расположения его двигающих частей) начинает противодействовать весовой гравитации. Ведь центробежный заряд (вращательное ускорение центробежной силы) при этом обратно направлен к гравитационному заряду (ускорению свободного падения) г».

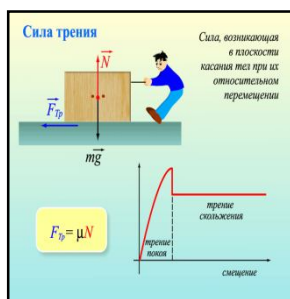
**Уменьшение веса в движении.** Здесь говорится о том, что

- 1) взаимодействие с весовой гравитацией частотной или гравитонной вращающейся сферы вокруг движущегося тела означает уменьшение его веса при горизонтальном движении после набора определённой скорости, что также не различается официально. Этим и объясняется, например, необходимость разбега самолёта, что, как и конструкция крыла, способствует подъёмной работе;
- 2) опыт Н.Теслы показал, что частота вакуумной сферы вокруг тела при его вращении стремится к магнитной частоте;
- 3) у живых тел кроме молекулярного заряда есть и биозаряд. Потому вес живых тел и его структура, например, у человека зависит не только от скорости его движения, но и, например, от возраста.

Иначе говоря, при достаточно быстром горизонтальном движении тел они начинают становиться легче! Явно же ощутимо это при самом процессе увеличения интенсивности поступательного движения тел. И это, конечно, также не различается официальной физикой. Вы можете вспомнить, что при резкой перемене интенсивности движения в автомобиле или на аттракционе у вас или как бы захватывает и дух, или, наоборот,

прижимает к сидению. Это и есть проявлением частотной сферы вращения. Центробежная сила (стремящаяся как бы раздвинуть сферу) вдавливают вас в кресло, а центростремительная сила (стягивающая сферу), стремится приподнять вас над землёй. Потому и мощный колёсный трактор, прицепленный к тяжёлому кузову, когда пытается резко тронуться с места (на полном газе), поднимает вверх передние колёса. И это его приподнимает также центростремительная сила, исходящая из невидимой вакуумной сферы вращения, которая возникла в попытке начать движение.

Рисунок, показывающий на примере уменьшения трения после начала перемещения груза, что в начальный момент перемещения, когда сфера движения вокруг перемещаемого груза неразрывна с источником силы и силовой сферой, происходит незначительное уменьшение веса предмета. Об этом говорит незначительное уменьшение трения, становящееся трением скольжения, которое так и определено, что скользит контурность именно сферы движения вокруг груза по поверхностям опоры и груза. Потому любая перемещаемая даже шершавая поверхность и становится скользкой.



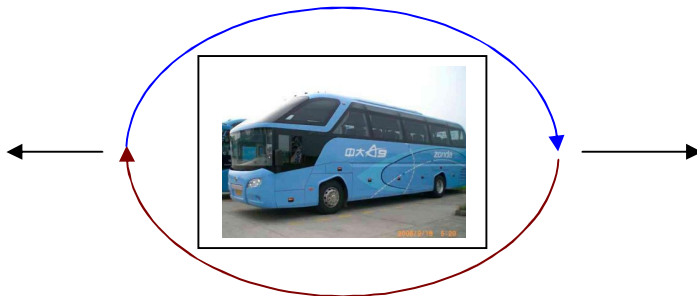
А вот если идёт вертикальное движение, например, при взлёте ракеты, то центробежная сила, кроме того, что и так вдавливают космонавта в кресло, наоборот, слагается с весовой гравитацией, что и вызывает его значительную перегрузку. И это потому, что происходит сложение этой центробежной работы с работой тяжести. Но вы, наверное, в телевизионной передаче, наблюдали, что пилоты гоночный болидов или спортивных автомобилей на большой скорости тоже испытывают перегрузки. Это значит, что

центробежная сила частотной сферы на большой скорости начинает переходить в вертикальную плоскость, противодействуя весовой гравитацией. Центростремительная же сила, заменяя центробежную силу, начинает прижимать пилота к креслу. Но здесь, в отличие от центрифуги, перегрузка после определённой скорости уже почти не растёт. Дело в том, что гоночный автомобиль начинает как бы обгонять весовую гравитацию, как интенсивность вращения «весовых» гравитонов. Потому в специальных гоночных автомобилях и удаётся устанавливать рекорды скорости на высохших соляных озёрах, сравнимые со скоростью звука.

Проявлением при резком торможении вакуумной сферы вращения объясняется и то, что вас в автомобиле, как вы знаете, резко бросает вперёд. Это значит, что центробежная сила в частотной или гравитонной сфере изменяет своё направление вращения, затягивая вас и другие предметы в автомобиле уже по ходу движения. Официально же (в абсурде сложения скоростей и в не различении того, что такое инерция) это объясняют тем, что, мол, это вы, продолжаете двигаться вперёд, когда автомобиль остановился. Но сделайте сами эксперимент. Например, положите аккуратно (чтоб он не упал) карандаш на капот, разгоните автомобиль и резко затормозите. И что, разве карандаш продолжает лететь с такой же скоростью на многие метры вперёд? Самое большее, он просто свалится с капота, поскольку увлекается именно сферическим гравитонным или частотным вращением.

А вспомните свою поездку в автобусе, когда вы стоите внутри его, и автобус тоже стоит, но трогаясь с места и сразу опять тормозя, только вакуумная сфера вращения и, ни что иное, проявляемая двигателем автобуса, может толкать вас вперёд и назад. Ведь здесь нет даже абсурда сложения скоростей.

В зависимости от направления силы движения в невидимой частотной или гравитонной сфере движения (образуемой силовой сферой вокруг осей колёс) становятся контурными или проявленными те или иные полукружности «л». И они противоположно направлены к силовой сфере. Это и создаёт «дёргание» в автобусе при резком движении с места или при торможении.



Образованием вакуумной сферы вращения вокруг движущегося автомобиля объясняется и трюк, когда каскадёр, стоя на крыше едущего автомобиля, прыгает и проносится почти 15 метров сквозь горящие обручи. Здесь его как раз и захватывает контурность вакуумной сферы вращения вокруг автомобиля.

И вы, если водите автомобиль, то уже различаете, что работой центростремительной силы в частотной или гравитонной сфере, противодействующей весовой гравитацией, как раз и объясняется то, что на большой скорости (особенно при наборе скорости) машина не устойчива. Но водитель при этом уменьшение веса почти не замечает. Ведь его начинает, наоборот, прижимать к сиденью центробежная сила. Потому и гоночные автомобили могут уже отрываться от земли, хотя водитель испытывает перегрузку. А вот самолётам как раз и необходим разгон при взлёте не только для образования подъёмной «силы» (в действительности работы) крыла, но и для уменьшения их веса. Ну, и поскольку при наборе скорости уже в полёте самолёт, как и гоночный автомобиль, начинает «обгонять» весовую гравитацию, то уменьшение его действительного веса, конечно, не бесконечно.

Посмотрите на рисунок разгона лёгкого одномоторного самолёта перед его взлётом. Хвост его приподнимается из-за смещения центра тяжести, что может быть только при изменении (здесь уменьшении) веса самолёта. Иными словами, если бы самолёт отрывала от земли одна подъёмная работа встречного потока воздуха, то этот самолёт так бы и уходил на взлёт носом вверх. Не случайно и пропеллер самолёта вращается, как правило, против часовой стрелки или вверх видом с места лётчика. Этим также идёт противодействие весовой гравитации, направленной всегда вниз.



Но вы можете вспомнить, что, например, в полёте самолёта или в скоростном поезде, да и в автомобиле, когда движение равномерно, пассажиры не испытывают ни уменьшения веса, ни перегрузок. Дело в том, что при постоянной, хоть и большой интенсивности движения, или при плавном её изменении частотная сфера внутри её почти не проявляется или не становится контурной, потому и не взаимодействует с телами внутри движущегося тела. Иначе говоря, частотная или гравитонная сфера при спокойном движении внутри её остаётся в вакууме (в частотной воде), обхватывая контурностью лишь само движущееся тело. Потому пассажиры, сидя внутри самолёта, летящего со сверхзвуковой скоростью, но равномерно, могут почти не ощущать движения.

Образованием вакуумной сферы при быстром движении объясняется и то, что велосипедисты любят «сидеть» на колесе друг у друга. При этом их как раз и увлекает частотная сфера другого велосипеда, а не некие «потoki воздуха», волшебным образом приклеивающиеся к велосипедисту, как «объясняется» официально. Уменьшается вес и у человека при его быстрой ходьбе и обязательно при беге. Для этого и прыгуны в высоту разбегаются перед прыжком. И он у них будет только тогда успешным, если момент отталкивания как бы вписывается в рисунок бега, иными словами, если разбег не прерывается:





Можно даже и рассчитать, примерно при какой набранной скорости начнётся снижение веса у человека и у любого объекта. Поскольку на Земле частотность гравитации больше контурности (к тому же в 10 раз!), то при заряде частотной сферы в движении, равной величине «g», уже начнёт снижаться вес. Но при вращательном заряде (ускорении) большим, чем в 10 раз этой величины вес буде становиться меньше в 10 раз. Но затем скорость движения уже будет «обгонять» весовую гравитацию, чем уменьшение веса и остановится. При образовании же невесомости в салоне тренажёрного самолёта, когда он делает петлю и также обгоняет весовую гравитацию, образуется уже полная сфера без весовой гравитации, а не одна лишь центробежная работа, противодействующая ей уже на большой скорости.

Так вот, заряд частотной сферы при поступательном движении тела – это отношение квадрата его скорости к контурной полуокружности « $\pi R$ ». При движении человека радиус этой полуокружности соответствует длине среднего выноса ноги или 0,7 «метрам». И получается, что при линейной скорости уже около 10,7 «км/час» ваш вес будет становиться меньше. Но классные бегуны двигаются, конечно, быстрее, потому и говорят, что медленно бегать даже несколько тяжелее. А вот набрать скорость под 100 «км/час», чтобы взлететь, человеку не под силу. Уменьшение веса в беге позволяет и марафонцам преодолевать расстояние больше, чем в 42км.

Можно прикинуть и уменьшение веса при езде на велосипеде. При этом радиус частотной сферы или радиус тяги вокруг велосипедиста будет составлять двойное расстояние между велосипедными колёсами. Потому радиус тяги будет здесь примерно 2 «м». Тогда только при скорости около 30,5 «км/час» начнёт снижаться вес велосипедиста. Получается, что меньшие скорости на велосипеде уже не экономичны. У автомобиля же

среднее расстояние между осями его колёс 2,5 «м», потому скорость автомобиля, приближающаяся к 80 «км/ч» тоже будет уменьшать его вес. Этим и объясняется, что именно скорости между 80-90 «км/ч» наиболее экономичны для автомобиля.

Птицы же и насекомые в их полёте постоянно используют превышение частотности земной гравитации над контурностью именно в 10 раз. Потому «летательный механизм птиц почти в 10 раз экономичнее, чем у самых совершенных самолётов», а траектория движения их крыла – это как раз проявление для нас четырёхсферника или квадруполя в структуре частотной воды. А вот конструкция вертолёт – это как бы следствие закона симметрии для уменьшения веса в движении. Здесь, наоборот, уже контурное вращение подъёмных винтов образует обратную к весовой гравитации **центростремительную работу**. И вы уже понимаете, за счёт чего образуется подъёмная сила вертолёт.

Инженер Никола Тесла в начале 20-го века создавал в закрытой сферической камере интенсивную магнитную сферу, помещая туда какое-либо тело. В такой камере ему удавалось делать тело невесомым. И это потому, что в камере плотная магнитная частотность, отражаясь от сферы камеры, образовывала дополнительное вращение магнитной контурности (силовых линий). А этим получалось как раз подобие вакуумной сферы, в которой вертикальные контурные линии уже образовывали и **центростремительную** обратную работу, противодействующую весовой гравитации.

Но знаете, о чём это ещё говорит? О том, что и частота гравитонной или частотной сферы движения также стремится к магнитной частоте! Отсюда становится ясным, почему при начале достаточно быстрого горизонтального вращения сразу поднимается предмет. Ведь эфирная частота вращения ( $10^6$ ) намного больше гравитационной частоты  $1,45 \cdot 10^4$ . Этим и объясняется и то, каким образом увязываются электричество и магнетизм, о чём будет речь дальше. А в поступательном (линейном) движении частота вакуумной сферы движения за счёт трёхсферников пространства стремится уже к квадратично меньшей частоте  $10^3$  (относительно магнитной частоты  $10^6$ ). И если вы делаете какие-то энергичные движения, то уже можете говорить, что проявляете частоту  $10^3$ . А

если вы еще образуете и вращение, то уже можете получить и значение магнитной частоты  $10^6$ .

Надо напомнить, что весовая гравитация образуется наложением молекулярной оболочки планеты на планетную гравитацию или на «чистую» гравитацию. И на Земле гравитационное ускорение совпадает с весовой гравитацией, официально называемой ускорением свободного падения «g». Потому можно определить и величину частоты весовой гравитации «μгр», исходя из гравитационного ускорения «3,124», метрической частоты пространства «1,256» и эфирной скорости качения гравитонов «36», но определяемой по закону равенства подобных фигур Н.Лобачевского (или из размера гравитонных сфер не в метрах, а в километрах), чем получается уже величина  $36 \cdot 10^3$ , но с той же размерностью в «м<sup>2</sup>/сек». Дело в том, что весовая гравитация действует уже в километровом масштабе, к тому же и официальное понятие орбитальной скорости выражают в километрах. Т.о., гравитационная частота равна величине:

$$\boxed{\mu\text{гр.}} = \frac{36 \cdot 10^3 \cdot 1,256}{3,124} = \boxed{1,45 \cdot 10^4}$$

В тексте же «Занимательного Различения» эта гравитационная орбитальная частота для краткости изложения обозначена равной величине « $10^4$ ». В действительности же, как вы видите, она находится как бы посередине между контурной частотой планетной сферы или частотой непосредственно планетного вращения  $10^3$  и магнитной частотой  $10^6$ . А как показал опыт Н.Теслы, и частота вакуумной сферы вращения или сферы движения стремится к магнитной частоте. Этим и объясняется быстрое противодействие центростремительной работы (работы с обратной размерностью) весовой гравитации. Вы это можете наблюдать и сами, вращая какой-либо тяжёлый предмет, когда он вскоре начинает приподниматься над землёй. Этим объясняется и уменьшение веса тела в его линейном или поступательном движении при достаточной для этого скорости.

И вы уже понимаете, что образовав такую же, как и у Н.Теслы, интенсивную магнитную сферу вокруг какого-либо предмета даже без помещения её в другую сферу, можно без всякого движения уменьшить вес тела и даже приподнять его над землёй.

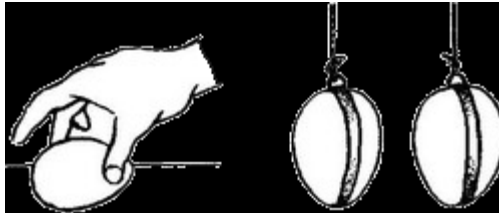
Вы уже в курсе, что невидимость чего-либо, например, того же вакуума совсем не значит, что это уже не вещество. Всё, что расположено для нас до преграды к истинной воде или к тому миру – это всё вещество нашего мира. Потому есть невидимое частотное или гравитонное вещество и есть уже видимое нами вещество, заключенное в молекулярную оболочку. А на Земле есть ещё и живые тела, вроде нас и растений. К тому же живое – это совсем не то, что неживое. Потому и вес у живых тел образуется несколько по-иному. И это за счёт того, что у них кроме молекулярного заряда есть и то, что можно назвать *биозарядом*. Наиболее ярко биозаряд проявляется у человека. У него как бы сверху молекулярной оболочки его тела друг за другом идут вакуумные оболочки в наружном, срединном и самом внутреннем вакуумном слое. Эти оболочки можно назвать *биосферами*. У животных биосферы есть только в срединном и наружном частотном слое. А у растений – лишь в наружном вакуумном слое.

**Как образуется вес у живых тел.** Здесь говорится о том, что

- 1) молекулярный заряд неживых тел находится под их молекулярной оболочкой, а у живых тел биозаряд находится снаружи молекулярной оболочки. Потому живые тела составлены уже не из молекул, а из клеток, наполовину обратных к молекулам. При смерти же живых тел их клетки становятся органическим молекулами;
- 2) клеточный заряд живых тел или их общий заряд – это среднегеометрическая величина их молекулярного заряда и биозаряда. Это относится и к человеку. Уменьшение к старости биозаряда означает увеличение доли молекулярного веса в теле человека, что даёт эффект утяжеления даже при неизменном весе на весах в молодости и старости;
- 3) наличие биозаряда у человека физически объясняет и то, как Иисус Христос мог идти по воде.

У неживых тел их внутренняя частотность – это только вращение молекулярных гравитонов, что под молекулярной оболочкой, а у живых – ещё и над ней. Это значит, что живые тела наполовину обратны к неживым телам. Потому и молекула у живых тел наполовину обратная к неживым молекулам. В старой же науке нет такого различения. Потому там не могут конкретно сказать, что такое молекула у живого организма. А это не что иное, как его клетка. Обычными или надвакуумными молекулами части тела живого вещества становятся только при омертвлении клеток. Многие из вас знают, что ядро атома неживого вещества – это как бы кипящая частотность или кипящее гравитонное вращение. Ядро же клетки, наоборот, – это плотное образование. И клетка – это большая молекула из наполовину вакуумных или невидимых гравитонных молекул. Ведь, по крайней мере, одна треть клетки (у растений) уже находится в вакууме. Иными словами, клетка – это молекулярное отображение или зеркальное отражение гравитонной невидимой структуры наружного вакуумного слоя в молекулярных органических связях. Причём это не подобие простого фотографирования, а составное спирально-сферическое отображение невидимой или гравитонной органики. Потому клетку и можно назвать молекулярной органикой.

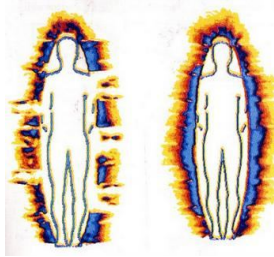
И знаете что самый наглядный пример для клетки? Это, как ни странно, куриное яйцо. Здесь и ядро (желток) и цитоплазма (белок), и клеточная мембрана, как скорлупа. Если взять варёное яйцо, то это уже неживая биомасса с надвакуумными органическими молекулами. Потому вокруг этой биомассы лишь одна такая же неживая молекулярная оболочка. Но, наверное, все вы знаете, что сырое или ещё живое яйцо совершенно по-другому ведёт себя при вращении. Оно, в отличие от варёного яйца, вообще не образует сферу вращения, поскольку почти сразу останавливается. А это потому, что над сырым яйцом уже есть сфера частотного вращения, как его биозаряд. И попробуйте заставить вращаться притягиваемый магнитом предмет внутри самой магнитной сферы. Тоже не получится.



И вы уже различаете, что частотная масса живого тела образуется не только молекулярным зарядом, но и биозарядом. А потому биозаряд также влияет на изменение веса. И это потому, что раз и молекулярный заряд растёт при нагревании, то тем более может изменяться биозаряд. Таким образом, в образовании молекулярной массы живых тел идёт сопряжение молекулярного заряда и биозаряда, как их среднегеометрическая величина (это корень квадратный из их произведения). Например, вес человека по-разному образуется в течение его жизни. Средний вес младенца составляет примерно 4,5кг. И что, разве его молекулярная масса, исходя из величины заряда весовой гравитации (ускорения свободного падения) составляет всего около полутора килограмм? Понятно, что она больше. И это за счёт того, что биозаряд человека как раз в младенчестве наиболее большой, находясь больше в вакуумных или частотных слоях. Потому результирующая величина заряда в формуле внутренней или молекулярной массы человека оказывается также большей, чем как бы и «скрывается» часть массы младенца.

И можно сказать, что до 10-и лет ребёнок быстро «заполняет» наружную вакуумную оболочку биозаряда над собой. При достижении же 10-12 лет биозаряд ребёнка переходит уже больше в наружные вакуумные слои пространства. И это значит, что он уже становится сравнимым с молекулярным зарядом. Оттого и масса человека после этого возраста уже растёт не так быстро. Это означает и другое. Ведь подобное образование веса в таком периоде человеческой жизни есть и у животных. Потому, если слон весит несколько тонн, то это не значит, что у него и подобная молекулярная масса. За счёт биозаряда она меньше массы неживых тел с таким же весом. Оттого слон и ощущает свой вес вполне комфортно.

Ниже изображена биоэнергия или биосфера человека, проявляющаяся вокруг его фигуры, когда он помещён в интенсивную магнитную сферу.



Биосферу человека можно назвать подобием его внутренней или невидимой голограммы, находящейся в вакуумной среде, и отражающейся в видимом надвакуумном мире молекулярной клеточной органикой. До 40-а лет биоэнергия человека примерно постоянен, после же 40-а он опять постоянно снижается, но, конечно, не с такой интенсивностью, как в детстве. После этого возраста снижение биоэнергии должно компенсироваться ростом общей духовности человека. Это означает и следующее. Например, до сорока лет человек весил 70кг. Допустим, что и в 50 лет он весит столько же. Но в этом возрасте его молекулярная масса, а значит, и доля молекулярного веса за счёт снижения биоэнергии уже больше на несколько килограммов. Потому человек начинает, как бы постоянно таскать с собой «лишний» вес. Это может подтвердить каждый, постоянно занимающийся бегом. Оттого, если в 30 лет тело человека плотное, но лёгкое, то к старости оно становится рыхлым, но тяжёлым.

Биоэнергия или биосферу можно назвать показателем общей частотности или энергетики человека. Потому значительное увеличение веса или ожирение до 40-а лет – это часто защитная реакция организма. Ведь при этом растёт не только масса, но и искусственно поднимается биоэнергия, а значит, и – эта общая частотность или энергетика организма. Биоэнергией объясняются и случаи левитации, когда, например Серафим Саровский поднимался во время молитвы над землёй или когда Христос шёл по воде.

В этом случае их биозаряд увеличивался настолько, что переходил во вторую и даже в третью вакуумную оболочку (что в самом внутреннем вакуумном слое пространства). Третья же биосфера – это уже отдельное от молекулярного тела человека образование. Потому биозаряд здесь уже не только как бы полностью скрывал их массу, но и даже и противодействовал весовой гравитации. И это не только подобно частотной или гравитонной сфере вокруг быстро движущегося тела, но и намного более того. Третью и вторую вакуумные или гравитонные оболочки через свой биозаряд ощущали и многие из вас, когда испытывали во сне полёты над землёй.

Видите, Христос протягивает руку Петру, потерявшему стойкость веры или утратившему необходимую для этого самую внутреннюю или временную частотность, из-за чего тот и стал тонуть. Как бы и нам не терять стойкость веры в море житейских проблем.



Был опыт, когда взвешивали на аналитических весах умирающую мышь, сравнивая её вес до момента и в момент её смерти, а затем и после. Так вот, незначительное снижение веса в момент смерти означает переход частотности её животной души на место биозаряда. Дальнейшее же восстановление и даже увеличение веса означает становление тела мыши уже полностью молекулярным весом и угасание не только души, но и биозаряда. Биозаряд един с душой, но у мыши душа - в срединном вакуумном слое, потому частотность её души и поддерживает на некоторое



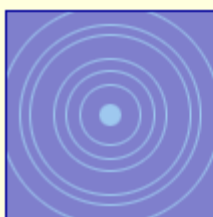
время её биозаряд. У человека же, как вы поняли, в третьей вакуумной оболочке, куда может переходить биозаряд, есть то, что называют духом человека.

Вы уже знаете, что заряд – это вращательное ускорение в частотной или гравитонной сфере. В официальной же физике заряд электрона связывают с его массой, и не только с неизвестно какой (молекулярной или наружной), но и которой нет в природе. Ведь не может быть масса у того, что, как и свет, образует дифракцию. Электроны же, кроме того, образуют и сами молекулярные связи. Обозначен переменный и постоянный ток, как разные образования, но применяют для них одинаковые размерности. При этом отвлечённые величины в амперах, вольтах, кулонах и т.д. сочетают с общими физическими размерностями в килограммах, метрах и секундах. И более того, придавая электронам некий отрицательный заряд, не удивляются, что в электротокке эти заряды не отталкиваются. Атомному же ядру назначают положительный заряд, а электронам - вращение вокруг него, не удивляясь, что они к нему никогда не притягиваются и между собой электроны не отталкиваются. И вы уже понимаете, что в старой физике никак не меньше искажений и в понятиях электричества с атомом.

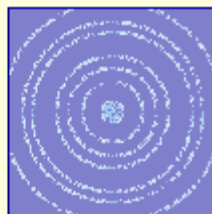
## Раздел второй. О других искажениях в физике. «Наружный мир, образуемый изнутри»

### 3. Искажения электричества и атома

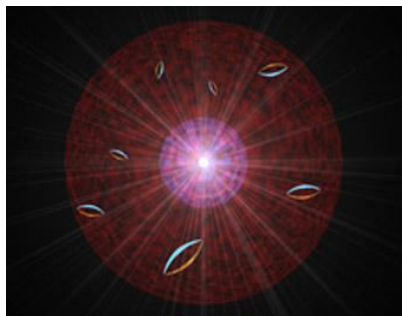
#### Тайны электрона и магнита.



(a)



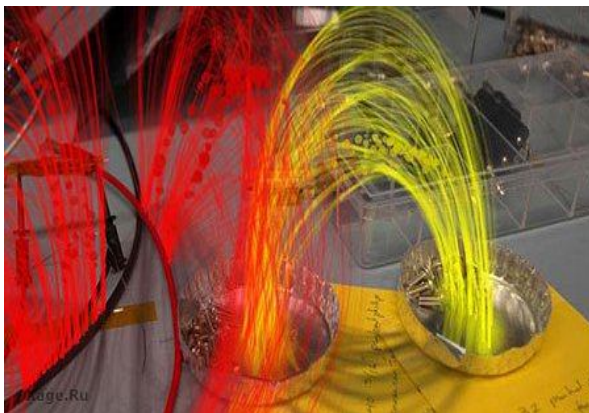
(b)



Вверху изображена дифракция электрона, а внизу - его фотография (хотя на самом деле это лишь комбинация электронной дифракции и светового блика). Более тусклая наружная оболочка на фотографии означает нахождение электрона сразу в вакуумной и в надвакуумной среде. А по изображению дифракции (волнового следа электрона на экране) видно, что его основа – это

*Различение физики и астрономии.*

четырёхсферник или квадруполь. Ведь это изображение состоит из четырёх concentрических колец (начиная с центрального кружка). Но вы видите, что даже по фотографии электрона без Различения нельзя раскрыть его структуру.



А здесь приведена хитроумная фотография магнитных сфер (официально «полей»). И вы видите, что это никак не поля, а явно сферы, образующиеся уже восьмеричными силовыми линиями.

**Что такое электрон.** Здесь говорится о том, что

- 1) отталкивание отдельных электронов друг от друга и их слитное движение в электротоке объясняется различием нашей Вселенной и всей материи на вакуумный и вневакуумный мир. В нашем надвакуумном мире отдельные электроны и электрические заряды покрываются контурной коркой, электроток же движется уже в вакуумных слоях;
- 2) движение электрона также проявляет вакуумный и надвакуумный мир, поскольку он ровно через половину оборота своего вращения раскрывается, а потом опять скручивается. Такой эффект и назвали спином;

- 3) структурное обозначение электрона – это « $4*7\pi+3\pi$ » или четыре семисферника плюс центральный триполь. Доказывается же такое обозначение числовой составляющей электрической постоянной величины.

Многие из вас не любили в школе физику. И знаете почему? Конечно, из сплошных искажений в ней. Потому, если таким из вас сказать, чтобы вы прочитали ещё и про электрон и электричество, невольно появится что-то вроде отвращения. Но в том-то и дело, что это уже новая физика или *физика Различения*. Она уже описывает структуру Божественного мира! А как без знания структуры можно вообще говорить об истинной эволюции мира, об истинном орбитальном вращении, а тем более, - о Божественности и о религии?

Вы уже представляете, что электроны и частицы – это мельчайшие сферические вакуумные образования. Они подобны гравитонам, но у них уже своя отдельная оболочка или корка. Электрон связан со всеми тремя вакуумными слоями сразу и не может быть подобен некоей отдельной «нано горошине». Не подобен он и атому, тем более что он его всего и образует. В старой физике электрон - лишь некая элементарная частица без всякого размера и хотя бы приблизительной структуры. Но что в действительности представляет собой электрон?

В нашем надвакуумном мире и в наружном вакуумной среде – это как бы непрерывно вращающийся волчок. Вращение у него правое или идёт против часовой стрелки, как и положено у закрытой частотной или гравитонной системы. В вакууме электрон раскрывается подобно магнитной сфере, не прекращая вращение. Этим и объясняется то, что электроны образуют электроток, как частотное петлеобразное движение, подобное силовому вакууму или силовой частотной воде. Иными словами, именно благодаря своему циклическому вращению, сопровождаемому раскрытием, или - скручиванию и раскручиванию электроны в их движении – это единое образование. Причём в нашем надвакуумном или молекулярном мире эта электрическая частотность или вращение электритов (пространственных узелков, меньших и гравитонов, магнитонов) к тому же покрывается как бы контурной коркой. Она и есть тем, что бьёт из оголённого провода, по которому идёт ток.

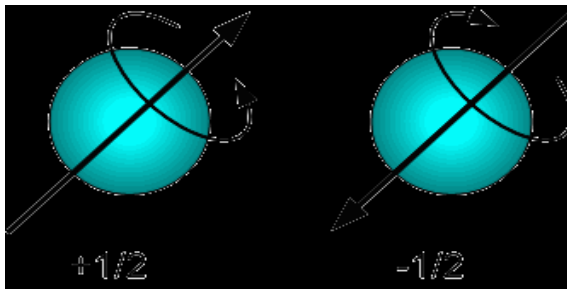
Т.о., электрический вакуум становится и током, и отдельным электроном, и слитным (из электронов) зарядом только по отношению к надвакуумной среде, которую мы уже видим и ощущаем. И это из-за вращающейся надвакуумной контурной (несущей форму) корки. Этим и объясняется, что, будучи наполовину в нашей надвакуумной среде, **отдельные** электроны и заряды – это закрытые системы с одинаковыми контурными вращениями. И они отталкиваются. А внутри электротока, как частотного образования, находящегося уже на **две трети** над вакуумом, те же электроны всегда сливаются в одно целое. Потому это слияние может идти и со стороны нашего надвакуумного мира, когда образуются большие электрические сферы, вплоть до шаровой молнии, и со стороны того мира. Так, например, и образовались атомы, но об этом речь дальше.

И вам уже понятно, почему наблюдением отдельных электронов в мощнейший микроскоп видно, что они после некоторого вращения контура своей оболочки раскрываются в перпендикулярном к вращению направлении, а после опять скручиваются. Официально такой эффект назвали спином. Электрон раскрывается через величину « $2\pi/2$ » или через половину оборота его «корки».

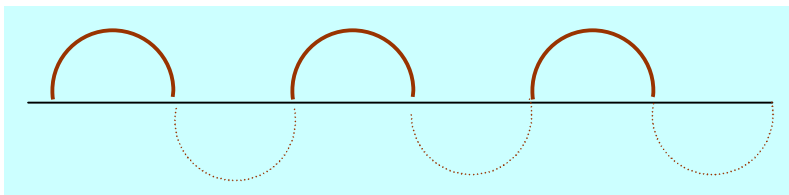
Такой же спин ( $1/2$ ) и у протона (частички атомного ядра). И это потому, что наполовину – в надвакуумной среде. У фотона (частички света) спин равен уже единице. А это значит, что он и не раскручивается, будучи всегда в вакуумной корке (содержимым в вакууме) в виде четырёх сферических колец, подобных кольцам от табачного дыма. Это значит, что фотон на две трети – ещё в вакууме, хотя он и более как бы контурная частица, чем электрон, потому световые фотоны, например, и обесцвечивают дешёвые обои. У тяжёлых же частиц, выведенных из атомного ядра, например, у К-мезонов или контурных мезонов спин уже, наоборот, равен нулю. И это потому, что, будучи уже полностью в нашем видимом мире они вообще не обнаруживают вращение или не покрываются надвакуумной коркой, будучи частотными частицами, находящимися на две трети, наоборот, над вакуумом. И это относится и к контурным мезонам, и к «чисто» частотным Пимезонам.

Ниже изображено официальное запутанное понятие спина для электрона. Прямая стрелка здесь и обозначает некое направление

спина. На самом деле – это направление взгляда на электрон. При взгляде сверху и стрелка направлена вверх, где у электрона обозначено вращение как раз против часовой стрелки. И вы видите, что стрелка наклонена на половину прямого угла, что и означает как бы фиксирование, а значит, скручивание электрона в этом положении при его поступательном или линейном движении после раскрытия. Если бы фотон можно было также видеть в подобии шарика (сбоку), то эта стрелка была бы уже вертикальна, говоря о его постоянном вращении при перемещении. А у тяжёлых частиц и вообще шарик или сферическая корка не может образоваться. И у них стрелка была бы горизонтальна.



Спин величиной « $1/2$ » у электрона проявляется при движении его в нашем надвакуумном пространстве, в котором он, как и магнитная сфера, - наполовину. В нём он и покрывается подобием корки, образованной контурными (официально силовыми) линиями, проявляя вращение своей сферы. Вращение же контура в вакууме мы уже не можем воспринять, как не можем воспринять и любое вакуумное образование (не говоря уже о вакуумном веществе). Потому движение электрона, да и любое вакуумное движение, проявляющееся надвакуумно или в нашем мире, можно изобразить петлеобразным (или плоскоспиральным) сферическим движением, где верхняя часть видима, а нижняя – нет. Иначе говоря, проявляющийся электрон (как и любая частица) становится то видимым, то нет, причём электрон – всегда ровно наполовину. Официально же такое движение представляется синусоидой. А линия, разделяющая синусоиду пополам – это и есть водораздел частотной вакуумной воды и нашего надвакуумного или молекулярного мира:



Образуется же водораздел как раз движением гравитонов. И вы уже понимаете, что если спин больше, чем  $\ll 1/2$ , то линия водораздела поднимается, а частица становится больше подобной фотону, как бы утопая в вакууме. Если же спин уменьшается, то водораздел опускается, и частица всё больше уподобляется мезонам, выходя из вакуума. Электрон в нашем надвакуумном пространственном слое на мгновение частотно застывает или замирает, чем и проявляет свою оболочку. Думаете движение и жизнь здесь? Даже в вакууме - только отражение жизни. Настоящая же жизнь - в том мире в истинной воде, к которой нерушимая (до времени) преграда.

В начале книги вы уже читали о трёхсфернике или триполе, как о виде уже временного или исходного гравитонного движения. И он уже ничем не рисуется, как например, магнитный четырёхсферник – непрерывным восьмеричным движением магнитонов. Трёхсферник сразу вспыхивает, проявляя исходные или временные гравитоны. А электрон – это частотно остывший снаружи гравитон, который как бы завернут в надвакуумную корку. Потому надвакуумная корка электрона – это уже восьмеричный (не однонаправленный) четырёхсферник. И рисование или проявление электрона можно представить вращением некоего усредненного (между магнитоном и трёхсферником) элементарного узелка частотной воды. Условно его можно назвать *электритом*. Движение электрита – это и есть вращение исходной частотности. В плоском виде сфера электрона – это постоянное спиральное движение электритов на скручивание и раскручивание. Это подтверждает и наличие спиральности у некоей официальной частички - нейтрино. На самом деле нейтрино – это тот же электрон, но наблюдаемый уже во второй или срединной вакуумной среде. И там его движение в нашем

восприятию сильно замедлено, что и позволяет заметить такое спиральное вращение.

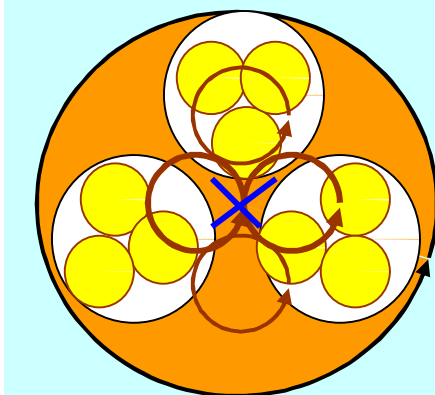
Пребывание электрона сразу в подобии трёх вакуумных слоёв означает, что в первом наружном слое образуется начальный четырёхсферник или квадруполь, более подобный восьмеричному. Срединный вакуумный слой – это среда образования отдельного однонаправленного четырёхсферника в каждой четвертой части начального или наружного четырёхсферника. Третий же слой – это, конечно, центральный всё стягивающий трёхсферник или триполь. При этом каждый из четырёх отдельных срединных квадруполей образует с центральным трёхсферником другое (как бы срединное) образование между нашим надвакуумным миром и вакуумом, как частотной водой. И это уже *семисферник* или *септуполь* «7π», как сложение четырёхсферника и трёхсферника или - квадруполя и триполя (4π + 3π).

И вы уже поняли, что под коркой электрона образуются четыре септуполя плюс не контурный (не явный) центральный пространственный трёхсферник или триполь. Потому электрон обозначается как «4\*7π». Как раз этим и объясняется образование числа «8,85», как *метрической электрической частоты* с размерность в «1/м». Она образует электрическую постоянную величину «8,85\*10<sup>-12</sup>», где «10<sup>-12</sup>» - это электрическая длительность (образующая электрическую частоту). Оттого для нас или, как бы глядя из нашего надвакуумного мира, электрическая постоянная получает размерность в «сек/м», как произведение длительности электрической частоты «10<sup>-12</sup>» на это число «8,85». И электрическую постоянную величину с такой размерностью можно назвать *метрической длительностью* проявления электрона в нашем надвакуумном пространстве.

Ниже изображена структура электрона из четырёх септуполей, образуемых соединением внутренними квадруполями (они залиты жёлтым цветом) с неявным центральным пространственным трёхсферником (он изображён синими линиями).



Exinworld©



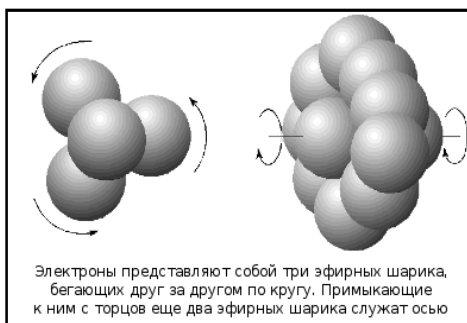
Разберём подробнее образование метрической электрической частоты 8,85 «1/м». Поскольку частотность земной гравитации больше её контурности в 10 раз, то и метрический электрический период – это отношение обозначения электрона к 10. Потому числовое отношение « $(4*7\pi)/10$ » равно величине 8,796. Таким образом, числовое выражение структуры электрона – это:

$$\frac{(4*7\pi)}{10} = 8,796$$

Несколько же большее официальное значение (всего на 0,6%) объяснимо, скорее всего, увеличением размеров в нашем надвакуумном пространстве по отношению к вакуумным слоям. Потому в дальнейшем можно принять, что метрическая частота электрона (как числовое выражение его структуры) равна официальному числу или величине 8,85 «1/м». Это означает и то, что электриты, меньшие гравитонов и магнитонов, «рисующих» магнитную сферу, - это вещество уже больше вневакуумного мира. Оттого и нанотехнологии имеют дело с нашим (если даже не с подвакуумным) миром, а не с вакуумным пространством. А вот центральный трёхсферник в электронах и элементарных частицах постоянно связан с глубинными вакуумными слоями. Этим и объясняется, что электрон нельзя как бы «пощупать».

Ниже приведена структура электрона, приведена в альтернативной физике, исходящей из рассмотрения некоего эфира, как сверхтекучей мировой среды заполняющей вроде облаков космическую пустоту пространства. Хотя здесь, как и в официальной физике, также не различается именно вакуумная структура пространства-вещества, отличного от нашего надвакуумного мира, но и даже первичное рассмотрение невидимой вакуумной среды, пусть даже и в подобии нашего вещества, существенно приближает к истине.

Автор этой эфирной структуры электрона В.М. Антонов независимо от физики Различения фактически привёл подобие именно центрального триполя электрона в виде трёх «эфирных шариков, бегающих друг за другом». Далее же это вращение сжимается по торцам двумя другими элементарными эфирными шариками. Короче говоря, здесь уже совсем близко до истинной электронной структуры, если различать спирально-сферическую структуру пространства и вакуумные пространственные слои. Потому подобие сжатия в электроне не торцевое, а сферическое или происходит с четырёх сторон. При этом, как вы уже понимаете, эфирные шарики – это вращение во вращении элементарных пространственных узелков (здесь электритов), а бег шариков друг за другом – это движение взаимного качения электритов с образованием соединённых через триполь сфер.



**Что такое электрическая и магнитная постоянная величина.** Здесь говорится о том, что

- 1) у электрической постоянной величины две размерности: наружная (для нашего надвакуумного мира) и внутренняя, а внутренняя или истинная размерность – это длительность. Иначе говоря, электрическая постоянная величина – это, оказывается, период вращения электрона. То же самое относится и к магнитной постоянной величине. Потому истинная или внутренняя размерность магнитной постоянной – это также период вращения магнитона, соответствующий и периоду вращения всей магнитной сферы (официально «поля»);
- 2) не различение в старой физике понятия заряда приводит к тому, что называемое зарядом электрона, - это в действительности сферический размер или квадрат длины окружности контурной оболочки электрона. Потому давно известен и размер электрона, но это не различает старая физика;
- 3) действительный же заряд электрона – это и есть заряд (вращательное ускорение), равный  $1,02 \cdot 10^{13}$  «м/сек<sup>2</sup>», причём электрон за счёт непрерывной регенерации его внутренней частотности можно назвать вечным частотным двигателем. Контурный же вечный двигатель или вечный двигатель в нашем надвакуумном мире невозможен.

Истинная размерность электрической постоянной, как бы при взгляде из вакуумной среды, – это период вращения оболочки или корки электрона. Иными словами, это наш взгляд, как внутреннего или частотного человека, а не наружного с всякими страстями. Ведь и по формуле Томсона частота электромагнитных колебаний « $\omega$ » в колебательном контуре подобна формуле скорости света, означая, что и у скорости света внутренняя размерность – это частота его распространения, а у магнитной и электрической постоянной величины тогда должна быть размерность длительности или периода. Формула Томсона, приведённая ниже слева, как вы видите, - это также, как и формула скорости света, помещённая справа, единица, делённая на корень квадратный из произведения величин. И в формуле Томсона – это не электрическая и магнитная постоянная, а индуктивность «L» катушки и ёмкость «C» конденсатора:

$$\frac{1}{\sqrt{L \cdot C}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{E_{п.} \cdot M_{п.}}}$$

Получается, что у электрической постоянной величины две размерности: внутренняя размерность в «сек», как период вращения электронной оболочки, и наружная в «сек/м». То же самое относится и к магнитной постоянной величине « $1,256 \cdot 10^{-6}$ ». Вы уже догадываетесь, что наружная размерность у неё - это тоже «сек/м». А число « $1,256$ » - это, как вы уже знаете, метрическая частота « $4\pi/10$ » с размерностью « $1/м$ », как форма проявления любой частотной сферы в надвакуумном мире Земли. Величина же « $10^{-6}$ » - это длительность магнитной частоты. Этим магнитная постоянная величина в её наружном проявлении и становится метрической длительностью проявления магнитной сферы. А образование внутренней размерности магнитной постоянной, как периода вращения магнитной сферы, - это уже получение и величиной « $10^{-6}$ » внутренней размерности в «м\*сек», как *сферического периода* «Тs». Умножением же сферического периода на метрическую частоту « $4\pi/10$ » получается внутренняя размерность магнитной постоянной, как периода.

Такого понятия (как метрического периода и метрической частоты) тоже нет в официальной физике. Сферический период - это контурная или наружная частотность в образовании любой сферы, означающая её наружное проявление в нашем надвакуумном или молекулярном пространстве. А обратная ей величина *сферической частоты* « $\mu s$ » - это внутренняя или как бы частотная частотность в образовании сферы, иначе говоря, - её внутреннее проявление относительно нашего мира. Как вы уже читали, частотная или гравитонная сфера состоит из наружной сферы контурного гравитонного вращения и обратно или перпендикулярно направленной к ней сферы внутреннего именно частотного гравитонного вращения. Так вот, сферический период и сферическая частота - это и есть обозначение наружной и внутренней части невидимой вакуумной сферы. Сферический

период – это отношение размера вращения к частоте вращения, образующего сферу. А сферическая частота, соответственно, наоборот:

$$\mu s = \frac{\mu}{2\pi R}$$

Прежде, чем разобрать, как число « $10^6$ » в магнитной постоянной величине получает внутреннюю размерность сферического периода, разберём образование внутренней размерности в «сек» у электрической постоянной. Кроме того, это раскроет искажение старой физики, рассматривающей электронный заряд в отвлечённой и ничего не говорящей размерности кулонах. Так вот, выражение « $8,85 \cdot 10^{-12}$ » - это отношение величины « $4 \cdot 10^{10}$ » к произведению « $1,256 \cdot 36$ », что стоит в Советской энциклопедии, как выражение:

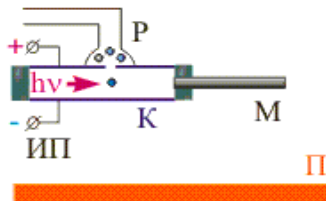
$$\frac{1}{4\pi \cdot 9 \cdot 10^9} = \frac{4 \cdot 10^{10}}{1,256 \cdot 36}$$

Вы можете это сами проверить на калькуляторе. Но, что интересно, в нынешней официальной физике вообще забыли про содержание этой постоянной (что видно из страниц интернета). Произведение « $1,256 \cdot 36$ » - это не что иное, как произведение метрической частоты на вакуумную скорость качения гравитонов. Этим получается скорость вращения электронной оболочки или корки. Значение же « $4 \cdot 10^{10}$ » - это наружный размер вращения « $2\pi R$ » электрона. А делением этого размера на скорость и получается период в секундах. Наличием у магнитной и электрической постоянной двух размерностей и объясняется, почему скорость света – это и частота его распространения, и привычное для нас обозначение скорости в «м./сек».

В начале 20-го века американец Р.Милликен определил величину элементарного заряда с официальной размерностью в

кулонах (Кл). А ведь это и есть электрон! И значение « $1,6 \cdot 10^{-19}$ » или  $e = 1,602177 \cdot 10^{-19}$  Кл  $\approx 1,6 \cdot 10^{-19}$  Кл, определённое им, - это как раз квадрат числа « $4 \cdot 10^{-10}$ ». К тому же он определял величину заряда как бы при одевании электронов на масляные капли. Капля же, как и любая сфера – это сопряжение внутренней и наружной сферы, что и даёт квадрат. Иначе говоря, любую сферу можно представить двумя вращающимися обручами вставленными друг в друга. А при как бы стекании заряда с масляной капли он распадается как раз на электроны с одним и тем же размером вращения « $2\pi R$ ». Получается, что в официальной физике уже давно определён плоский размер электрона, как его размер вращения « $e$ » или длина окружности, равная  $4 \cdot 10^{-10}$  «м», но в применении неких особых электрических и магнитных размерностей это никак не различается. А ведь размер электрона равен и размеру атома!

Милликен измерял электрический заряд, сосредотачивавшийся на отдельных маленьких масляных каплях именно сферической формы, которые образовывались распылителем «Р» и падали на конденсатор «К». За скоростью же падения он наблюдал в микроскоп «М». А получался электрический заряд трением о стенки распылителя. И вы видите, что вся логика опыта говорит об измерении именно размера элементарной сферы заряда (как сопряжения длин окружностей). Об этом говорит и весь анализ формул в опыте, и формула для размерности «Кулон», как произведение силы тока (а на самом деле его скорости) на длительность.



Отсюда то, что называют кулоном, - это размерность квадратного метра ( $m^2$ ) или сферический размер электрона в его

движении, как  $2\pi R * 2\pi R$  или  $(2\pi R)^2$ , а никак не величина заряда, что принимают официально. Отношение же этого сферического размера электрона, как элементарного или начального электрического заряда к длительности его прохождения по проводнику образует наружную скорость качения электрического заряда. В старой же физике эта скорость называется силой тока, причём там не различается, что эта размерность (м<sup>2</sup>/сек) относится лишь к так называемому переменному току (о чём речь ниже). Подобная история получается и с тем, что называют удельным зарядом электрона. В действительности же, как и в опыте Г.Кавендиша с металлическими шариками, это частота (величиной  $1,77 * 10^{11}$ ) внутреннего движения электритов (более мелких, чем гравитоны и магнитон пространственных узелков) в электронах, что образует и электроток (и об этом речь ниже).

Электрон и электрическую сферу можно назвать частотным вечным двигателем. И относительно вечным (продолжительным) может быть только частотное вращение. Дело в том, что электрическая частота движения электритов, образовав сферу, и подходя к её центру, становится магнитной частотой движения магнитонов. А благодаря трёхсфернику она опять квадратично сопрягается в электрическую частоту, выходящую наружу, и т.д. с постоянным повторением циклов. Этим и получается, что магнитная частота как бы исходит из электрической частоты, чем и объясняется, кстати, образование магнитных сфер электротоком. Это показывает и то, что непрерывное движение может быть только во вращении и только в частотном или гравитонном вращении. И магнитная сфера (официально «поле») в отличие от электрона, - это наполовину открытая частотная или гравитонная (точнее магнитонная) система, т.к. там уже не оболочка, а уже контурные или силовые линии, идущие в надвакуумном слое.

Т.о., образовавшись в электрической сфере, магнитная частота рисует магнитонами (четвертинками гравитона) разнонаправленный магнитный четырёхсферник или квадруполь и возвращается к его центру уже минимальной частотой для наружного вакуумного слоя величиной « $10^3$ ». А благодаря магнитному трёхсфернику эта частота опять квадратично сопрягается в магнитную частоту « $10^6$ », чем и здесь получается подобие частотного вечного двигателя. Магнитная частота обратно направлена или перпендикулярна к электрической частоте. Это

понятно и по отношению официальных понятий напряжённости электрического и магнитного «полей» (означающих частотную **интенсивность** сфер). А отсюда и сферический магнитный период определяется отношением размера магнитона к значению электрической постоянной, но не с внутренней размерностью периода, а частоты. При этом магнитон – это не совсем ровная «четвертинка» (или  $\frac{1}{4}$ ) в нашем молекулярном мире, а  $1/3,92$  (из-за уменьшения размеров в нашем надвакуумном мире):

$$\frac{3,47 \cdot 10^{-17} / 3,92}{8,85 \cdot 10^{-12}} = 10^{-6}$$

Соответственно, магнитная сферическая частота – это  $10^6$  «1/м\*сек». И если её определять отношением размера вращения сферы к магнитной частоте, то получается, что размер магнитной сферы всегда равен единице. Ведь магнитная частота – это тоже « $10^6$ ». Это и значит, что у магнитной сферы размер не имеет значения, а важна **интенсивность** магнитного поля (официально напряжённость).

Вы уже знаете, что величина самого заряда, как такового – это по старой физике вращательное ускорение в движении гравитонов частотной воды (заполняющей пространство и называемой вакуумом) или отношение размера вакуумной сферы к квадрату длительности её вращения. О длительности вращения оболочки электрона мы уже знаем – это электрическая постоянная. Размер же сферы электрона (как  $4\pi R$ ) – это двойной его плоский размер или  $8 \cdot 10^{-10}$  «м». Потому вполне можно определить величину элементарного заряда или заряд электрона, который равен около  $1,02 \cdot 10^{13}$  «м/сек<sup>2</sup>»:

$$\frac{8 \cdot 10^{-10}}{(8,85 \cdot 10^{-12})^2} = 1,02 \cdot 10^{13}$$



И вы видите, почему электрон не может образовывать массу. Ведь электрическая частота  $10^{12}$ , становящаяся в молекулярной массе её внутренней силой, стягивающей молекулы, здесь, наоборот, образует наружную силу движения электронов (потому ток и бьёт).

**Нет в природе знаков «плюс» и «минус».** Здесь говорится о том, что

- 1) полюса у магнита – это две части объёмной восьмёрки, как бы рисуемые контурными или силовыми магнитными линиями. Потому, перевернув магнит в горизонтальной плоскости (сделав верх его низом) мы уже меняем его полюса. Это значит, что правильнее не назначать полюса магнитам, а говорить о разнонаправленном вращении контурных линий его магнитной сферы;
- 2) поскольку у электрона вращение его контурной оболочки идёт против хода часовой стрелки при виде сверху, то взглядом снизу – это уже вращение по часовой стрелке. Потому так называемые «античастицы» - это не что иное, как принудительно перевернутые в пространстве частицы;
- 3) аналогично нет и знака заряда, тем более что заряд – это вращательное ускорение, а не подобие тела, как понимают в старой физике, нет и явления поляризации, а есть как раз проявление контурной электронной оболочки в частотном движении электронов, которое можно назвать электрической плазмой.

Можно сказать, что в электроне снаружи - электрическая частота, а внутри – магнитная. В магнитной же сфере, наоборот. И знаете, почему происходит намагничивание магнитов? Молекула – это прямое отражение атомов от перехода между срединным и наружным вакуумным слоем. Потому в центре молекул магнитных веществ и образуются магнитные сферы, как отражение атомного ядра. Этим объясняется и притяжение магнитами таких материалов. Отсюда намагничиванием можно назвать вывод магнитной частотности изнутри молекулярных сфер за оболочку молекул.

Как вы уже понимаете, полюса у магнитов – это две части контурной магнитной восьмёркой. Потому они означают не

вхождение и выходение контурных (силовых) линий, что преподносится в официальном плоском восприятии, а – именно направление вращения магнитной частотности (или частоты вращения магнитонов). Вхождение же и выходение частотности – это уже магнетизм планет и Земли, но об этом речь дальше. Вы уже знаете, что у вакуумного частотного вещества в наружном вакуумном слое есть свойство действия и противодействия, из-за чего в нашей надвакуумной среде и идёт уже не сферическое, а **круговое** вращение. Но есть и другое важное свойство нашего надвакуумного мира, как зеркальность. Возьмите неплотный лист бумаги, нарисуйте на нем круг со стрелкой. Перевернув же лист, и посмотрев на него снизу, вы заметите, что у вашего вращения уже обратное направление. То же самое произойдёт, если вы поднесёте лист с обозначенным направлением вращения к зеркалу. В нём вы также увидите обратное вращение. Потому назначать полюса магнитам - не совсем серьёзно. Ведь если перевернуть любой плоский магнит в горизонтальной плоскости, то у него уже будет другое контурное вращение магнитно частотности. Не будут меняться полюса только у соленоида (электрической магнитной катушки), потому что она сферична. И то это - только при вращении её в определённой плоскости.

Ниже показана официальная схема притяжения двух противоположных зарядов (из работы автора Слободянюка А.И.).

Силовые линии изображены здесь в плоском восприятии мира (аналогично расположению опилок на картоне над магнитом). В объёмном же виде между зарядами образуется восьмёрка (проявляемая подобием центрального луча на рисунке), стремящаяся слиться в точку, отчего заряды и притягиваются.

Иными словами, большой заряд вращается в одну сторону, а маленький или точечный - в другую. И вы видите, что при таком плоском изображении невозможно воспринять причины притяжения зарядов.

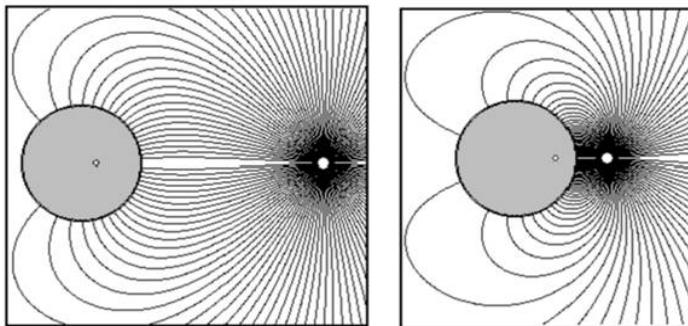
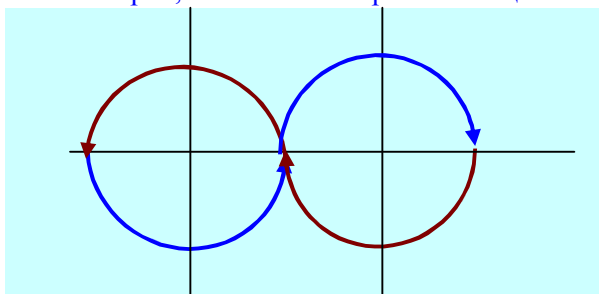


Рис. 252

А теперь посмотрите на изображение восьмёрки. И вы видите, что восьмеричные контурные, официально силовые, линии (на рисунке показаны тёмно-красным цветом) характерны тем, что переходя друг в друга, образуют, однако, разнонаправленное вращение. Частотные линии, как другие, уже вакуумные полуокружности восьмёрок, обозначены через синий цвет.



Восьмёрка даёт понять и то, что такое сферический размер заряда « $2\pi R * 2\pi R$ ». Вы уже читали, что любая сфера образуется внутренней частотной и наружной или контурной окружностью. И если восьмёрку сложить, вставляя эти окружности перпендикулярно одну в другую, то и получается сферический объём. Т.о., произведение « $2\pi R * 2\pi R$ » тождественно площади сферы или « $2\pi R * 2\pi R = 4\pi^2 R^2 \equiv 4\pi R^2$ ». И вы видите как бы исчезновение при этом величины « $\pi$ », что говорит о перевороте или повороте на  $180^\circ$  невидимого вакуумного мира по отношению к нашему молекулярному и осязаемому нами миру (из-за чего он и невидим). Это значит, что вакуумный мир и получает невидимость и полную не воспринимаемость нами не только исчезновением

молекулярной плёнки или корки вокруг тел, но и как раз таким вот зеркальным поворотом.

В старой физике придают знак электрическим зарядам. А поскольку заряд – это вращение гравитонной частотности, заключенное в определённый объём, то это совсем не серьёзно. Заряды образуют, как некоторые из вас помнят со школы, переносом электрической частотности (электрического вакуума) на металлические шарики. Электронные оболочки, как вы помните, вращаются против часовой стрелки при взгляде сверху или в горизонтальной плоскости. Так же будет вращаться и электрический заряд или электрическая плазма на шарике. Если же этот шарик перевернуть в вертикальной плоскости, то в другую сторону будет вращаться и заряд. Потому и получается, что нормальные заряды отталкиваются, поскольку вращение их надвакуумных корок идёт в одну сторону. Но если один из зарядов перевернуть, то они уже будут притягиваться. При этом между зарядами на шариках образуется как бы промежуточная контурная восьмёрка.

И вы уже догадываетесь, что так же не серьёзно говорить и о неких античастицах, например о позитронах, как об антиэлектронах. И это уже не говоря о неких официальных антивеществах! Ведь если можно перевернуть в вертикальной плоскости шариковый заряд, то можно перевернуть и электрон, который и будет якобы позитроном. Ведь его оболочка при наблюдении с той же стороны будет вращаться уже в другую сторону. Но здесь дело и в том, что электрон, как и шарики, может перевернуться в вертикальной плоскости только принудительно. К тому же шарики легко перевернуть рукой, а вот электрон можно перевернуть только в ускорителях. И это ещё не всё. Перевернутый электрон так и останется перевёрнутым до следующего принудительного переворачивания. Ведь он наподобие гироскопа (прибора со свободным внутренним вращением) взаимодействует с гравитационным вращением. Потому ось его оболочки всегда параллельна к центральной оси вращения Земли. И это сравнимо с игрушкой ванька-встанька.

Из-за всего этого перевернутые частицы и считают некими «античастицами». Перевернутый же электрон будет не просто притягиваться к нормальному электрону. Они оба станут двумя фотонами. Ведь на шариках притяжение зарядов останавливается

поверхностью (молекулярной коркой) шариков, как преградой. У электронов же нет молекулярной поверхности. Когда же говорят о некоем нейтрине, то это, как вы уже различаете, электрон в вакуумной среде пространства. В ней как бы просвечивается и его внутреннее спиральное вращение. А если на него посмотреть просто с другой стороны, то уже и будет видно другое направление спиральности. Без Различения же это искажают всякими «анти».

Не меньше искажение и в якобы явлении поляризации. Им «объясняют», например, притяжение лёгких кусочков бумаги к наэлектризованным предметам. Здесь в изошрении объяснить непонятное додумались до того, что якобы совершенно не электропроводная бумага «поляризуется» на её поверхности. Это явление вы уже можете объяснить и сами. Ведь вы уже знаете, что у электронов есть вращающаяся надвакуумная оболочка или корка. А соединяясь в увеличенные сферы или заряды, электрическая частотность или электрический вакуум как бы растекается по поверхности наэлектризованного предмета. Этим и образуется то, что можно назвать *электрической плазмой*. В ней уже общая надэфирная корка получает подобие петлеобразного движения силовой частотности в силовой цепочке. И как раз это петлеобразное движение электрической контурности через молекулярную оболочку бумаги и захватывает её мелкие кусочки. Потому нет, и не может быть и некоего «электростатического поля», обозначено в старой физике. Это всё электрическая плазма. И, как вы уже понимаете, понятие «статика» (неподвижность) вообще не приемлема к электричеству, как к непрерывному вакуумному или частотному движению.

Видите, как много искажений в понимании электрона и магнетизма! Потому не меньше искажений и в нынешнем восприятии электрического тока.

## **Различение структуры электротока.**

### **Как возникает электрон и как образуется электроток.**

Здесь говорится о том, что

- 1) образование электронов на поверхности натираемого янтаря в виде слитной электрической плазмы – это проявление частотной или гравитонной структуры пространства-вещества. Здесь идёт сочетание внутримолекулярной частоты, силовой частотности при натирании и трипольных гравитонов пространства;
- 2) образование электротока при резкой остановке вращения медной катушки, доказывает частотно-вакуумное происхождение электротока, как сочетание вакуумной частоты сферы вращения и внутримолекулярной частотности меди также через триполи пространственных гравитонов;
- 3) электроток образуется от квадратичного или сферичного сопряжения магнитных частот, когда это сопряжение получает надвакуумную контурность нашего мира. Потому наиболее эффективно получение электротока вращением и именно в магнитной сфере (официально в «поле»).

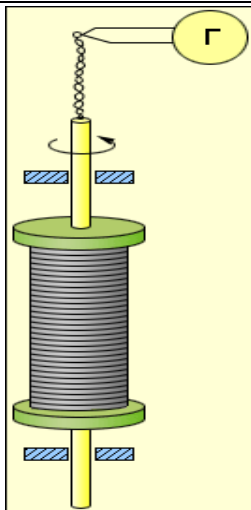
Вам, наверное, будет интересно узнать, от чего это образуются электроны, например, при натирании янтаря или стеклянной палочки. Как вы помните по опыту Н.Теслы с преодолением веса тела в закрытой магнитной камере, любая силовая частотность или силовой вакуум в поступательном движении стремится проявить частоту движения гравитонов  $10^3$ , а при вращении - и квадратично большую магнитную частоту в движении магнитонов  $10^6$ . Потому движение натирания стеклянной палочки можно считать проявлением частоты  $10^3$ . А у неэлектропроводных материалов или диэлектриков, вроде стекла или янтаря, внутримолекулярная электрическая частотность стремится наружу тел.

Иначе говоря, их молекулярный эфир всегда стремится к поверхности молекул или к молекулярной корке, поскольку внутренняя молекулярная сила «Fm.», удерживающая молекулы в едином целом, здесь стремится к электрической частоте. И натиранием диэлектрика сначала проявляется гравитонная частота  $10^3$  (как от любого движения, образующего силовую сферу), а эта частота из структуры вакуумного пространства привлекает трёхсферник гравитонов или гравитонный триполь. В его центре образуется уже квадратично большая магнитная частота  $10^6$ . Затем электрическая молекулярная частотность диэлектрика, легко просачиваясь через молекулярную корку, как бы вытягивается

через этот гравитонный триполь. Примерно так и образуется электрон с наружной электрической частотой и магнитной частотой внутри.

В 1916-м году американскими физиками Р.Толменом и Т.Стюартом был проведён опыт, доказавший (но только теперь) и наличие силовой частотности, и проявление им во вращении магнитной частоты, и причину образования электротока, как квадратичное сопряжение магнитной частоты. Ими приводилась в быстрое вращение катушка из металлической проволоки, которая затем резко тормозилась. И в момент остановки был кратковременный ток, регистрируемый чувствительным гальванометром. Силовая частотность здесь в виде вакуума вращения получает уже магнитную частоту  $10^6$ . А обволакиванием частотностью вращения молекулярной сферы катушки из витков проволоки (где внутренняя молекулярная сила «Fm.» тоже стремится к магнитной частоте), в момент остановки происходит как бы контурное сопряжение сфер в квадратично большую электрическую частоту (и тоже через трёхсферник гравитонов пространства). Этим и образуется отдельная надвакуумная электрическая сферическая корка или *электрическая контурность* (официально это электрическое «поле»). Движение же или стекание этой сферической корки по медной проволоке катушки при замыкании цепи означает электроток.

Схема опыта Толмена и Стюарта. Здесь электрический ток возникает после резкой остановки вращения. Это и доказывает, что электроток образуется из-за взаимодействия частотной сферы вращения с вакуумной структурой пространства через молекулярную сферу медной катушки.



Этим же объясняется и открытие через англичанина М.Фарадея ещё в 1831-м году индукции или преобразования магнетизма в электроток. Ради обычного интереса он ввёл обычный магнит в медную катушку, соединённую с гальванометром. Стрелка прибора отклонилась. Он стал выводить, т.е. поднимать магнит. Стрелка опять отклонилась, но в другую сторону. В официальной физике подобно названию инерционного движения движением без действующих сил, а фактически - волшебным движением, всё ещё говорят и о некоем превращении магнетизма в электричество. Но вы уже догадываетесь, что причина возникновения тока здесь – это магнитная частота магнита, движение и медная катушка, как молекулярная сфера.

Здесь движение магнитной сферы или сферы магнитной частотности в другой *дополнительной сфере* медной катушки с внутренней молекулярной силой « $F_m$ », стремящейся тоже к магнитной частоте, образует как раз контурное сопряжение сфер. Потому через гравитонные трёхсферники пространства возникает уже квадратично большая электрическая частота, но это уже – в виде надвакуумной сферической корки или как контурность. Этим и возникает ток, направленный перпендикулярно и к движению и к контурным (силовым) магнитным линиям, что показано на нижеследующем рисунке:



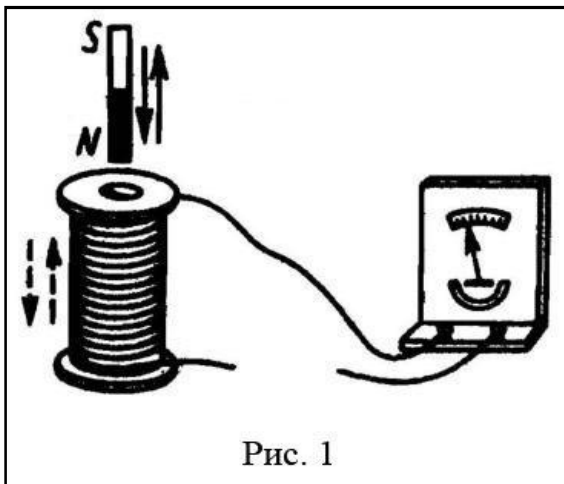


Рис. 1

Это значит, что когда магнит опускается вниз, на границе вакуумной пространственной среды и нашего молекулярного мира в медной катушке образуется движение электрической контурности как бы на *вкручивание* или по часовой стрелке видом сверху. А когда магнит поднимают, идёт вращение электрической контурности, как подобие *выкручивания*, или против часовой стрелки. Причём такое *движение электрической контурности, подобное гравитонному движению силовой частотности, - это и есть электрический ток*. В плоском же восприятии мира и без различения причины образования электротока продолжают применять и излишние понятия электродвижущей силы и электромагнитной индукции (хотя, например, в опыте Толмена и Стюарта и не было никакого электромагнетизма). При этом индукцией вместе с напряжённостью называют и саму характеристику электрической контурности, сопровождающей электроток (официально это электрическое «поле»). Кроме того, всё ещё используют «правила» левой и правой руки, пригодные для позапрошлого века с ручным трудом, а не для компьютерного мира.

И вы видите, что ток образуется от квадратичного или сферичного сопряжения магнитных частот, в котором образуется надвакуумная контурность. Петлеобразное (в плоском виде – это вид *винтовой линии*) движение этой электрической контурности ,

причём взглядом сбоку, как и движение силовой частотности, – это синусоида (этакая змейка на графике). Не случайно синусоидой и изображают то, что называют официально переменным током.

На следующий год или в 1832-м году М.Фарадей получил от таинственного незнакомца с инициалами Р.М. (латинскими буквами) письмо с описанием генератора тока. Он так и не назвал своё имя. Генераторы же тока, как вы знаете, и привели к стремительному преобразованию нашего мира. А инициалы эти означали, скорее всего, сокращение от Посланника Мессии ([Post Messiah](#)). Но он не остался неизвестным. Дело в том, что это был, вероятно, французский физик А.Ампер, установивший закон взаимодействия токов с его именем. Ведь именно сразу после открытия этого закона и закона от Г.Ома, сделанного в том же году, или в 1826-м, и начался наш период из числа 12-и, что составляют ныне идущее 3-х тысячелетие после рождения Христа. Но об этом речь во второй книге.

**Что такое постоянный и переменный ток.** Здесь говорится о том, что

- 1) введение и выведение магнита из медной катушки даёт не «постоянный» ток, а линейный ток, подобный движению силовой частотности при внутренней работе.

Вращением же рамки в магнитной сфере (поле) получается не некий «переменный» ток, а именно вращающийся, подобный движению гравитонной частотности в силовой сфере при наружной работе;

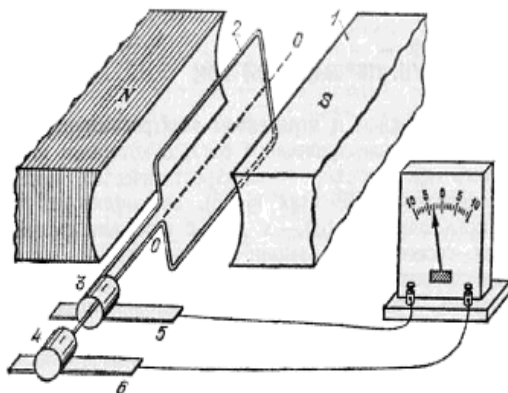
- 2) потому «постоянный» и «переменный» токи отличаются друг от друга по их структуре, что не различается официально. Движение вращающегося (официально «переменного») тока, подобное движению силовой частотности, получается постоянным преобразованием вращения ротора или от генераторного вращения. Частоту этого генераторного вращения официально искажают частотой колебания тока;

- 3) различение структуры тока позволяет вывести формулу для интенсивности взаимодействия электрических сфер (начиная с электронов) в электрическом токе. И это именно интенсивность, а не сила, поскольку взаимодействие идёт в вакуумной, а не в нашей молекулярной среде.

Из школы вы можете вспомнить, что простейший генератор – это рамка из медной проволоки, как ротор, вращающийся в магнитной сфере или в статоре. При этом вращение рамки или ротора подобно движению магнита в медной катушке на **рис.1**, но здесь дополнительную сферу образует уже не медная катушка, а полюса магнита, что и показано на нижеприведённом рисунке. А вращение медной рамки из-за восьмеричности наружного вакуумного слоя подобно введению и выведению магнита из медной катушки. Ведь любое вращение, если его изобразить в виде круга, складывается из движений вверх и вниз. Потому и стрелка гальванометра, помещённого на нижнем рисунке справа, показывает разное направление электротока. Из-за этого до сих пор принимают, что снимаемый с рамки электроток переменный по направлению. И это ещё одно из наибольших искажения в старой физике! Ведь если подключить, например, вольтметр для так называемого «переменного» тока, то стрелка при постоянной частоте вращения ротора будет оставаться на одном месте.

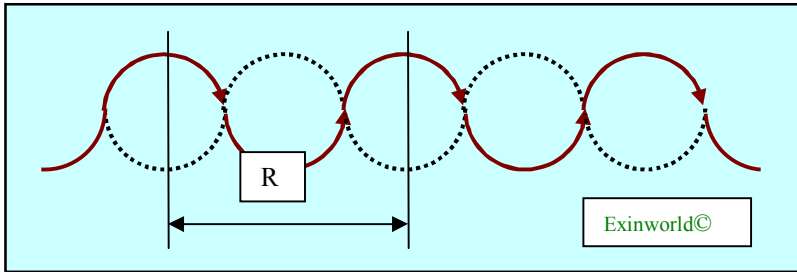
По схеме вращения рамки как бы в «двойной» магнитной сфере (состоящей из именно магнитной сферы и из молекулярной сферы, образуемой полюсами магнита) можно понять одно из самых больших искажений официальной физики. Дело в том, что образующийся здесь электроток за счёт третьей частотной сферы вращения рамки становится подобен движению наружной силы.

Официально же называемый «постоянным» ток подобен движению внутренней или «чисто» частотной силы. А поскольку частотная сила входит в состав наружной силы или силы действия, то и здесь этот «постоянный» ток как бы входит в состав уже **другого** тока, получаемого вращением рамки. И гальванометр замеряет как раз этот «постоянный» ток, который меняет своё направление только в течение **полуоборота** рамки, что и означает не изменение направления, а именно вращение уже **другого** по структуре тока. Нынешняя же физика это со времён Фарадея не различает и это, поскольку такое не различие никак не мешает не научным, а именно технологическим достижениям. Потому истинной физикой или физикой, как таковой может быть только физика Различения!



Т.о., с рамки снимается уже другой ток именно по его *структуре*, чем тот, который был от простого введения и выведения магнита в катушке. В старой же физике, «ничтоже не сумяшишь», говорят, что «переменный» ток – это такой же ток, но, переменный по направлению. Мол, сначала он идёт в одну сторону, а потом в другую. Но ведь вы знаете, что у электропроводов в вашей квартире всегда определённый «фазный» провод, из которого и вытекает непрерывно ток, а не так, что ток идёт, то из одного провода, то из другого. Видите, опять подлог, чтоб скрыть своё не различение!

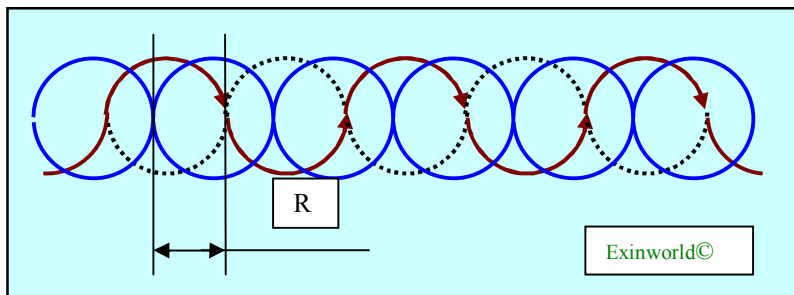
И дело здесь в том, что *постоянно* идущее вращение рамки образует ещё одну дополнительную контурную сферу (к сфере магнита). Этим и возникает то, что можно назвать не «переменным», а *вращающимся током*. Он идёт уже в больше контурном или надвакуумном петлеобразном линейном движении электрических сфер (подобно движению силовой частотности). А «постоянный» ток – это как бы «чистое» или принудительное петлеобразное движение электрической контурности, подобное внутренней или частотной силе. Потому и постоянный ток уместнее называть *линейным* или поступательно двигающимся током. Его можно представить в виде электрических сфер (начиная с минимальной сферы или с электрона), как бы идущих друг за другом в плотном контакте. Вращение же электрических сфер и образует такое петлеобразное движение электрической контурности или электротока, выделенного на нижеследующем рисунке тёмно-красным цветом:



И вы видите, что, хотя электроток и проявляется электрическими вращающимися сферами или электрическими зарядами, но это никак не движение зарядов, а движение уже электрической контурности, как подобия их наружной корки. Этим и объясняется, что по отдельности электроны отталкиваются, а в электротоке, образуемом, например, потоком электронов, - нет. Ведь расстояние «R» между центрами электрических сфер здесь равно длине окружности электрической сферы или « $2\pi R$ ». Воздействием этого подобия корки на молекулярные предметы объясняется и то, что в движении электрон воспринимается именно некоей частицей.

А вращающийся («переменный») ток – это уже самостоятельное петлеобразное движение электрической контурности за счёт дополнительного вращения рамки или *генераторного вращения*. Потому он представим в виде электрических сфер (начиная с электрона), не просто вращающихся и переносящих этим электрическую контурность (силовые линии), а катящихся друг за другом в положении как бы полу-слияния. Качение же приводит уже к самостоятельному движению электрической контурности, подобному движению гравитонной частотности наружной силы или силы действия. Причём это, конечно, не полу-слияние самих электрических зарядов (что не возможно), а наложение на эти заряды генераторного вращения (показанного синим цветом на рисунке) или слияние сфер именно электрической контурности:

И вы видите, что расстояние «R» между центрами электрических контурных сфер во вращающемся (переменном) токе и равно радиусу «R» этих сфер.



Здесь можно разобрать и то, почему удельный заряд электрона, определённый в опыте Джозефа Томсона, – это в действительности частота в движении электрической контурности при направленном движении электронов или «катодных» лучей. Сначала вспомним из школьного курса закон Кулона или «силу» взаимодействия «F» электрических зарядов, как одно из следствий закона всемирной гравитации. В общем виде это следствие записывается так:

$$F = \frac{qQ}{4\pi\epsilon_0 r^2}$$

В этой формуле « $\epsilon_0$ » - это электрическая постоянная величина « $\epsilon_0$ », «r» - расстояние между центрами зарядов, а «q» и «Q» - величины электрических зарядов. Вы уже знаете, что под названием зарядов старая физика применяет в действительности размер вращения зарядов, поскольку заряд – это внутренняя сферическая скорость (вращательное ускорение) невидимой гравитонной частотности. Причём эта формула относится к электрическим зарядам на сферических молекулярных телах, между которыми возникает сфера гравитонного взаимодействия « $4\pi r^2$ ». В случае же взаимодействия электронов и элементарных частиц, которое идёт уже в изначально сферичной вакуумной среде, множитель « $4\pi$ » становится излишним. Кроме того, как и в случае с формулой Кавендиша для молекулярного притяжения металлических шариков, и в формуле Кулона определяется не сила, а именно интенсивность « $\epsilon_0$ » взаимодействия электрических зарядов. Ведь это взаимодействие идёт в вакуумной, а не в

молекулярной среде. Потому для взаимодействия электронов (например, в катодных лучах) и частиц закон Кулона получает вид:

$$In. = \frac{q*Q}{E_{п.}*r^2}$$

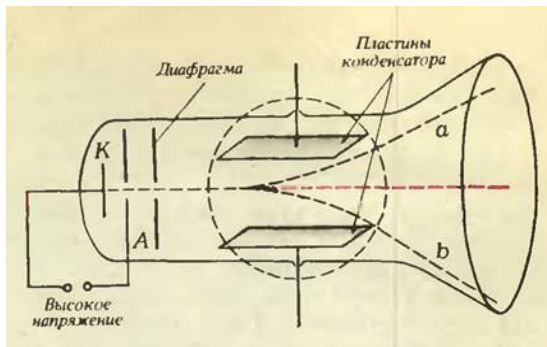
### **Чем есть на самом деле «удельный заряд» электрона.**

Здесь говорится о том, что

- 1) поскольку в природе нет никакой массы электрона, а официально называемое зарядом – это сферический размер электрона, то и определённый в 19-м веке элементарный заряд электрона – это на самом деле напряжённость в катодном или электронном луче при его горизонтальном прохождении и ничего более;
- 2) отсутствие в природе неких «знаков» электрического заряда означает, что на схемах электрических цепей и для линейного («постоянного») и для вращающегося («переменного») тока надо ставить обозначения лишь входа и выхода тока, а не загружать школьников и себя плюсами и минусами;
- 3) частотно-сферическое образование электротока доказывается работой трансформаторов и рассмотрением официального абсурда «скорости дрейфа» неких свободных электронов.

Вы уже в курсе, что определённый Р.Милликенем элементарный заряд или заряд электрона – это на самом деле квадрат размера вращения электрона. А заряд и есть зарядом, выражаемый сферической скоростью движения гравитонов в частотной воде, заключенного в определённой сфере, или (по привычке) – это вращательное ускорение в сферическом вакуумном объёме. Приданием же электрону массы и самого Томсона заставили считать, что он определил якобы некий «удельный заряд» электрона, как отношение заряда (а на самом деле квадрата размера его вращения) «q» к его «массе», и продолжают это искажать до сих времён! Дело в том, что Джозеф Томсон в своём опыте использовал катодно-лучевую трубку, приведённую на рисунке ниже, где электронные лучи (поток

электронов, вылетающих из-за высокого напряжения), отклонялся или от конденсатора, или от магнитной сферы (показано пунктиром вокруг конденсатора). И подбирая значения напряжённости или интенсивности электрической контурности («поля») « $E$ » и магнитной индукции « $B$ » для условий линейного (постоянного) тока, можно направить электронный луч ровно посередине (показано красным пунктиром):



А при этом условии уравнивается электрическая и магнитная интенсивность взаимодействия электронов, двигающихся с поступательной скоростью « $V$ », чем получается равенство « $E=V*B$ ». И это значит, что Томсон определил лишь напряжённость в потоке электронов или в электронном луче для определённого условия горизонтального его прохождения и ничего более! Видите, опять искажение. Напряжённость или интенсивность электрической контурности («поля») – это отношение интенсивности взаимодействия электронов (официально «силы») к размеру вращения электрона « $e$ » (официально к «заряду»). А в интенсивности взаимодействия электронов расстояние « $g$ » между ними, как для условий линейного (постоянного) тока, равно размеру вращения электронов « $e$ » (ведь электроны и электрические заряды здесь вращаются в плотном контакте друг с другом).

Произведение же « $q*Q$ » при этом означает сферический размер электрона или квадрат его размера вращения (поскольку электроны движутся открыто, а не в проводнике), умноженный на



плоский размер вращения «е» электрона и на величину « $\pi/2$ » или на четверть оборота, поскольку электронный луч шёл в опыте Томсона посередине. Это значит, что интенсивность взаимодействия « $\ln$ » здесь получает размерность скорости в «м/сек», а величина напряжённости или интенсивности здесь – это частота (1/сек):

$$E = \frac{1 * \pi/2}{E_{п.}} = 1,77 * 10^{11}$$

И вы видите, что это фактически и есть официальная величина некоего «удельного заряда» электрона, определённая, как  $1,76 * 10^{11}$ . А небольшая погрешность означает, конечно, погрешности опыта.

В 19-м веке была потребность только в *линейном токе* (исходящим из батарей). Потому для погашения генераторного вращения тока таинственный изобретатель придумал коллектор (набор медных пластин, собранных в окружность). Этим по закону симметрии новой окружностью можно было погасить подобие качения электрических сфер в токе или сделать ток не вращающимся, а линейным, проще говоря – выпрямить ток. Потому и официально это называют именно выпрямлением тока. По тому же закону симметрии нашего пространства из генератора тока вполне получается и электродвигатель.

В изображении схемы, например, линейного («постоянного») тока старая физика в её искажениях опять загружает школьников, ставя знаки плюсов и минусов. Мол, от плюса или от анода ток идёт к минусу или к катоду. А поскольку в природе нет плюсов и минусов, то и есть только *выход* электротока и *вход* или замыкание его. Это относится и к линейному и к вращающемуся току. И вас уже, конечно, не удивит, если сказать, что нынешняя физика вообще не различает понятие электротока. Электроток там называют направленным движением или неким дрейфом неких свободных электронов, что находятся в молекулярных решётках металлов. Электронам придают и массу. А поскольку не различают массу молекулярную и наружную (как вес), то получается, что придают и вес электронам. Но в таком случае должны были бы

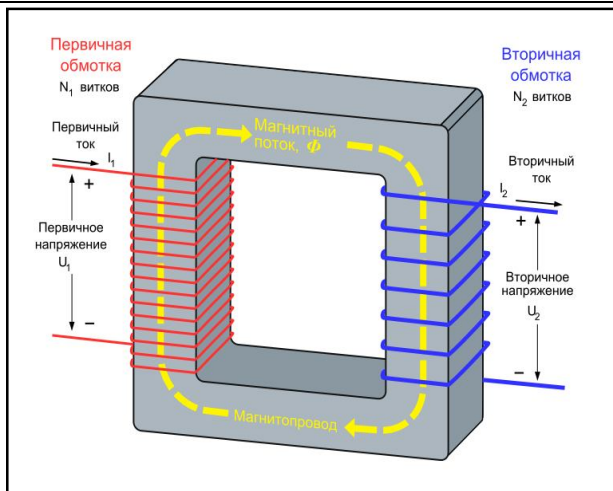
намного тяжелеть высоковольтные провода при движении множества таких свободных электронов, чего, конечно, нет.

И это ещё не всё. Ведь при истечении этих свободных электронов из проводов распалась бы и сама их молекулярная структура. К тому же официально высчитанная скорость дрейфа свободных электронов оказалась не то что очень медленной, а даже в отрицательной степени! Этим получается, что свободные электроны – это стоячая структура, а значит, - не что иное, как *молекулярная характеристика* того или иного материала.

Но это как бы и не замечают. Потому опять прибегают, как и в случае с постоянной Г.Кавендиша, к подлогу, «объясняя» мгновенное распространение тока световой скоростью. Но вы уже различаете, что электромагнитные волны, идущие, в вакуумной среде и электроток, как электрическая контурность, идущая уже в надвакуумном или молекулярном пространстве, - это совершенно *разные* вещи. (О причине мгновенного распространения электротока будет речь ниже).

И с таким «объяснением» электрического тока совсем не стесняясь этого, пользуются трансформаторами. Трансформатор – это (чтобы напомнить вам) две медные катушки на рамке из не токопроводящего материала. Вы видите, что здесь катушки вообще материально или наглядно не контактируют друг с другом. Но это не мешает передать напряжение вращающегося тока с одной катушки на другую. И какое здесь-то движение свободных электронов? Потому на самом деле вокруг первой катушки (первичной обмотки) образуется отдельная сфера электрической контурности (официально это некое электрическое «поле»), как прямое отражение вращающегося тока в катушке, причём со значением как бы трансформаторной частоты по числу витков. При замыкании же второй катушки и над ней образуется такая же отдельная сфера, но как уже *зеркальное* отражение первой. Потому эта сфера и раскручивается в проводах второй катушки в ток вращения с таким же выходом тока, причём с поправкой напряжения на количество витков уже в ней. Официально же вообще нет даже попытки конкретно, а не набором слов об электромагнитной индукции объяснить эффект трансформатора. И вы уже знаете, почему.

*Ниже изображён обычный трансформатор. И где между обмотками вы видите направленное движение «свободных» электронов, как ныне ещё дают определение электротоку?*



Вы помните, что как бы в моментальной фотографии петлеобразное движение силового вещества – это сфера. Потому и движение электротока или электрической контурности проявляется вращением электрических сфер или зарядами. Это выявлено и официально, но в понятии не сфер, а зон (усечённых сверху и снизу сфер) с интервалами между ними в теории твёрдых тел. Но, что интересно, не зная об этом. Вид зоны электрические сферы в электротоке получают, конечно, из-за их движения в молекулярном веществе проводника. А во вращающемся («переменном») токе интервалы между зонами кажутся потому, что дополнительное или генераторное вращение электрической контурности идёт перпендикулярно движению тока. В линейном же («постоянном») токе интервалы соответственно этому воспринимаются там, где направление вращения сфер не совпадает с петлеобразным движением электрической контурности. Так вот, именно размер электрических сфер определяет и проводимость материала.

### **К правде электрических размерностей.**

**Что такое концентрация «свободных» электронов и как конденсатор раскрывает единую природу электричества и физической силы.** Здесь говорится о том, что

- 1) называемое в старой физике концентрацией «свободных электронов» - это на самом деле показатель интенсивности в том или ином веществе нашего мира частотного внутримолекулярного движения, как концентрации молекулярной частотной воды. Уменьшение такого «смачивания» и означает уменьшение электрической проводимости, что приводит к увеличению размера сфер в электрическом токе. А этим и объясняется так называемая «дырочная» и электронная проводимость в полупроводниках;
- 2) по закону Кулона интенсивность (официально сила) взаимодействия частотных сфер в линейном («постоянном») токе – это частота величиной  $1,13 \cdot 10^{11}$ . Этим и объясняется, что без установившейся нагрузки или в момент включения цепи ток распространяется с быстротой, даже большей скорости света нашего мира;
- 3) то, что начальная сила в «кг» в нашем молекулярном мире в вакуумных слоях – это частота, доказывается двумя официально применяемыми формулами для ёмкости конденсатора. А это, в свою очередь, доказывает аналогичную т внутреннюю и наружную размерности для электрической и магнитной постоянной и для интенсивности (скорости) света.

В официальной физике есть понятие концентрации свободных электронов для разных молекулярных или видимых нами материалов. А вы уже различаете, что это никак не носители тока. Это молекулярная характеристика вещества нашего мира или как бы *степень «смачивания»* молекул вещества электрической частотой или как бы молекулярной частотной водой. Вы знаете, что есть, например, фрукты сочные и есть не сочные. Иными словами, и у них одинаковая клеточная структура (подобная молекулярной), но с разным содержанием материальной воды. Так и здесь. Есть более, а есть и менее как бы сочные материалы. Только вода здесь уже частотная.

Потому понятие концентрации «свободных электронов» - это и есть показатель содержания частотной воды в молекулярной структуре какого-либо материала. Например, у меди эта концентрация такая, что она может пропускать через себя электрические сферы примерно всего в полтора раза больше размера электрона (как минимального заряда). При уменьшении же концентрации молекулярной или контурной частотной воды,

растёт, конечно, и диаметр электрических сфер в токе. Ведь такой материал надо как бы всё больше смачивать электрической частотностью уже электротока. Отсюда диэлектрики или не проводящие ток материалы, как вы уже можете понять, - это изнутри уже почти не «смоченные» молекулярной частотной водой вещества.

Этим объясняется и свойство полупроводников. Официально, как некоторые из вас помнят, их разделяют на полупроводники с некоей «дырочной» и обычной «электронной» проводимостью. И то, что называли «дырками», - это, конечно, увеличенные электрические сферы или зоны (точнее усечённые сферы электрической контурности), образуемые электротоком в материале из-за малой концентрации в нём молекулярной частотной воды. И если за таким материалом поставить в электрической цепи материал с нормальной «электронной» проводимостью, то большие сферы легко скрутятся в маленькие. Но если сделать наоборот или поставить за материалом с маленькими сферами материал с «дырками», то и происходит то, что называли запиранием электротока. Ведь маленькие сферы будут как бы наткаться на большие зоны, как на некую преграду, от чего электрическая контурность уже не сможет продолжить петлеобразное движение. И дело здесь - в том, что окружная (линейная) скорость электрических сфер (из-за полупространственного происхождения электротока) остаётся неизменной, как постоянна и величина электрического заряда.

Вот так и изобрели всякие полупроводниковые диоды. При нагревании или, например, освещении растёт проводимость в полупроводниках, поскольку это как бы дополнительное их смачивание молекулярной или контурной частотной водой. В старом же «объяснении» свойств полупроводников опять прибегают к волшебству и затемнению голов у школьников. К тому же, как вы уже поняли, серьёзно говорится и о движении вращающегося («переменного») тока «то в одну, то в другую сторону». И это означает, что электричество должно идти сначала к вашей лампочке, затем к подстанции, и обратно, что было бы сплошным ламповым миганием, хотя не замечаемым для глаза, но не дающим вращаться двигателям

По формуле для закона Кулона (о взаимодействии зарядов) можно легко определить интенсивность взаимодействия сфер

электрической контурности. И она означает, оказывается, внутреннюю энергию электротока (получает размерность частоты). В линейном («постоянном») токе в проводнике эта частота составляет  $1,13 \cdot 10^{11}$  или обратную величину электрической постоянной «Еп», поскольку электрические сферы здесь как бы идут в плотном контакте друг с другом и расстояние между ними равно размеру вращения « $2\pi R$ » этих сфер:

$$\boxed{In.c} = \frac{(2\pi R) \cdot (2\pi R)}{E_{п.} \cdot (2\pi R) \cdot (2\pi R)} = \boxed{1,13 \cdot 10^{11}}$$

Потому числитель и знаменатель взаимно сокращаются. А если умножить диаметр электрического провода на это огромное значение частоты, то и получается величина начальной скорости электротока (без установившейся нагрузки), что даже больше скорости света. Этим и объясняется, что поворотом рубильника почти мгновенно зажигаются уличные фонари на многие километры.

В линейном токе напряжение и сила тока, будучи как бы в одной связке, находятся через сопротивление цепи, что и отражено в законе Ома. И сила тока здесь – это по размерности в действительности совсем не сила, а линейная скорость движения зарядных или частотных электрических сфер в «м/сек», как *интенсивность тока* «I» в виде отношения размера вращения электрона «e» к единице длительности. А вот напряжение линейного тока «U» – это и есть сила, точнее внутренняя сила с размерностью не в отвлечённых вольтах, а в килограммах. Чем же это можно доказать? Различение на внутреннюю (со стороны пространства) и наружную или надвакуумную размерности, что интересно, обозначено и официально, но, опять не зная об этом.

Дело в том, что в нынешней физике есть две формулы для определения величины ёмкости «С» конденсатора. Это наружное или контурное проявление ёмкости, как отношение плоского размера вращения ( $2\pi R$ ) электрической сферы, собранной на конденсаторной пластине к величине напряжения «e/U». А есть и внутреннее или вакуумное проявление ёмкости, как произведение

электрической постоянной на отношение площади конденсаторных пластин «S» к расстоянию «d» между ними «Еп.\*S/d».

Конденсатор - это две обкладки или пластины, расположенные друг над другом. И между ними помещается тонкий слой диэлектрика (не токопроводящего материала). Электрический конденсатор как бы концентрирует, или конденсирует электрическую частотность, приходящую к входной пластине. При определённом значении он пропускает контурность накопившейся сферы, подобной капле росы электрической частотной воды, на другую обкладку. Это называют пробоем конденсатора. Иными словами получается, что внутренняя энергия тока, как частота, становится начальной силой с размерностью в «кг», означая, что пошло движение тока. И вы уже знаете, что размерность электрической постоянной (в её внутреннем выражении) – это длительность в «сек». Так вот, если уравнивать эти формулы, то и получается преобразование размерностей «кг = 1/сек», показывая, как не воспринимаемая нами вакуумная частотность становится осязаемой контурной надвакуумной силой. Это доказывает и образование внутренней, а затем и наружной силы из внутренней энергии, как частоты. Потому и пришло время, хотя и *различать*, но *не разделять* силу и электричество. Ведь у них один и тот же источник – гравитонное движение частотной воды.

Действительная размерность электрических величин объясняет и то, как корень квадратный из единицы, делённой на произведение индуктивности и конденсаторной ёмкости (приведенная выше формула Томсона) для условий линейного (постоянного) тока означает частоту электромагнитных волн, выходящих из колебательного контура. Индуктивность «L» – это отношение магнитного потока к интенсивности (силе) тока. А магнитный поток – это произведение напряжения на длительность. Потому размерность индуктивности - это «кг\*сек<sup>2</sup>/м». И получается, что по размерности индуктивность можно назвать центростремительной или обратной работой магнитных контурных (силовых) линий. А наружная размерность конденсаторной ёмкости «C», как вы уже понимаете, – это «м/кг», потому и получается в формуле частоты размерность именно частоты, а не отвлечённых величин.

**Современный вид закона Ома.** Здесь говорится о том, что

- 1) истинная размерность электрической и магнитной постоянной величины в «сек», а того, что называется в старой физике зарядом, в «м<sup>2</sup>» означает и истинную размерность всех остальных электрических величин.

И она - не в волшебных единицах генри, фарадах, веберах и т.д. официальной физики, а в конкретных единицах метров, секунд и килограммов;

- 2) не различие частотно-сферической структуры линейного («постоянного») и вращающегося («переменного») тока означает и хитрое укрытие старой физикой того, что закон Ома предназначен только для линейного тока, а истинная формула этого закона в добавлении коэффициента «8,85» (входящего и в электрическую постоянную величину);

- 3) это означает и то, что в нынешней физике вообще нет выражения для вращающегося («переменного») тока, исходящего из того, что официально называется частотой тока.

В действительности же – это импульс вращающегося тока, поскольку частота у электротока только одна – электрическая ( $10^{12}$ ). Именно таким импульсом напряжение вращающегося тока (подобное наружной «механической» силе) и получает истинную размерность в «кг/сек<sup>2</sup>», а не в волшебных вольтах.

В старой физике, как вы поняли, – волшебство, поскольку произведением генри на фарады «почему-то» получается размерность в «сек<sup>2</sup>». А ведь это всё равно, что, например, доллар умножить на евро и получить килограммы. Это и говорит о том, что официальная физика – это лишь малая часть науки, а в остальном только технологии. И вы уже читали об опыте Томсона по определению якобы «удельного заряда». Скорость электронов в электронном луче, как размерность «м/сек», он определял по формуле « $V=E/B$ ». А это может быть только при размерности напряжённости «Е», причём именно *конденсаторной напряжённости* (как отношение напряжения на конденсаторных пластинах к расстоянию между ними) в «кг/м». И эта величина также не различается официально от напряжённости в движении электротока (как электрической контурности).

Магнитная же индукция «В» для условий линейного (постоянного) тока имеет действительную размерность в «кг\*(сек/\*м.²)», что выходит из формулы определения напряжения



«U» (с размерностью «кг») в проводнике длиной «d», движущемся со скоростью «V» внутри магнитного сфероида перпендикулярно его контурным линиям:  $U = B \cdot V \cdot d$ . А, исходя из такой размерности, индукция для условий линейного тока – это, оказывается, отношение напряжения к гравитонной скорости качения силовой сферы, двигающей проводник. Так вот, только произведение именно таких размерностей напряжённости и индукции и даёт размерность поступательной скорости, остальное же всё – от лукавого. И вы видите, что если в формулу для напряжения входит скорость и длина или контурные (определимые) величины нашего мира, то и силу или напряжение линейного (постоянного) тока нужно измерять в килограммах. И это уже не говоря о том, что и интенсивность тока (официально «сила») должна выражаться через размерность скорости. Т.о., 1 ампер для линейного тока – это скорость в 1м/сек движения электрической контурности по проводнику. (При этом электрическая цепь находится, конечно, под нагрузкой).

Не различение действительной размерности электрических величин приводит, например, к тому, что в формуле индуктивности соленоида (медной катушки с магнитным сердечником): « $L = M_{п} \cdot d \cdot \mu$ » обозначение « $\mu$ » называют некоей магнитной проницаемостью сердечника. Величина «d» в формуле – это [приведённый размер](#) соленоида в метрах, исходящий из его длины, площади сечения и числа витков проволоки, приходящихся на единицу длины соленоида. « $M_{п}$ » - это магнитная постоянная величина. Действительная размерность индуктивности, как мы уже определили, – это «кг\*сек<sup>2</sup>/м». Размерность же « $M_{п}$ », как внутренней величины, - это длительность в «сек». Потому величина « $\mu$ » - это на самом деле индукция «B» для условий линейного (постоянного) тока, поскольку она получает размерность как раз в кг\*(сек/м<sup>2</sup>).

Действительная размерность электрических величин позволяет и более верно записать первый закон Фарадея. Формула этого закона описывает электролиз или выделение количество вещества «m» при прохождении линейного тока с интенсивностью «I» за длительность «t» через электролит, залитый между электродами:  $m = k \cdot I \cdot t$ . Здесь «k» - это некий электрохимический эквивалент вещества, ничего не говорящий. Но поскольку электроды – это

прямое подобие двух пластинам конденсатора, а количество вещества – это наружная масса или вес «М» в «кг», то величина «k» - это не что иное, как необходимая конденсаторная напряжённость для проведения электролиза с размерностью в «кг/м». Потому действительный вид формулы для закона Фарадея – это:

$$M = I * t * E$$

А что же означает размерность в Вольт для линейного (постоянного) тока? В официальной физике по закону Ома напряжение «U» – это произведение интенсивности (официально «силы») тока «I» на сопротивление цепи «R» с официальной размерностью в «ом». В действительности же один «ом» для условий постоянного тока – это размерность в «кг.\*сек./м». Такой размерностью понятно, что электрическое сопротивление линейного тока означает условие, когда его напряжение сумеет как бы повернуть сферу электрической контурности сквозь внутримолекулярную решетку материала проводника (в зависимости от его степени смачивания молекулярной частотной водой) за величину длительности, приходящейся к единице длины окружности электрической сферы.

Так вот, закон Ома был написан в начале 19-го века. Официальная же физика до сих пор не различает (и скрывает это), что закон Ома относится только к условиям линейного (постоянного) тока, о чём речь ниже. И это ещё не всё. Ведь этот закон не учитывает описанной выше структуры электротока. Он устанавливает лишь прямую зависимость напряжения линейного тока от его интенсивности и сопротивления цепи. А напряжение или сила линейного тока образуется через отношение электрической частоты  $10^{12}$  к интенсивности или частоте взаимодействия сфер его электрической контурности  $1,13 \cdot 10^{11}$ . Дело в том, что электрическая частота – это как бы глубинная внутренняя энергия тока, находящаяся во внутренних вакуумных слоях пространства. Интенсивность же взаимодействия зарядов линейного тока – это уже внутренняя энергия нашего молекулярного мира. Потому действительная формула для напряжения линейного тока с интенсивностью в 1 «м/сек»

(официально ампер) и сопротивлением цепи в 1 «кг.\*сек./м» (официально «ом») – это:

$$U_c = 8,85 * I * R$$

Это значит, что напряжение или сила в 1 вольт для линейного тока с его интенсивностью и сопротивлением цепи, равными единице, составляет 8,85 «кг» или численно равняется метрической электрической частоте (из электрической постоянной величины). А доказывается это такой же величиной у фотонного тока от световых лучей (о чём речь ниже). И вы уже понимаете, что у вращающегося («переменного») тока совсем другая и размерность, и числовое значение для напряжения и интенсивности тока и другое их соотношение. Официально же это никак не различается!

Во вращающемся (переменном) токе, как вы уже знаете, у электрической контурности образуется не просто линейное петлеобразное движение. Здесь - уже сферическое качение электрических сфер, преобразуемое от частоты вращения ротора генератора. Официально это вращение называют «частотой» тока, и в России она составляет 50 герц («1/сек»). Образованием электрической сферы качения и объясняется, что вращающийся ток идёт его контурностью (формой) почти по поверхности провода. Официально это называется плотностью тока вращения («переменного» тока), большей у поверхности. Потому и провода для вращающегося тока надо всегда изолировать. А из-за того, что во вращающемся токе идёт не просто электрическая контурность, а вакуумная именно сфера этой контурности, то и размерность интенсивности (официально силы) для вращающегося тока – это размерность **скорости качения** «м<sup>2</sup>/сек» или отношение уже квадрата размера вращения электрического заряда «q» к единице длительности. В старой же физике интенсивности (силе) и линейного и вращающегося тока придают одну же размерность в амперах.

В таком движении качения электрические сферы, как вы уже читали, находятся в подобии полу-слияния. Потому интенсивность взаимодействия сфер электрической контурности с размерностью частоты, как внутренней энергии, у вращающегося тока здесь составляет:

$$I_{n.r} = \frac{(2\pi R) * (2\pi R)}{E_{п.} * R^2} = 4,45 * 10^{12}$$

И вы видите, что вращающийся (переменный) ток почти в сорок раз эффективнее линейного (постоянного) тока, поскольку во столько же раз больше интенсивность его структуры или его внутренняя энергия. Вы уже поняли, что в официальной физике вообще нет формулы для напряжения «Uт» вращающегося (переменного) тока! Напряжение для линейного тока – это подобие внутренней силы величиной в 8,85кг, прямо пропорциональной величинам интенсивности (официально силы) тока и сопротивления цепи. Во вращающемся же токе его напряжение или сила прямо пропорциональна лишь *импульсу тока* «р». Он численно равен официальной «частоте» тока, которая в России и европейских странах составляет 50 герц или 50 «1/сек».

**Различение напряжения вращающегося («переменного») тока.** Здесь говорится о том, что

- 1) то, что официально называется частотой вращающегося («переменного») тока – это частота генератора тока, в самом же токе эта частота становится частотой сферического вращения электрической частотности, а потому получает размерность импульса или «1/сек<sup>2</sup>»;
- 2) напряжение вращающегося («переменного») тока уже не связано с интенсивностью (официально «силой») тока, поскольку напряжение здесь можно сравнить с давлением воды, а интенсивность («силу») тока – со степенью открытия крана;
- 3) истинные или частотные размерности электрических величин показывают и то, что официально определяемая величина «массы» частицы – это на самом деле начальная сила в движении свободных ионов с размерностью в «кг».

Физика Различения показывает и то, что закон Джоуля-Ленца выражает для линейного («постоянного») тока внутреннюю работу, а для вращающегося – уже наружную энергию. Отсюда и исходит не различение работы и энергии старой физикой.

Вы уже в курсе, что частота тока – это его внутренняя энергия. И дело в том, что частота генераторного вращения, в качении электрических контурных зарядных сфер образует частоту вращения именно сферы, чем и получает размерность импульса или «1/сек<sup>2</sup>». А поскольку у вращающегося тока интенсивность зарядов больше электрической частоты, то его напряжение исходит уже из отношения этой интенсивности к электрической частоте. Ведь напряжение здесь уже подобно наружной силе или силе действия, получая размерность в «кг/сек<sup>2</sup>» (а не внутренней силе). Т.о., формула для напряжения вращающегося (переменного) тока:

$$U_r = 4,45 * p * K = 222,5 * K$$

Величина «K» здесь – это **генераторно-трансформаторный коэффициент**. Для обычно применяемого напряжения этот коэффициент равен единице. И вы видите, что такая формула для напряжения вращающегося тока доказывается величиной этого обычно применяемого напряжения в 220 вольт. Потому можно принять, что напряжение вращающегося тока в 1вольт – это в действительности 1 кг/сек<sup>2</sup>. А несколько большее число в 222,5 «кг/сек<sup>2</sup>» - это уточнённая величина напряжения или силы вращающегося тока. При добавлении же числа обмоток у статора генератора для вращающегося (переменного) тока коэффициент «K» равен  $\sqrt{3}$ . Это и означает напряжение официально называемого трёхфазного тока величиной в 385«кг/сек<sup>2</sup>» (официально это 380 вольт). А при соответствующем уменьшении числа обмоток коэффициент равен  $1/\sqrt{3}$ , означая напряжение вращающегося тока в 127 «кг/сек<sup>2</sup>». Корень из трёх означает преобразование сферичности, образуемой статором генератора, в линейную контурность напряжения или силы электротока..

Получается, что интенсивность (официально сила) вращающегося тока вообще не зависит от напряжения. Потому

движение этого тока и сравнимо с течением водопроводной воды из крана. Ведь открывая больше кран, мы никак не влияем на давление воды. А рост интенсивности вращающегося тока, как гравитонной скорости качения вакуумной сферы, и означает увеличение этой сферы, что подобно большему открытию крана. Подобие же открывания крана для электрической цепи – это подключение всё большей нагрузки. Этим и объясняется, что с увеличением нагрузки необходимо увеличивать и диаметр проводов для вращающегося тока. Т.о., интенсивность (сила) вращающегося тока определяется из официальной формулы потребляемой или наружной мощности тока « $P=U*I$ », как произведения напряжения и интенсивности тока.

Это и значит, что закон Ома действует только для линейного (постоянного) тока! Официально же это хитро скрывается. И для линейного тока произведение его напряжения на интенсивность (силу) означает внутреннюю мощность. Потому линейный ток – это как бы внутренний ток, а вращающийся – наружный. И вы уже можете догадаться, почему, скажем, в трамваях и троллейбусах применяется линейный ток. Во-первых, будучи внутренним, он не так опасен в городе. А во-вторых, наружная сила образуется в нём, как и в силовом вакуумном или частотном веществе, т.е. - в зависимости от перемещаемого груза, чем он более экономичен. Действительная размерность напряжения электротока, выражаемая в килограммах, доказывается и формулой для определения «массы» ионов или квадрупольных частей молекул, получающих разное направление вращение (в официальном выражении - разный заряд).

В старой физике, к тому же, не различают элементарные частицы (вылетающие из атома), не имеющие молекулярности, и наполовину молекулярные ионы, называя всё это частицами. Но и официально называемая масса иона – это не масса, а эквивалент внутренней молекулярной силы « $F_m$ » (тоже с размерностью в «кг»). Потому частицы и даже электроны в своём движении также проявляют внутреннюю силу, поскольку сфера их заряда покрыта надвакуумной «коркой». А сама молекулярная масса образуется уже только после слияния ионов. Так вот, внутренняя сила (а не масса) в движении ионов и частиц определяется из отношения индукции « $B$ » для условий вращающегося тока и квадрата (поскольку ион идёт вне молекулярного тела) размера вращения

иона (официально это искажают названием «заряд») с размерностью «м<sup>2</sup>». Конденсаторная же или межэлектродная напряжённость «Е» здесь получает размерность для условий вращающегося тока или «кг/(сек<sup>2</sup>\*м)».

И вы понимаете, что размерность в «кг» может получаться лишь тогда, когда в формуле есть килограммы, входящие в размерность индукции и напряжённости. А они образуются как раз напряжением электротока. Вот вид формулы для определения внутренней силы движения ионов и частиц (официально это «масса») в приборе, называемом масс-спектрографом:  $F_v = q \cdot B^2 \cdot R^2 / 2d \cdot E$ . Здесь «R» - «радиус дуги окружности, по которой начинает двигаться ион» в этом приборе, «d» - расстояние между электродами в испускании ионов. Двойка перед «d» появляется из-за образования окружности « $\pi \cdot d$ » в движении ионов. И формуле для «F<sub>v</sub>» число « $\pi$ » сокращается, поскольку радиус, образующий вращательный заряд (ускорение) ионов, применяется с числом « $\pi$ » (и это тоже не различается официально, как вы уже читали в первом разделе книги).

Поскольку приведённая формула выведена для условий вращающегося (переменного) тока, то индукция «B» получает размерность в «кг/(сек\*м<sup>2</sup>)». А подстановкой в формулу всех размерностей и получаются килограммы, означающие уже начальную силу в движении ионов при их проявлении в нашем молекулярном мире. В старой же физике, мало того, что не различают электрические размерности для условий линейного и вращающегося тока, так ещё и делают «ассорти» из килограммов, метров, кулонов, теслов и вольт. И всё это только потому, что все формулы в официальной физике исходят из технологий «чистых» опытов или из метода «тыка», а не из знаний.

Формула энергии для электротока в официальной физике – это произведение мощности на длительность. А, как вы уже читали, там не различается не только наружная и внутренняя энергия, но даже энергия и работа, которые уравниваются. Потому и закон Джоуля–Ленца до сих пор описывает то ли энергию, то ли работу тока. По действительной же размерности электрических величин для вращающегося тока получается наружная энергия в джоулях. А вот для линейного тока такое произведение означает как раз внутреннюю работу с размерность в «кг\*м». И вы согласитесь, что линейный ток можно назвать внутренним, а

вращающийся – наружным током. Т.о., не различение вращающегося и линейного тока привело и к не различению энергии и работы.

Действительные размерности электрических величин, исходящие из понятий наружной и внутренней силы и сферической гравитонной скорости качения, уже не будут шокировать школьников заумными размерностями в «теслах», «генри», «веберах» и т.д. Этим физика станет ясной и прямой, а не искажённой и не понятной.

У вращающегося тока напряжение всегда постоянно, изменяется лишь интенсивность (официально сила тока), зависящая от потребляемой мощности. Потому у вращающегося тока и проявляется наружная энергия, как произведение мощности тока на длительность её проявления. У линейного же тока напряжение (сила) тока всегда находится в жёсткой связи с интенсивностью тока и сопротивлением цепи. Оттого для этого тока произведение мощности на длительность и означает только внутреннюю работу.

Вы видите, что, будучи в таком искажении, старая физика не различает и атомную структуру. Но дело ещё и в том, что Различение позволяет не только физикам, а и обычным людям легко разбираться в атомной структуре. И это потому, что атом, как и всё в этом мире образован Божественной премудростью: полностью никогда не постижимой, но одновременно и ясной и прямой. Ведь Бог – это истина.

## **Различение атома.**

Компьютерное изображение атома (бериллия) наиболее соответствует его истинной структуре. И вы видите, что фиолетовая здесь электронная сфера вокруг светлого ядра – это его отражение в наружной вакуумной среде:





**Не так уже страшен атом, как его малюют.** Здесь говорится о том, что

- 1) структуру атома надо рассматривать в представлении вакуумных невидимых сред или трёх основных вакуумных слоёв (наружного слоя, срединного слоя и гиперпространства).

Ядро атома по своей энергоёмкости уподобляется находжению в срединном слое, видимо же оно нам в мощнейшие микроскопы только за счёт электритных связей (идуших через молекулы) с нашим надвакуумным миром. А то, что находится над ядром – это уже его отражение в наружном вакуумном слое, становящееся у оболочки атома электрической гравитонной (здесь электритной) частотой.

Официально такое отражение ядра, повторяющее его структуру, называется орбиталями. Потому нынешнее сложнейшее исследование орбиталей не серьёзно. Ведь достаточно распознать или различить структуру ядра;

- 2) старая физика не различает ядро водорода и протон, называя и начальное или элементарное, но составное водородное ядро протоном.

В действительности же водородное начальное ядро – это нейтрон, вокруг которого расположены два нейтрона и протон, а проявляется и доказывается это видом уже изотопов водорода, как бы разбухающих при переводе выделенных из атома водородных ядер в неэнергоёмкое состояние нашего пространства, где они становятся изотопными атомами.

Этим же объясняется и образование тяжёлой воды. Водородное ядро – это и структура элементарного ядерного узла, образующего последующие элементы;

- 3) то, что по официальной физике «масса» протона составляет якобы 1836 «масс» электрона означает на самом деле метрическую длительность проявления протона в нашем молекулярном мире подобно наружной размерности электрической постоянной величины. Потому это число является и структурным обозначением протона и нейтрона, происходящим от обозначения электрона « $4 \cdot 7\pi + 3\pi$ », как числа 8,85 в электрической постоянной величине.

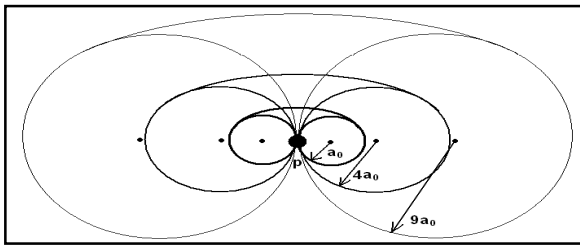
Знаете, почему о структуре атома надо бы иметь некое представление? Ведь структура нуклона (частицы, составляющей атомное ядро) соответствует аллегорическому описанию Силы в Откровении Иоанна Богослова, что в Новом Завете. И всё в этом мире – то или иное отражение Божьей силы (прямое или искажённое). Этим Сила становится не только религиозным, а вполне физическим понятием. Кроме того, познакомиться с устройством атома надо бы и потому, что атомная структура – это ещё более расширенный взгляд на пространство. И наука только тогда будет действительно наукой, когда будет смотреть «не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно». А вот это и есть Различение, где и зрячий может быть слепым.

Официально атомное ядро лишь стараются описывать, называя в нём всякие частицы. Основные из них – это протоны и нейтроны, вместе называемые нуклонами. И вам уже не удивительно, что и для атома нет никакой структуры. Здесь лишь описывают то, что видят. И даже атомные бомбы и ядерное сырьё изготавливают методом «тыка» и часто по дьявольскому наитию. В атомном ядре называют и лептоны, и адроны и барионы и всякие кварки с шестью типами или «ароматами», каждый из которых имеет три «цвета». И все они «склеены» глюонами. После этого школьникам часто и думать об атомах уже не хочется.

Что же такое атом? По своей энергоёмкости или частотности он сравним со второй или срединной вакуумной среды пространства-вещества, начинаясь его ядром. Оно, как и электрон, образуется условным «рисованием» сферическим частотным узелком пространства – электритом, как явлением на  $2/3$  уже нашего

видимого пространства. Над ядром образуется электронная сфера, как вакуумное отражение ядра, а точнее его нуклонов (протонов и нейтронов) над внутренним ядром уже в подобии наружного вакуумного слоя. Потому эта сфера полностью повторяет структуру ядра. Этим объясняется и то, что размер ядра примерно в  $10^4$  раз меньше атомной оболочки. И вы понимаете, что заполнять электронную сферу всякими разновидностями орбиталей, забывая этим голову школьникам, совсем ни к чему. Как вы вспомните, срединный вакуумный слой кончается (или начинается, смотря как смотреть) магнитной частотой. Потому наружная частота ядра, как и начальная частота в электронной сфере – это магнитная частота. В середине электронной сферы проявляется уже световая частота, а поближе к атомной оболочке и в ней самой – электрическая.

Посмотрите на современную схему электронных оболочек атома вокруг ядра, где в центре каждой сферы – одно и то же ядро (автор Кравченко С.В.). Эта схема демонстрирует образование электронной сферы отражением ядра. Потому сами электронные оболочки в электронной сфере входят в наш мир зеркальным отражением. Ведь на схеме они двойные и образуют восьмёрки.



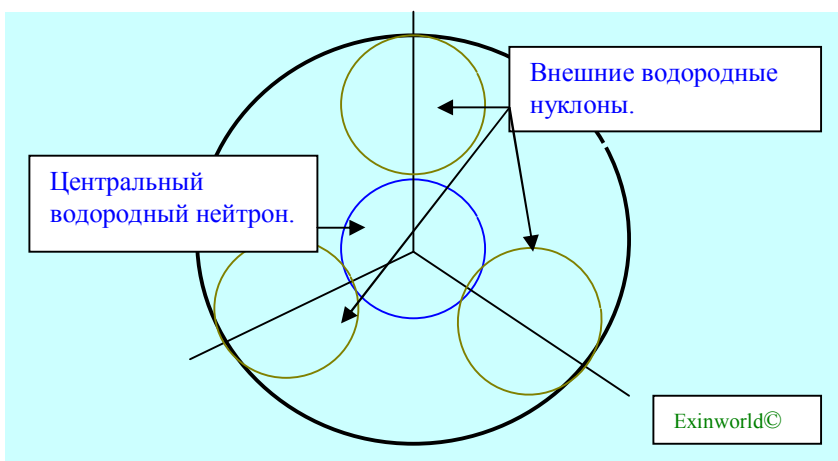
Размер **наружной атомной оболочки равен размеру электрона**. Промежуточный же размер электронной сферы (где начинается электрическая частота) - совсем рядом с размером атомной оболочкой, равняясь величине в  $1,015 \cdot 10^{-10}$  «м» (Об этой и последующих величинах сказано в подробном Различении). А что представляет собой само атомное ядро? Логично начать с самого начального, водородного ядра. Официально его называют протоном. Но ядро водорода и протон, как частица, составляющая ядро, не должны быть одним и тем же. И это действительно так. Ведь тогда получается, что все элементы состоят из водорода и

194 *Различение физики и астрономии.*

нейтронов. Потому, оказывается, что официально не различают водородное ядро и протон! Это и подтверждается образованием даже четырёх основных изотопов у водорода. Изотоп водорода – это как бы выделение из него дополнительных нейтронов (что вместе с протоном образуют ядро). Это можно назвать как бы разбуханием ядра при выводе его из подобия вакуумного слоя пространства в нашу надвакуумную видимую среду. В четвёртом водородном изотопе, как кратковременно существующем нуклиде уже два нейтрона и протон располагаются вокруг сферы нейтрона с силовым узлом, образуя три оси по  $120^\circ$ , или деля окружность на три равные части. Именно это образование и есть то, что можно назвать *элементарным ядерным узлом* или основной единицей в формировании других ядер (следующих за водородом).

Нейтрон в центре самого начального или водородного ядерного узла (с силовым узлом из трёх нейтронов) можно назвать *внутренним ядром* водорода. В надвакуумном же пространстве оно сливается с тремя нуклонами в одно *внешнее* или *общее ядро*, воспринимаемая одним нуклоном. И это не протон, а именно внешнее ядро! Отсюда и появляется якобы «дефект» масс в реакции термоядерного синтеза (образования ядер гелия слиянием ядер водорода).

Здесь представлено наружное или общее ядро водорода, не различимое официально от протона.



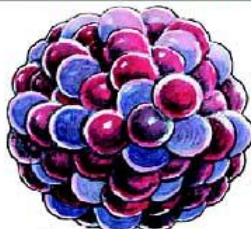
И, точнее говоря, у водорода нет именно **внутреннего ядра**, как стягивающего все нуклоны в одно целое. Оно появляется уже только, начиная с гелия. Дело ещё и в том, что действительная **частотно-сферическая** структура ядра позволяет определять размеры ядер, исходя из размера магнитона (как четвёртой части не только гравитона, но и нуклона) умноженного на общее количество образований этих магнитонов. Это 12 штук контурных или проявленных магнитонов, которые при желании ещё можно нам различить, и 33 частотных магнитона, образуемый ещё более мелкими электритами и глюонами. Это значит, что частотный или невидимый размер ядра больше его видимого размера. Этим и объясняется постоянное излучение массивных или радиоактивных атомов. Но это приводит и к тому, что ядро водорода как бы стягивается таким большим частотным размером в одно целое, чем и ядро водорода в нашем надвакуумном мире выглядит уже одним нейтральным нуклоном, но не корректно называемом протоном.

И давайте представим образование других элементов. Оно идёт как бы последовательным прибавлением к начальному внешнему ядру по одному элементарному ядерному узлу. Но дальше дополнительные протоны и нейтроны уже не сливаются, как в основном изотопе водорода в одно внешнее ядро. После водорода в других элементах всегда остаётся внутреннее ядро. А электронная сфера вокруг ядра (что по своей энергозности – находится в подобии наружного вакуумного слоя) отражает именно количество нуклонов над внутренним ядром. Этим и объясняется, что в атоме водорода обозначают некие три «возможные» орбиты якобы электрона. На самом же деле там всегда три не электрона, а три именно электронные орбитали, что есть магнитным отражением двух нейтронов и протона вокруг центрального или узлового нейтрона, как внутреннего ядра. Подобно образуются электронные орбитали и у других элементов.

Ядерный узел - это и есть подобием того, что называют альфа-частицей при распаде радиоактивных ядер. И, что интересно, о том, что ядра атомов образуют альфа-частицы, писала ещё в 1921-м году учёная австрийка Лиза Майтнер! Но она не различила структурный вид альфа частицы. Сферы протона и двух нейтронов вокруг центрального нейтрона в ядерном узле одинаково направлены. Ведь иначе, как вы уже понимаете, они бы

отталкивались. И вращение оболочки у протона, как и у электрона, - это вращение в горизонтальной плоскости. У нейтрона же оно - в вертикальной плоскости. Это и понятно, иначе как можно было бы «нарисовать» или обозначить нуклоны электриком вокруг центрального нейтрона? Этим объясняется и то, что нейтрон, будучи выведенным из ядра существует только около 16-и минут. Ведь его вертикальное сферическое вращение в надвакуумном слое пространства как бы оседает, и он распадается, становясь опять протоном

Ниже показано современное представление о ядре «тяжелого» элемента – урана, подобное структуре плода граната. Обратите внимание, что все выступающие протоны и нейтроны могут удерживаться вместе только благодаря образованию ими ядерных узлов. Также и у граната образована подобная ячеистая структура с зёрнами, но видимая нам.



Ядро урана состоит из 92 протонов и 146 нейтронов.

Какова же структура протона и нейтрона? Как вы уже читали, удельный заряд электрона, - это на самом деле надвакуумная частота в электрическом движении. И нет никакой массы не у электрона, не у протона и нейтрона. Потому то, что якобы масса протона составляет 1836 «масс электрона» (а нейтрона 1838,5), - это в действительности меньшая частота движения его электриков или частотного содержимого. А это может быть только при соответствующем увеличении **контурности** нуклонов (протонов и нейтронов) или их метрической частоты. Вы помните, что метрическая частота у электрона – это 8,85 «1/м». И она входит в наружную размерность электрической постоянной, как

метрическую длительность проявления электрона  $8,85 \cdot 10^{-12}$  «сек/м».

Потому можно сказать, что *метрическая длительность проявления протона* – это  $1836 \cdot 10^{-12}$  «сек/м», а нейтрона –  $1838,5 \cdot 10^{-12}$  «сек/м». Как вы читали, числовое обозначение электрона - это « $4 \cdot 7\pi$ ». По аналогии же с электроном получается, что число 1836 для протона – это его метрическая частота, как числовое выражение его структуры. И число 1836, оказывается, - это не что иное, как куб или третья степень для метрической частоты электрона, т.е. – для выражения « $(4 \cdot 7\pi)/10$ . И замеряли число 1836 для протона, разумеется, при его выходе из атома. Этим и объясняется, что нуклон после его вывода из ядра выглядит как бы «голым» или пустым внутри, при этом вся его электритная частотность, предназначенная для скрепления нуклонов, располагается некоей шубой над ним. Кроме того, указанная третья степень умножается ещё и на число «3» также в третьей степени, делённое на 10, как на превышение частотности земной гравитации над её контурностью (о причине же этого – речь ниже в описании планетного вращения). Потому числовое выражение для нуклона (протона и нейтрона) – это:

$$\frac{3^3}{10} * \frac{(4 \cdot 7\pi)^3}{10^3} = 1837,7$$

Число 1837,7 примерно соответствует среднему арифметическому между метрическими частотами протона и нейтрона. Большее значение для нейтрона означает его *большую* наружную энергозность. Иными словами, его контурность или наружная форма несколько больше, чем наполовину, находится уже в надвакуумном слое пространства. В том числе и этим объясняется его недолговечность, как лишённого частотной вакуумной подпитки. Потому разность в  $2,5 \cdot 10^{-12}$  «сек/м» - это и есть как бы лишённый этой подпитки электрон, вылетающий из ядра радиоактивного элемента, когда нейтрон становится протоном, чем и начинается деление ядра. Давайте разберём, что

означают две части произведения, из которого складывается число 1837,7. Третья степень выражения « $(4*7\pi)/10$ » означает, конечно, тройное сопряжение структуры электрона для образования одного нуклона. Третья же степень числа «три», делённая на 10, означает тройное сопряжение самих этих трёх электронов.

**Как «рисуются» атомное ядро и о том, чем есть самая начальная частица.** Здесь говорится о том, что

- 1) усреднённое число метрической длительности проявления нуклонов (протона и нейтрона) говорит и о том, что они образовывались изнутри или выходили из вакуумного пространственного слоя в тройном сопряжении трёх электронов. Т.о., электрон и есть самой начальной или элементарной частицей нашего видимого вещества, проявляясь из гравитона (и это не некие бозоны);

- 2) физика Различения позволяет представить и действительную структуру ядра, и законченную теорию «ядерных сил», а точнее, взаимодействий. Они состоят из магнитного (наружного), электрического (срединного) и мезонного или внутреннего взаимодействия. Причём частоты всех этих взаимодействий циклически образуются друг другом, будучи единым или сферическим наружно-внутренним ядерным взаимодействием. Контурность такого единого взаимодействия можно назвать ядерной закруткой (подобной силовым линиям), которой и «рисуются» атомные ядра;

- 3) нуклон состоит из 24-ёх внутренних или истинных кварков. Кварк же - это четвертая часть размера магнитона, как четвёртой части гравитона, который и равен нуклону в ядре.

В старой же физике без рассмотрения пространственной структуры рассматривают только выведенные из ядра частицы, потому, хотя и насчитали все 24 кварка, не могут определить структуру нуклона, не говоря уже о ядре. Придали ему лишь сферичность.

Структурное же обозначение нуклона – это 12 септуполей, объединенных ядерными узлами, в виде силовых частиц с внутренним или центральным ядром.

Такое тройное в кубе сопряжение в процессе образования нуклонов уже троих сопряжённых электронов означает, что этот синтез, начинаясь из гиперпространства, где три сопряжённых



электрона сопрягаются с подобными электронными сопряжениями, переходит в срединный пространственный слой, но состоящий *из двух частей*. В этих двух частях срединного слоя также идёт последовательное сопряжение трёх уже там проявленных электронных сопряжений. При этом начальный гравитонный трёхсферник или триполь одного из электронов обособляется, но продолжая участвовать в образовании нуклона. Иными словами, в тройном сопряжении электронов он как бы застывает, будучи уже полностью в наружном слое вакуума, как частотной воды. Это означает и то, что другие два электрона как бы втягивались первым электроном через этот трёхсферник при образовании вещества.

Потому эволюция нашего надвакуумного мира и была постепенным переходом его из подобий вакуумных пространственных слоёв в наш уже молекулярный мир. Получается, что такая тройная электронная контурность или форма через вакуумные слои также трижды сопрягается между собой, чем и образуется контурность. А прямым отражением этой частотной контурности или формы движения электритов сначала в наружном вакуумном слое образуется атом. При этом внутреннее ядро атомного ядра, стягивающее через силовые узлы все его нуклоны, как бы втягивается уже в наш надвакуумный мир. Зеркальным же отражением всего атома в надвакуумный слой пространства атомная контурность становится молекулярной формой (её уже можно потрогать). Отсюда можно заключить и то, что, оказывается и в гиперпространстве есть свои нуклоны и атомы. И есть не некие параллельные, а вакуумные частотно-сферические миры, не видимые нам.

И вы видите, что образование протона и нейтрона, а тем более, и «рисование» ядерного узла может быть только изнутри, означая именно Божественное происхождение вещества-пространства. Элементарный ядерный узел или водородное общее ядро – это и есть надвакуумный вид и гравитона, и четырёхсферника (квадруполя), помещённый в начале книги. И вы уже различаете наш видимый надвакуумный мир и вакуумные слои. К тому же вакуумные слои – это не слои пирога, они тоже сферичны. Потому и весь наш видимый и невидимый мир, что над преградой к истинной воде, можно представить гравитоном.

И это приблизительно так. Нейтрон (что в центре общего или внешнего ядра на рисунке выше) – это наш видимый

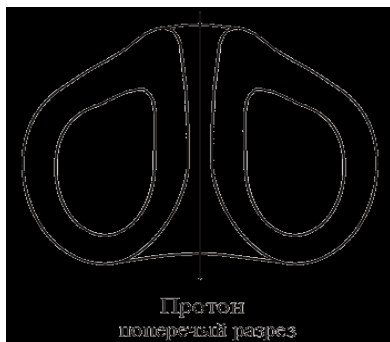
надвакуумный мир. Тогда верхний нейтрон – это наружный вакуумный слой. А два нуклона (протон и нейтрон) по бокам центрального нейтрона, как внутреннего ядра – это два срединных вакуумных слоя: один как бы больше наружный, а другой меньше наружный. И стягивается сзади такой четырёхсферник всё тем же трёхсферником из гиперпространства. Но в ядре роль такого трёхсферника играет уже выделившееся из вакуума внутреннее ядро. Во вращении вещества-пространства при творении мира электрон из наружной вакуумной среды, как именно **частотной воды**, будучи уже тройным сопряжением, начавшимся из гиперпространства, последовательно проникал в два срединных вакуумных слоя, где, конечно, уже также были подобные электронные сопряжения. Этим и получилось их тройное в кубе сопряжение и образование затем водорода, как ядерного узла. Представляете, насколько глубок и бесконечен мир? И это Божий мир, «который превыше всякого ума».

Ниже приведён внешний вид альфа частицы или ядерного узла, приведённый на интернет-сайте эфиродинамики, или направления, альтернативного официальной физике (причём эфир там – это некий невидимый газ, что опять означает наружное или плоское восприятие мира, не различающее частотного вакуумного пространства). Это изображение проявляется во втором, уже в больше наружном срединном вакуумном слое, будучи прямым отражением истинного вида элементарного ядерного узла из центрального нейтрона и трёх симметричных нуклонов вокруг него. Четыре же подобия «сосисок» снаружи – это прямое отражение ядерного узла уже в наружном вакуумном слое пространства. А ромб в центре проявляет трёхсферник, исходящий из гиперпространства, но представляющий собой уже наш надвакуумный мир. Этим можно понять, почему до сих пор не выявлен ядерный узел. Ведь его в нашем мире невозможно увидеть, а можно лишь образно различить.



И вы различаете, что, оказывается, есть всё-таки элементарная (самая начальная) единица в образовании надвакуумного вещества. И это, конечно, электрон! Получается, что эта единственная фундаментальная единица, лежит у физиков, что называется, под носом, но они её не различают. И уже говорят, что все атомы образованы Словом, как неким «вселенским сознанием», или опять из волшебства. На самом же деле слово Божье – это контурность или форма Божьей силы. Ею действительно всё создано, но не волшебство, а физически! Видите, как всё перевернуто с ног на голову. Оказывается, только исходя из Библии и Корана, получается истинная физика. В старой же физике больше волшебства.

В эфиродинамике показан, кроме того, поперечный разрез протона и нуклона, приведённый ниже. И вы видите, что и здесь он состоит из трёх симметричных частей, что ещё раз подтверждает образование ядерных нуклонов из трёх электронов.



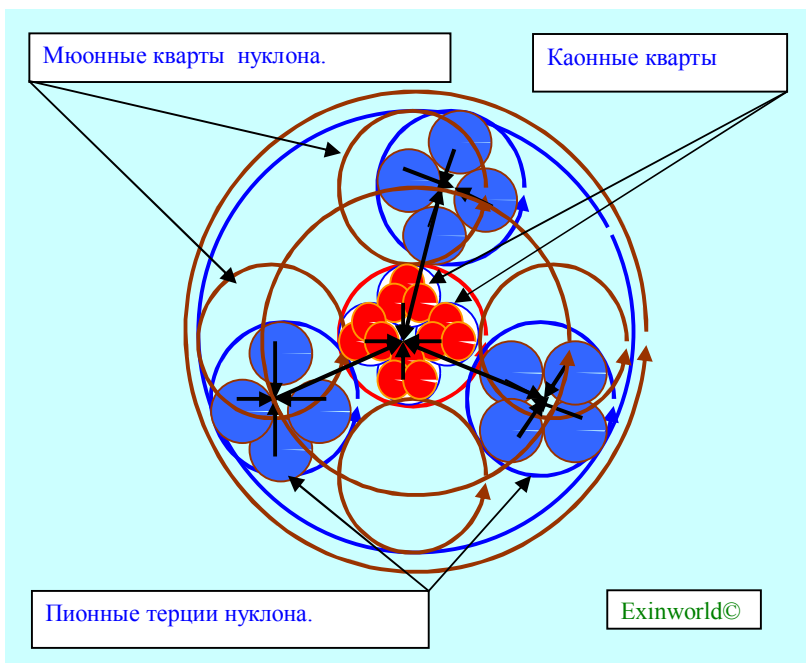
Вы, помните, что электрон образован четырьмя единичными семисферниками. А поскольку протон и нейтрон (нуклоны) состоят из сопряжений трёх электронов, то в них получаются и три типа этих семисферников. Размер нуклонов в ядре – это размер гравитона  $3,47 \cdot 10^{-17}$  «м». Как бы срединный остов нуклона, как и ядерного узла, также можно рассматривать состоящим из четырёх сфер или квартов (с тремя осями по 120 градусов) с размерами, как вы уже понимаете, магнитона (четвертинки гравитона). Кстати, поскольку гравитон – это минимальный контурный (проявляющий форму) размер в нашем надвакуумном мире, то этим и объясняется, что нельзя расщепить нуклон. Срединные три сферы из магнитонов, что - в наружном вакуумном слое (как однонаправленные или *фотонные сферы*), и образует первые 4 семисферников. То же самое есть и в электроне (с образованием срединной частоты между электрической и магнитной частотой). При этом в наружной оболочке нуклонов в атомном ядре сочетается и магнитная, и электрическая и мезонная (см. ниже) частота.

Три срединных магнитона нуклонов или *пионные терции*, считаемые в бытующем восприятии кварками, становятся не законченным трёхсферником, а отдельными сферами с уже четырьмя квадруполями внутри них, эти сферы и есть 12 первых *истинных кварков*. И эти 12 кварков не различаются в официальной физике. Четыре сферы этих кварков – это четыре половины магнитона. Исходя же из образования нуклона тройным сопряжением 3-х электронов, сфера нуклона начинает образовываться четырьмя наружными или *магнитными квартами*, которые как бы накладываются на эти три срединные пионные терции и потому не проявлены.

Магнитные или мюонные четыре кварта и три пионные терции (считаемые кварками) окружают через срединные пионные терции внутреннее ядро нуклона, составленное четырьмя внутренними или *каонными квартами*. Это и значит, что нуклонная структура логичным образом подобна и ядерной структуре. Каонные же кварталы состоят из трёх внутренних или *каонных терций*, составляющими собою другие 12, уже внутренних истинных кварка.

Посмотрите на рисунок структуры нуклона (протона и нейтрона).

Срединные 3 магнитона или терции с четырьмя кварками, образующие четыре семисферника (подобные электронным), как и электрическое или слабое взаимодействие выделены синим цветом. Коричневым цветом обозначены магнитные или мюонные кварты нуклона и магнитное взаимодействие. Красным же цветом – каонные или центральные кварки, как и мезонное или сильное взаимодействие. И вы видите, что эти внутриядерные взаимодействия циклически переходят друг в друга.



Магнитные или мюонные кварты ( $4\pi 1$ ) образуют через четыре каонных центральных терций ( $3\pi 3$ ), как через трёхсферника, четыре первых семисферника ( $4*7\pi$ ):  $(4\pi 1 + 3\pi 3)*4(3)$ . Четыре кварка в трёх пионных терциях ( $4\pi 2$ ) через единую пионную терцию, как трёхсферник ( $3\pi 2$ ) образуют три вторых семисферника. К ним приплюсовывается четвёртый семисферник из четырёх магнитных квартов и единой пионной терции, как трёхсферника:  $((4\pi 2 + 3\pi 2)*3(2) + (4\pi 1 + 3\pi 2))$ . Третьи же четыре

семисферника ( $4*7\pi$ ) образуются четырьмя каонными квартами ( $4\pi3$ ) последовательно через четыре каонные терции ( $3\pi3$ ), как трёхсферники:  $(4\pi3+3\pi3)*4(3)$ . Таким структурным построением и составляется тройное сопряжение четырёх семисферников  $(4*7\pi)^3$ , как тройное сопряжение структур трёх электронов:  $3^3$ .

Можно сказать, что три срединных пионных терций, называемых в бытующем восприятии кварками, - это три барионных или нуклонных кварка с типом или «ароматом» «u» и «d» в существующей классификации, исходящей не из структурного подвижного или частотного построения, а из мёртвых конструкций на основе множества частиц. Четыре же внутренних пионных квартов в каждой срединной терции – это другие четыре типа или аромата кварков – «s», «c», «b» и «t». Каонные же или внутренние терции в центральных квартах из-за их микроскопичности рассматриваются существующей классификацией уже в качестве гипотетических частиц. Поскольку истинные 24 кварка уже не несут в себе магнитную частоту  $10^6$ , придающую форму и воспринимаемость в нашей пространственной фазе (в отличие даже от силовых частиц – носителей ядерного взаимодействия), то этим и объясняется, что их не удалось обнаружить в свободном состоянии.

Пионные кварки в пионных или срединных терциях соединяются уже электрической частотой ( $10^{12}$ ), как *электрическим* или *срединным взаимодействием*. Официально же это взаимодействие называется неким слабым взаимодействием. А то, что оно начинается только с расстояния порядка  $10^{-17}$  «м» и объясняется размером и нуклона, и силового узла, находящегося в ядре. Т.о., обозначается третье, *магнитное взаимодействие* или взаимодействие с магнитной частотой (совсем не различаемое официально!). Оно вместе с электрическим взаимодействием и образует четыре пионных или срединных семисферника. Поскольку 4 мюонных кварта нуклона, 3 пионных терции и 4 каонных или центральных квартов пребывают в низкой магнитной частоте ( $10^6$ ) ядерного взаимодействия, то они и становятся различимыми для наблюдения. К тому же при выводе из ядра они получают размер гравитона и становятся наблюдаемыми, проявляя и ядерные силы в виде пионов и каонов, как отдельных силовых частиц.

Т.к. четыре магнитных или мюонных квартов сопрягаются не только со срединными пионными терциями, как носителями электрического взаимодействия, но и с каонными центральными терциями, то такое третичным сопряжение магнитной ядерной частоты и образует то, что можно назвать *мезонной частотой*  $10^{24}$ . Этой частотой, как *мезонным* или *внутренним взаимодействием* (называемом сильным взаимодействием), и завершается соединение ядерных нуклонов через силовые ядерные узлы. Но это происходит не через контурную восьмёрку, подобно, как и электрические заряды взаимодействуют на металлических шарах. Потому мезонное взаимодействие начинается со сферического размера, уже большего, чем  $10^{-17}$  «м», как с *минимального* размера силового ядерного узла, образуемого силовыми частицами – пионами и каонами.

Силовые узлы ядерного взаимодействия образуют сферу, повторяющую, а точнее, отражающую сферу нуклона. При этом она, как и любая сфера, раскладывается на наружную или контурную и внутреннюю или частотную сферу. Наружная или контурная сфера и образует то, что называется К-мезонами, а внутренняя или частотная – пи-мезонами. И уже сами эти мезоны распадаются на четыре части, как на четыре части квадруполя. Квадруполи же, как вы помните, образуются двумя восьмёрками, выходящими из одного центра. Потому мезоны из-за их магнитной частоты становятся как бы разнонаправленными колечками, называясь уже пионами (от пи-мезонов) и каонами (от К-мезонов).

Каждое же это колечко, представляя диполь или восьмёрку, и в бытующем восприятии состоит из двух кварков. Однако противоположная часть этого образования называется неким «анти-кварком», а на самом деле у него лишь обратное направление вращения в проявлении восьмеричного (подобного восьмёрке) образования. Потому можно сказать, что старая физика, отлично исследовав структуру ядра, без Различения не может именно составить эту структуру. Ведь официально описываются частицы, уже выведенные из ядра. А они, как вы видите, - это лишь отражение внутреннего содержания нуклона (не говоря уже обо всём ядре, которое нуклоны составляют). В понятии же внутреннего ядра и силовых узлов, стягивающих все нуклоны, можно почувствовать, как начинает образовываться то вещество, которое мы уже можем потрогать.

Таким образом, если электрон состоит из четырёх септуполей, стягиваемых одним триполем, то ядерный нуклон (протон и нейтрон) – из двенадцати септуполей, но как тройного сопряжения их трёх видов. Потому структурное обозначение нуклона получает такой вид:

$$3^3 * ((4\pi_1 + 3\pi_3) * 4(3)) * ((4\pi_2 + 3\pi_2) * 3(2) + (4\pi_1 + 3\pi_2)) * (4\pi_3 + 3\pi_3) * 4(3).$$

Такое структурное обозначение, которое можно назвать «тройным сопряжением тройного сопряжения» говорит и о контурном или проявленном виде этой структуры лишь при образовании силового узла из трёх нейтронов, который и распадается на мезоны и мюоны. Эти силовые частицы, как рисуемые электритами, являются носителями ядерных взаимодействий в виде полевого вещества нашей пространственной фазы. Ядерное же взаимодействие внутри нуклонов осуществляется другими электритами, называемыми в бытуощем восприятии гипотетическими частицами – глюонами и W и Z-бозонами, как уже пространственными частицами.

Потому все взаимодействия в нуклоне ядра можно назвать проявлением сразу и временного или исходного вакуума и контурного (наружного) вакуумного или частотного вещества. Ведь не только мезонная частота движения электритов проходит сквозь магнитную наружную частотность ядра, но также и электрическая частота (срединная частота движения электритов в квартах и терциях) проходит сквозь магнитную частотность. Потому всё внутриядерное взаимодействие можно назвать *наружно-внутренним* или *циклическим (сферичным) взаимодействием*. Старая же физика и это не различает, разделяя все взаимодействия в ядре на два отдельных вида. Правда, в последнее время установлено уже некое сильно-слабое взаимодействие, но опять, как некий отдельный вид.

У нейтронов, в отличие от протонов магнитная частота проявляется в относительно перпендикулярной плоскости к плоскости симметрии протона. Потому и образование следующего элемента происходит как бы обволакиванием одним или двумя нейтронами водородного или гелиевого силового узла наружной



магнитной сферы внутреннего ядра предыдущего элемента (воспринимаемого одним нейтроном). При этом стягивание внутреннего ядра следующим силовым узлом происходит через протоны или протон узла. Обволакиванием магнитной частотой в движении электритов ядерного узла объясняется ещё и то, что ядро обычного водорода (протия) в нашем надвакуумном пространстве выглядит слитно, как одним нуклоном. При этом магнитное взаимодействие в ядре – это разновидность контурного вакуумного или полевого вещества. Его можно назвать **наружным взаимодействием**.

**Ясная картина атома, которая может быть только в Различении.** Здесь говорится о том, что

- 1) атомное ядро гелия образуется в подобии срединного вакуумного слоя пространства (по энергозности реакции) слиянием двух ядер водорода, как двух элементарных ядерных узлов, а не из четырёх ядер водорода, считааемых четырьмя протонами, как искажают в бытующем восприятии, не различая при этом протоны и всё внешнее водородное ядро. К тому же умалчивается, что сливаются ядра, а образуется уже атом гелия. Это и говорит об образовании атома отражением ядра в подобии наружного вакуумного слоя;
- 2) ядро гелия образует как бы полевой септуполь или семисферник, а потому может принимать и генерировать поступающую снаружи или пространственную частотность. Этим объясняется и сверхтекучесть гелия;
- 3) все последующие элементы образовывались сопряжением имеющих ядра с гелиевыми и водородными ядрами. Физика Различения, исходя из частотно-сферической структуры ядер, позволяет легко высчитать и огромные ядерные заряды (ядерные вращательные ускорения), объясняющие, например, броуновское движение, а также - размеры ядер, и действительные атомные массы.

Вы уже можете понять, почему в нынешней физике большое множество всяких ядерных «частиц», когда нуклон (протон или нейтрон) неделим. При выводе из ядра вокруг нуклона образуется то, что называют мезонной «шубой». Это как бы закрутка мезонной и магнитной частоты в спирально-сферическом

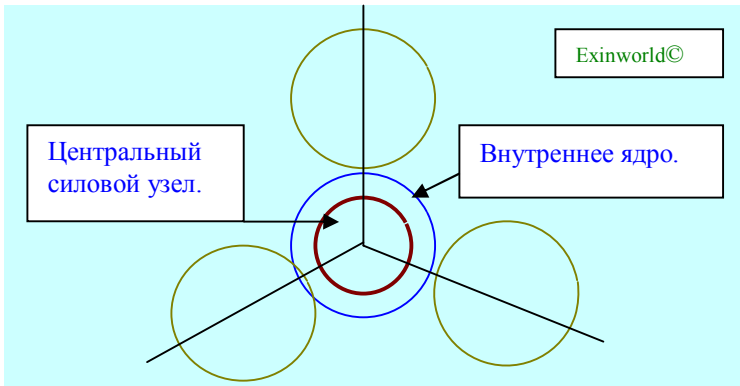
движении электритов. А за счёт магнитной частоты это образование и наблюдаемо. Сам же выведенный нуклон называют «голым», но пустым внутри лишь от полевого или проявленного вещества нашей пространственной фазы. Ведь он уже не связан с центральным силовым узлом внутреннего ядра. Потому все структурные внутренности нуклона (в том числе и мезоны, как наружно-внутренние частицы) – это в основном и есть всякие экзотические частицы, которыми забивают голову.

При образовании гелия сливаются 2 элементарных ядерных узла, как два водородных ядра. Можно сказать, что образование новых элементов возможно только в подобии срединного вакуумного слоя (по энергичному состоянию пространства), поскольку весь атом образуется уже отражением ядра в подобии наружного вакуумного слоя, а молекула - уже зеркальным отражением в нашем надвакуумном мире. Из-за не различения вакуумных слоёв пространства-вещества и из-за не различения водородного ядра и истинного протона считают, что ядро гелия в солнечных реакциях образуется якобы из четырёх ядер водорода, но считаемых протонами. И здесь получается, понятно, нестыковка в виде небольшого превышения «масс» (причём не водородных ядер, а протонов), что была до реакции, по сравнению с массой получаемого ядра гелия. И это уверенно «объясняется» абсурдом «явления» дефекта масс, как другой нестыковкой.

Как же образуется ядро гелия? Если кто занимался электричеством, то понимает, что для слияния двух ядер водорода нужно как бы два потенциала. И это подобия двух срединных вакуумных слоёв (по пространственной энергичности реакции). В относительно внутреннем срединном слое вакуумного пространства, водородный узел – это слитное внутреннее ядро, воспринимаемое одним нейтроном с протоном в виде водородного изотопа дейтерия. В нашей надвакуумной пространственной фазе такое образование воспринимается одним нуклоном (некорректно считаемым протоном). В более же наружном втором вакуумном слое (для нас он менее горячий в реакции) внешнее ядро водорода – это уже проявленный элементарный ядерный узел в виде водородного изотопа трития, например. И нейтрон водородного изотопа дейтерия, как внутреннее ядро, притягивает один из нейтронов ядра трития через его протон «закруткой» из мезонной частоты и магнитной контурности в движении электритов (как

силовыми электритными линиями) обволакивая или скрывая его. Этим и образуется уже ядро нуклида гелия-4. При этом протон из наружного (а потому проявленного) водородного узла трития вместе с протоном дейтерия остаётся сбоку этого вновь образованного **внутреннего ядра**. Оставшийся нейтрон размещается на другой оси, образующей 120-и градусный угол. Такое притяжение одним ядерным узлом другого можно назвать **магнитно-мезонным взаимодействием**, оформляющим следующее ядро. Пока же говорят о некоем «электрослабом» взаимодействии, а значит, - о «электрорезистивном».

Посмотрите на обозначение гелия, составленное из гелиевых трубок, и на рисунок его ядра:

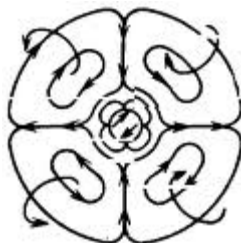


И вы видите, что ядро гелия внешне – это такой же начальный ядерный узел или структурный квадруполь, но уже с явным внутренним ядром. В сочетании же с силовым узлом внутреннего ядра, как с триполем или трёхсферником и образуется не что иное, как семисферник или септуполь. Потому гелий, как единственный из элементов – это наружный или выходящий в наш надвакуумный

мир септуполь. А вместе с ядром водорода ядро гелия – это исходный элемент в образовании всех других элементов. Двойное (наружно-внутреннее) сопряжение ядерного узла гелия-4 означает, что в нём квадратичным или сферичным сопряжением мезонной частоты может возникать уже **сверхчастота** или максимальная частота нашего мира  $10^{48}$ . А по закону симметрии такую частоту ядро гелия может принимать и снаружи. Этим и объясняется, что гелий есть в Солнце, как в источнике света и тепла для нашей планеты (о чём речь будет дальше).

Дело в том, что гелий воспринимает эту сверхчастоту, приходящую к Солнцу через периоды солнечного цикла от истинной воды пространственной структуры, а затем сам же и продолжает её и генерировать, чем Солнце и светит. И вы уже видите, что основа всего вещества – это жизнь, приходящая от истинной воды из того мира. Септупольной структурой ядра гелия объясняется и то, что это единственное вещество, которое не удаётся перевести в твёрдое состояние или заморозить даже при абсолютном нуле ( $-273,15\text{ }^{\circ}\text{C}$ ). Он всё равно остаётся жидким, поскольку генерирует свою же частотность (движением электритов), подобно электрону, но выводя её наполовину и наружу в виде плевого вещества.

Ниже приведена современная структура атома гелия (альтернативная). На рисунке показаны потоки частотности или движения электритов, охватывающие ядро и переходящие пространственным отражением в частотность (называемую в этой структуре эфирными вихрями) электронной сферы. И, что интересно, рисунок представляет не что иное, как гелиевый семисферник или септуполь. А ведь автор рисунка (Ацюковский В.А), что интересно, ещё не мог читать Различение.



Таким образом, все другие элементы образовывались сопряжением водородных и гелиевых ядер сначала между собой, а затем - и с уже возникшими элементами. Например, ядро углерода образовалось из трёх ядер гелия. При этом такое слияние проходило обволакиванием одного из внутренних гелиевых ядер сразу тремя силовыми нейтронами. Потому обратным переводом (через повышенную температуру) углерода в более энергичное состояние в нём и проявляются эти скрытые нейтроны. А при технологическом как бы закреплении такого перевода в нашем надвакуумном слое и получают его модификации: графит и алмаз.

И обратите внимание, что при образовании других элементов их внутреннее ядро становится всё больше и больше. Этим и объясняется явная несимметричность ядра и нуклонов вокруг него, но явно - у радиоактивных элементов. Например, в самом начале деления ядра урана-235 появляются два контурных «осколка» в отношении уже 1 к полутора. Приведённая структура ядер позволяет легко рассчитать и их размеры, и их частотные или внутренние массы, как массы атомов. Ведь у электронной атомной сферы нет никакой массы.

Вы можете вспомнить, что атомная масса – это отношение частотной атомной силы к ядерному заряду (вращательному ускорению в движении атомных электритов). Частотная атомная сила в размерности «кг», связывающая ядерную структуру, исходит их значения магнитной частоты ( $10^6$ ). Ядерный же заряд (ускорение) получает иное значение для каждого атомного ядра. И исходит оно из магнитной скорости (как обратной величины магнитной постоянной величины), из размера магнитона (четвёртой части гравитона) и из среднего числа прохождения ядерной частотностью или электритами этого размера в постоянном «рисовании» ядра.

Например, даже в водородном ядре это число уже составляет 48! Потому водородный заряд – это около  $1,523 \cdot 10^{27}$  «м./сек.<sup>2</sup>». Подобное «немаленький» и уже наружный вращательный заряд (ускорение) получает через атомы и вся молекула. Этим, кстати, и образуется «броуновское» движение молекул. Это когда, например, пыльца в молоке или в воде начинает быстро и хаотично вращаться. Она увлекается движением молекулярной частотности или молекулярных гравитонов воды. Молекулярные гравитоны

получают движение от колебательного вращения вправо-влево атомов. А атомы получают такое движение от проявления вращения электритов в нашей надвакуумной пространственной фазе через циклическое подобие затягивания центрального силового узла в ядре, подобного триполю. Оттого, оказывается, хаос броуновского движения только внешний, поскольку в вакуумных слоях – это всегда сфера, проявляющаяся, например, квадратом смещений «броуновских частиц». Ядерный заряд водорода, конечно, намного больше заряда наиболее крупного ядра лоуренсия, составляющего примерно  $9,5 \cdot 10^{23}$  «м./сек<sup>2</sup>». А этим и объясняется то, почему в тепловом движении частицы с меньшей атомной массой движутся быстрее.

Так вот, атомная масса водорода составляет около  $0,523 \cdot 10^{-27}$  «кг\*сек<sup>2</sup>/м», а лоуренсия –  $1,05 \cdot 10^{-18}$  «кг\*сек<sup>2</sup>/м». Подобным образом можно определить не только массу ядер (означающую и массу атома) других элементов, но и их размеры. Например, контурный (который можно увидеть) размер внешнего ядра лоуренсия составляет около  $8,91 \cdot 10^{-14}$  «м», а ядра водорода – около  $4,16 \cdot 10^{-16}$  «м». В определении контурного размера ядра водорода число прохождений ядерной частотностью или электритами размера магнитона меньше, чем в определении значения ядерного заряда, составляя «48» раз, а не «132» (поскольку здесь уже нет учёта проявления внутренних кварков и силового узла). Отсюда получается, что частотный размер водородного ядра (проявляющий все кварки) больше, составляя примерно  $1,14 \cdot 10^{-15}$  «м». Также и частотный размер ядра лоуренсия больше контурного, но уже намного, составляя около  $5,25 \cdot 10^{-12}$  «м», чем, например, и объясняется постоянно идущее радиоактивное излучение тяжёлых элементов. Официально же размеры ядер и их массу лишь «прикидывают»!

Здесь надо бы упомянуть и об искажении того, что называют ионами. Ведь им тоже придают условный знаковый заряд (плюс, минус), а этого нет в природе, как вы уже знаете. Отдельные молекулы, будучи в надвакуумном слое пространства-вещества, образуют восьмеричный четырёхсферник, подобный магнитному. Причём это может быть и не две, а и намного больше восьмёрок, проходящих через один центр. Так вот, сферические петли восьмёрок, в которых располагаются атомы, - это и есть ионы. И в

них, как и во всех восьмеричных образованиях (подобных восьмёркам) - своё направление вращения их молекулярной оболочки. Потому основные электролиты (растворы) и распадаются на четыре иона: 2 «отрицательных» и 2 «положительных», а это и есть восьмеричным четырёхсферником. Также и **электролиз** – это совместное восьмеричное движение ионов и электрической частотности или электритов.

Вы уже знаете, что электромагнитные волны идут в вакуумных слоях пространства. А в официальном восприятии «всякое световое излучение является электромагнитной волной». Но какой электромагнетизм, например, от света обычного костра? Потому не меньше искажений и в понимании волн.

#### **4. Искажения волн.**

### **К правде звука и излучений.**

**Различение звука.** Здесь говорится о том, что

- 1) распространение звуковой и механической (или молекулярной) волны идёт за счёт спирально-сферического качения волновой сферы вокруг всё более растущей (за счёт такого качения) пространственной гравитонной сферы. Размер волновой сферы или размерного гравитона исходит из частоты волны и скорости качения волновой сферы в веществе, причём длина волны – это и есть размер вращения или длина окружности волновой сферы. Это значит, что у скорости механической и звуковой волны две размерности: Наружная размерность, как линейная скорость движения волнового фронта, равная вращательной скорости волновой сферы. И внутренняя размерность скорости качения волновой сферы, чем и образуется волновой фронт;
- 2) из-за качения волновой сферы её линейное или лучевое движение всегда идёт по направлению этого движения, чем и объясняется эффект Доплера, когда, например, меняется частота гудка приближающегося локомотива.

Ведь при этом изменяется и размер волновой сферы, поскольку она как бы подгоняется сферой движения вокруг локомотива. В старой же физике нет объяснения всему подобному, а лишь констатация факта; - 3) большая скорость звука в более плотных веществах объясняется и более плотной внутримолекулярной частотностью или меньшим молекулярным зарядом.

Если вы осилили чтение про атомы, то всячески сможете прочитать и про волны. Но знаете, почему любознательным уж непременно надо бы узнать и про волны, а особенно про те, которые называются электромагнитными? Дело в том, что про них в старой физике известно ровно столько, сколько удалось выжать из показания приборов. Вы уже поняли, что образование атомов совсем не случайно. Прочитав же про волны, а особенно про электромагнитные, вы увидите, что их структура не только высоко осмысленная, но и удивительна по мудрости. И даже не верующим понятно, что это может быть только Божья премудрость и сила Божья. Потому грядущей науке уже никуда не деться от религиозности! И, перефразируя известного поэта, можно сказать, что теперь любой, интересующийся наукой, исповедующим религию может и не быть, но вот признавать религию обязан!

Все искажения в восприятии волн, как вы уже можете согласиться, исходят из восприятия пространства-вещества не в сферичном вращении, а в виде плоского поля, по которому волшебным образом движутся всякие частицы. Потому и волны придумали разделять на продольные и поперечные. А поперечным волнам назначают распространение исключительно в твёрдых телах (не в жидкостях и газах). Но здесь и признают, что у волн на поверхности воды «сложный продольно-поперечный характер, при котором частицы жидкости движутся по окружности». А разве вода уже не жидкость? И вы уже понимаете, что и здесь школьникам затуманивают голову искажениями.

Вы уже можете различать, что образование волн на воде происходит от сферического вихревого или **контурного** движения ветра, а затем – и самой воды, когда она подходит к берегу. Подобным образом образуется и звук. Но здесь идёт движение совсем не самого наружного или уже видимого нами вещества вроде молекулярной воды, а - невидимой частотности или



гравитонного вращения. Например, при ударе согнутыми пальцами по столу образуется, как вы уже знаете, сфера силовой частотности. А она взаимодействует сначала с наружной молекулярной оболочкой тел, а затем – и с их внутренним молекулярным зарядом или с внутримолекулярной частотностью тел. И эта как бы «лишняя» частотность или заряд гравитонного движения от удара распространяется уже звуком. Причём такое распространение уже этих исходных звуковых гравитонов, которые можно назвать *волновыми сферами*, идёт сразу спирально и сферически, т.е., как и все гравитоны, – их взаимным качением.

Это значит, что волновая сфера, двигаясь её контурностью в таком взаимном гравитонном вращении, получает скорость или заряд качения с размерностью «м<sup>2</sup>/сек». Потому любая механическая и звуковая волна – это всегда сначала спирально-сферическое движение невидимой гравитонной частотности через молекулярные среды и только затем - воспринимаемое нами колебание с обычной скоростью распространения. Потому волна – это вовсе не видимые или воспринимаемые нами «распространяющиеся в пространстве с течением времени возмущения», а спирально-сферическое движение гравитонной частотности, проявляющееся уже воспринимаемыми нами возмущениями. В старой же физике опять волшебство, когда возмущения – это не возмущение чего-то, а нечто, существующее само по себе. И подобно силовой сфере без постоянной частотной подпитки волновая сфера (например, в виде звука) всегда затухает.

Вы видите, что у скорости механической волны и звука или *молекулярной волны* две размерности. Это **1)** внутренняя размерность (как бы со стороны вакуумного пространства) в виде скорости качения, и **2)** наружная или с нашей стороны, как линейная скорость (м/сек). Наружная скорость волны определяется по движению так называемого волнового фронта. Он подобен контурным (образующим форму) полуокружностям или силовым линиям вращения гравитонов. На воде же, например, эти полуокружности всегда продолжают в окружности. А доказывается наличие внутренней размерности скорости для волн в молекулярном веществе, например, ростом величины линейном скорости звука в воздухе не просто с ростом его температуры, а с корнем квадратным от температуры. Иными словами, скорость звука при изменении температуры воздуха изменяется по закону

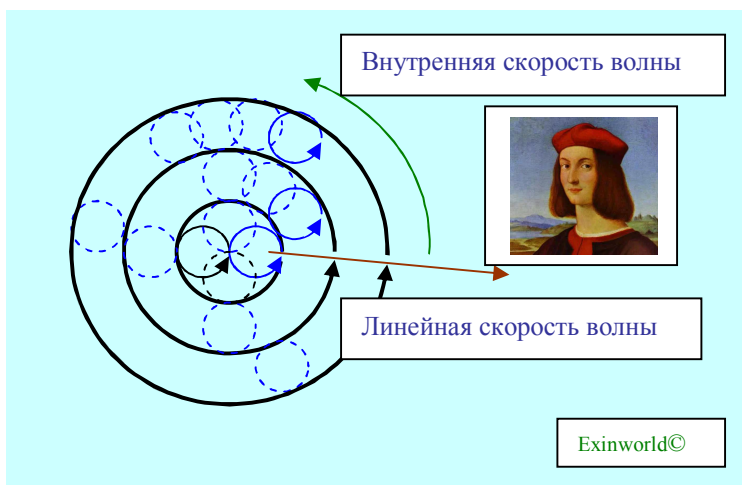
« $V \sim \sqrt{T}$ ». При квадрате же скорости уже и не надо извлекать корень квадратный из значения температуры. А квадрат линейной скорости, как отношения расстояния к единице длительности или именно к одной секунде численно как раз и равен скорости или заряду качения. Ведь и длина окружности силовой сферы всегда слагается в линейную длину пути. Потому численно внутренняя скорость молекулярной волны – это квадрат наружной или линейной (не вращательной) её скорости.

Если бросить в спокойную воду камешек, то, как раз след спирально-сферического качения волновой сферы (что сразу и силовая сфера) образует концентрические круги на водной поверхности, расходящиеся от места падения камешка. И это потому, что спираль на молекулярной воде всегда складывается в круги. Современник И.Ньютона голландец Х.Гюйгенс посчитал, что след спирального движения волновой сферы – это некие вторичные сферические волны, которые волшебным образом порождаются основной волной, а следующий фронт волны якобы опять образуется вторичными сферическими волнами. На самом же деле фронт волны – это плоский след спирально-сферического качения волновой сферы. А вид полуокружности у вторичных сферических волн потому, что волновая сфера идёт сразу в двух веществах: в молекулярном веществе, и в невидимом нам вакуумном или частотном веществе.

Вы можете вспомнить из первого раздела книги, что гравитоны, образующие невидимую или вакуумную структуру пространства, катятся вокруг друг друга, проявляя своим взаимным качением большие сферы, которые опять катятся вокруг друг друга. Так вот, волновая сфера – это и есть гравитон, но принимающий определённый и постоянный размер (исходя из частоты волны) и находящийся наполовину в вакуумном пространстве. А отличие обычного гравитонного движения качения от звуковой волны - в том, что второй гравитон при качении вокруг него волновой сферы, как размерного гравитона, постоянно растёт в размере, причём, будучи молекулярным или надвакуумным гравитоном. Этим и получается спирально-сферическое вращение этой исходной волновой сферы. В «обычном» же гравитонном вакуумном движении гравитоны, взаимно вращаясь качением спирально-сферически, как бы растут в размере одновременно. Оказывается, что механическая и звуковая волна, будучи на  $2/3$  в нашем

надвакуумном молекулярном мире, проявляет и **доказывает** постоянно идущее в вакуумном пространстве-веществе гравитонное движение. И именно качение (как внутреннее вращение с одновременным движением) и позволяет одному из гравитонов сохранять постоянный размер в его спирально-сферическом распространении в пространстве. И это - до тех пор, пока не исчезнет (затухнет) надвакуумная контурность размерного гравитона, как контурность нашего мира.

Ниже представлена схема действительного распространения молекулярной волны. В синем цвете показан размерный гравитон или волновая сфера, получающая постоянный размер от исходной частоты волны. Размерный гравитон во взаимном качении вокруг молекулярного гравитона образует всё большие сферы гравитонов. Этим и получается спирально-сферическое вращение размерного гравитона в молекулярной среде, а в плоском виде – это его линейное перемещение. Потому внутренняя скорость молекулярной волны – это скорость качения размерного гравитона, а наружная – это обычная поступательная скорость (численно равная корню квадратному из внутренней скорости волны).



В звуковой и механической волне из-за качения волновой сферы или размерного гравитона её движение направлено в любом случае как бы боком к наблюдателю (на рисунке это портрет человека)

или к приёмнику волны. Иными словами, собственная частота волны (заключенная во вращении размерных гравитонов) всегда совпадает с направлением волны. Потому здесь и наблюдается эффект Доплера, когда изменяется частота волны, если вы, например, будете убежать от неё или, наоборот, приближаться. Т.о., размерные гравитоны (называемые официально «вторичными» сферическим волнами) в такой волне находятся наполовину в вакуумном пространстве, но переносятся молекулярными гравитонами уже нашей среды. Потому эта волна и есть **молекулярной** (в отличие, например, от световой волны). Внутренняя размерность молекулярной волны, как скорости качения объясняет и то, что волновые сферы образуют лишь «бегущую вперёд» волну. И какое официальное объяснение причины образования волны? Гюйгенс видел её в неких «точках волновой поверхности», образующих другие вторичные сферические волны (а эти точки уж точно волшебные). И такое определение остаётся до сих пор. Но, если это было простительно в 17-м веке, то в этом времени это уже не серьёзно.

Здесь показано движение молекулярной волны из официальной физики, лишь фиксирующее это движение, а не объясняющее. И на самом деле вторичные сферические волны (не названные здесь даже сферическими) – это след движения качения не вторичной, а **первичной** в образовании волны волновой сферы, чем проявляется и так называемая «огигающая» волна, как молекулярный гравитон. Волновые сферы (вторичные волны) здесь потому и показаны половинчатыми, что они находятся наполовину в вакуумном пространстве. Потому можно сказать, что этот рисунок доказывает наличие именно вакуумного пространства-вещества.

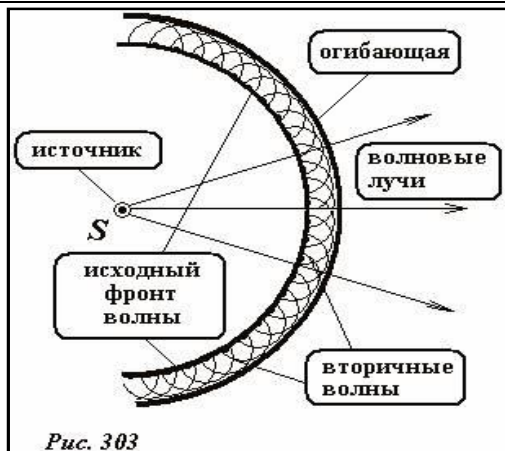


Рис. 303

И вы уже можете различить, что длина волны – это на самом деле размер вращения или длина окружности размерного гравитона или волновой сферы. А размер вращения, умноженный на частоту его образования, и образует линейную скорость волны. Спирально-сферическое качение волновой сферы, как размерного гравитона, подобно движению и силового эфира, и электротока. Вы уже читали, что волновая сфера движется по всё большим молекулярным гравитонам, как по молекулярной оболочке вещества. Этим и объясняются официально не объясняемые, а лишь фиксируемые свойства звуковой волны. Например, в вакууме, где уже нет никакой молекулярной оболочки, нет и звуковой волны. В газах уже появляется звук. Причём в газах, состоящих из разных атомов, как бы плохо проявлен или меньше по величине их общий внутримолекулярный заряд. Потому, например, в двухатомном углекислом газе скорость звука намного меньше, чем в водороде.

В жидкостях же внутримолекулярная частотность уже более плотная, чем в газах (при меньшем молекулярном заряде), потому в воде скорость звука уже и больше, чем в воздухе. Иными словами, в жидкостях в отличие от газов молекулярная оболочка проявляется уже не молекулярным зарядом, а видимой формой. Потому намного больше эта скорость в твёрдых телах. Причём, поскольку внутримолекулярная частотность или молекулярный заряд вращения молекулярных гравитонов – это сфера, то и скорость звука вдоль твёрдого тела почти в два раза больше его

220 Различение физики и астрономии.

скорости поперёк тела. Ведь сфера всегда начинает обозначаться по наибольшему габариту. По современным представлениям «любой звук можно представить сочетанием (наложением) отдельных тонов. А это и говорит о волновой сфере или размерном гравитоне, что всегда семисферник или септуполь. И вы уже можете догадаться, почему в нотной октаве всегда семь нот.

Про волны в молекулярном веществе вам уже более-менее понятно. И вы уже различаете, что так называемые электромагнитные волны – это движение сначала наполовину, а затем и полностью уже в вакуумном гравитонном веществе. Оттого эти волны только сначала могут быть электромагнитными. А потом частотность этих волн или их собственная частота, как частота вращения размерного гравитона, переносится фоновым космическим излучением, т.е. - фоновым движением начальной (временной) гравитонной частотности. И там уже нет никого электромагнетизма. Вы видите, что в звуковых волнах структура их движения проявляется постоянным гравитонным движением вакуума, как частотной воды. Движение же, называемое электромагнитными волнами, уже и непосредственно переносится частотной водой, регистрируемой нами в фоновом космическом излучении. Как же образуется это движение?

### **Как образуются фоновые (электромагнитные) волны.**

Здесь говорится о том, что

- 1) то, что официально называется электромагнитными волнами – это на самом деле **фоновые волны**. Дело в том, что переносятся они за счёт гравитационной или гравитонной частотности пространства, определяемой в *прикладной физике* (на которую опирается физика Различения) фоновым космическим излучением.

Регистрируемая в нашем надвакуумном мире скорость распространения фоновых волн исходит из частоты наружной части срединного вакуумного слоя. Потому в глубинных вакуумных слоях несравненно больше скорость распространения фоновых волн, становящихся уже и не волнами, а фоновой гравитонной частотностью, откликающейся на подобную частотность, которая исходит из нашего молекулярного мира;

- 2) фоновые волны подобны молекулярным волнам (звуковым и механическим), но обратны им, образуясь не снаружи вакуумного мира (с нашей стороны), и изнутри него. Потому и внутренняя размерность скорости фоновых волн – это частота их распространения. Это означает и то, что собственная частота волны в отличие от молекулярных волн всегда перпендикулярна направлению луча волны, отчего здесь не действует и эффект Доплера. Старая же физика не различает разности между молекулярными и фоновыми волнами;

- 3) официальная физика не различает и разности между квантами, подобными волновой сфере или размерному гравитону в молекулярных волнах, и определяющими до диапазона после радиолокационных волн длину волны, и - фотонами, как раз образуемыми квантами. При этом фотоны различаются на входящие в вакуумные слои и выходящие оттуда или первичные фотоны. А при движении в молекулярной среде нашего мира образуются уже молекулярные фотоны.

Это значит, что и дискретность излучения возникает только в нашем молекулярном мире, поскольку и регистрируется уже молекулярными или контурными фотонами.

Нет и корпускулярно-волнового дуализма в природе, а есть именно различие нашей Вселенной на вакуумный и наш надвакуумный или молекулярный мир. Есть ещё и надмолекулярный или подвакуумный мир, также не видимый нам. Общая же структура фотона зафиксирована явлением дифракции света.

Фоновое космическое движение как бы захватывает в себя молекулярную частотность, исходящую из нашего мира видимого вещества или из молекулярного мира. Этим и образуется то, что можно назвать именно *фоновыми волнами* (официально это электромагнитные волны), которые ещё более сферично проявлены, чем молекулярные волны. Иными словами, - это уже полностью спирально-сферичные волны. Вы уже в курсе, что в вакуумном невидимом мире три основных сферичных слоя и что молекулярные волны идут больше над вакуумом, чем в нём, иначе говоря, контурностью нашего мира или тем, что и воспринимается волнами, они идут над вакуумом. Ведь их контурная волновая сфера как бы выталкивается частотным или гравитонным вращением. А вот то, что называют электромагнитными волнами, идут одновременно и в вакуумных слоях, и в нашем молекулярном

мире. Здесь они распространяются как бы по водоразделу между вакуумным и молекулярным миром, будучи наполовину там и наполовину здесь.

А значение скорости света « $3 \cdot 10^8$ », как скорости распространения всех фоновых волн в вакууме относится и к молекулярному надвакуумному слою пространства-вещества (означая предельную скорость молекулярного вещества) и к вакуумному пространственному слою, но не ко всему, а - только к наружному и первому срединному вакуумному слою. В глубинных же вакуумных слоях скорость света, как скорость распространения фоновых волн, уже другая и несравненно больше (о чём речь ниже). Наружный вакуумный слой (с диапазоном временных или исходных гравитонных частот от  $10^3$  до  $10^6$ ) – это, по сути, как бы вакуумная прокладка между вакуумными слоями и нашим молекулярным миром. Внешний же срединный вакуумный слой (с диапазоном гравитонных частот от  $10^6$  до  $10^{12}$ ) становится в направлении до гиперпространства действительно средним слоем, потому его диапазон и определяет частоту распространения или для нас – скорость света.

Поскольку мир сферичен, то движение фоновой волны сравнимо и с движением качения любой сферы, поскольку распространение фоновой волны – это такое же взаимное качение гравитонов. И, например, чем ближе к центру, то частота вращения вокруг **другого центра** в качении растёт. Потому и свет от далёких созвездий приходит к нам почти мгновенно, но в наблюдении звёзд через молекулярное, как наружное, пространство мы эту скорость воспринимаем уже равной величине « $3 \cdot 10^8$ ». Но это означает и другое. Регистрируемые людскими приборами электромагнитные волны – это уже распространение фоновых волн как бы по пограничной линии между молекулярным и вакуумным миром. И здесь это движение подобно молекулярным волнам. В вакуумных же слоях – это уже разобранный в первом разделе взаимное качение гравитонов, а в гиперпространстве и вообще другое или обратное движение, которое можно назвать **фоновой частотностью**, как частотой самого исходного гравитонного движения.

Потому для фоновых волн надо различать снаружи или для нас **1)** наружную их часть или **волновое излучение**, наблюдаемое нами, и - **2)** внутреннюю их часть, как именно фоновые волны. В прикладной физике (которая в отличие от официальной физики



отображает действительность, а не «объясняет» свои же искажения) тоже есть такое различие, но для радиоволн. Они делятся там на поверхностные (наружные), и пространственные (внутренние) волны. При начале излучения вокруг атома или какого-либо искусственно источника (например, вокруг лампочки) образуется то, что можно назвать *пульсаром*. В плоском виде сферические пульсары – это множество концентричных или фотонных кругов вокруг источника волны. Иначе говоря, это набор спирально-концентричных кругов с растущим шагом, что, кстати, и кажется дискретностью излучения. Эти круги вы сами можете заметить, например, вокруг мощной лампы в телерепортажах из затемнённого зала.

И если в молекулярных волнах концентричные круги (называемые огибающей волной) образуются качением размерных гравитонов или волновых сфер (официально называемых «длиной» волны) вокруг всё увеличивающихся в размерах пространственных гравитонов (проявляющихся молекулярными гравитонами), то здесь размерные гравитоны (несущие в себе собственную частоту волны) образуют эти круги именно своей частотой вращения. Это значит, что собственная частота волны становится уже частотой спирального вращения (но направленного перпендикулярно к лучу волны или передом к источнику волн), чем и проявляются круги. Размерные же гравитоны здесь – это то, что называют *квантами*. И точнее, это уже не гравитоны, а их четвертинки или магнитоны с размером вращения « $\pi R$ ». А наружная сферичность вращения и общая скорость распространения фоновых волн образуется «обычным» спирально-сферическим качением гравитонов вокруг друг друга, как проявлением орбитальной гравитации. Иными словами, в начальном движении пульсара фоновые (электромагнитные) волны – это вращательное или частотное движение квантов, переносимое орбитальной гравитацией, как уже внутренней частью волны.

И схема распространения электромагнитного волнового излучения в *начальном* виде пульсара – это подобие выше приведённой схемы молекулярной волны. Но разница в том, что движение собственной частоты волны начинается не взаимным качением гравитонов, а частотным вращением кванта, уже *одновременно* проявляющим и собственную сферу, и идущим спирально-сферически. Различие ещё в том, что сфера размерного

гравитона в молекулярной волне образуется его качением. В фоновой же волне сфера размерного гравитона или кванта до диапазона средних радиоволн образуется качением уже самих гравитационных сфер вокруг образования из спирального вращения квантов и вокруг всего пульсара. При этом размер кванта, образуясь собственной частотой волны, снаружи как бы заворачивается частотой гравитационного движения. Потому, хотя внешне рисунок распространения и молекулярной (звуковой и механической) и фоновой (официально электромагнитной) волны совпадает, но движение молекулярной волны идёт снаружи вакуума, а фоновой волны – уже изнутри вакуумного пространства.

Иными словами, как и в любой сфере, в фоновой волне есть наружная или контурная частотность (это качение гравитонов) и есть внутренняя частотность, чем и становится собственная частота волны. А внутренняя частотность в сфере всегда противоположна или перпендикулярна к наружной частотности (иначе сфера и не удерживалась бы или не была бы сферой). Потому, хотя внешне или в плоском виде такое вращение в фоновой волне также образует концентричные круги, но это уже вращение собственной частотности пульсара, идущей перпендикулярно к направлению распространения волны. Этим движение собственной частотности фоновой волны идёт не по лучу волны или направлено к наблюдателю не «бокком», а всегда - лицом или фронтом. И это одно из самых главных не различий старой физики! Оно привело и ко многим искажениям в официальной астрономии.

Ниже показана схема распространения начальной фоновой (электромагнитной) волны или пульсара. Здесь волновое движение – это вращение размерных гравитонов или квантов и направлено оно к наблюдателю (на рисунке это человек, обнимающий волну) всегда как бы фронтом или лицом. Этим и объясняется, например, движение светового луча кратчайшим путём. Оттого и собственная частота фоновых волн не меняется при прохождении ими разных материалов (хотя скорость распространения волны изменяется).

Поскольку спирально-сферическое вращение гравитонов, как внутренней части фоновой волны идёт совместно с частотой вращения квантов (а затем и фотонов), то и внутренняя размерность скорости волны – это частота, **численно** равная её линейной скорости.



Т.о., у скорости движения фоновой волны также две размерности: **наружная**, воспринимаемая нами линейной скоростью движения волнового фронта, и **внутренняя** или истинная размерность в виде частоты вращения сначала квантов, образующих пульсары, а затем - фотонов. Но это вращение размерных магнитонов фоновой волны или квантов, несущее при этом собственную частоту волны, как вы поняли, идёт не в направлении движения, а как бы вокруг луча волны. Иначе говоря, спирально-сферическое вращение квантов (а затем фотонов), хотя и образует частоту распространения фоновой волны (неся внутри себя или своим отдельным вращением собственную частоту волны), но образует её **изнутри**. Снаружи или контурно для нашего надвакуумного мира уже идёт вращение гравитонных сфер, проявляя этим движение волнового фронта, которое идёт всегда по направлению волны.

При удалении от источника излучения кванты скручиваются или как бы упаковываются в **фотоны**, состоящие из четырёх как бы проявленных в нашем молекулярном мире или контурных квантов. Потому фотон – это однонаправленный четырёхсферник

или квадруполь. И концентричные круги волнового излучения образуются дальше уже спиральным вращением не квантов, а фотонов. А поскольку световые волны – это часть фоновых волн, то и наименование «фотон» применимо для всех фоновых волн, а не только для света. Волновое излучение, хотя и есть наружной частью волны, но оно всегда как бы окутывается гравитационным вращением. Это и есть свойство пространства, где наружное и внутреннее как бы переходят друг в друга.

И чем ещё дальше от источника (при движении в вакууме), тем уже и фотоны как бы вкручиваются в центр вращения орбитальных гравитонов и напрямую переносятся ими. При этом волновое излучение становится всё более внутренним, как именно фоновой волной, или, образно говоря, всё больше скрывается в вакууме. Этим объясняется и то, что с увеличением расстояния от источника официально обозначаемая напряжённость электромагнитной волны убывает в обратной зависимости от этого расстояния. Иными словами, чем дальше от источника, тем всё медленнее убывает сигнал!

И вы видите, что в фоновой волне надо различать кванты, образующие то, что официально называется длиной волны и фотоны или именно гравитоны, как одинаково направленные четырёхсферники, возникающие слиянием квантов. В старой же физике вообще нет различения квантов и фотонов (как нет различения и самих волн)! Но если фоновая волна встречает молекулярное препятствие (например, стену), то её фотоны опять раскручиваются в пульсары с размерными гравитонами или квантами. В движении же внутри молекулярного тела кванты снова собираются в фотоны, но это уже *надвакуумные* или *молекулярные фотоны* (находящиеся в молекулярной среде), которые и регистрируются приборами, и являются дискретными. Потому надо различать и фотоны на *первичные* или *непрерывные фотоны*, переносимые орбитальной гравитацией (в наружном вакуумном слое) и молекулярные фотоны, образующиеся уже в надвакуумном пространстве. Спин, равный единице, или непрерывную контурность вращения регистрируют, конечно, тоже в молекулярных фотонах. А если бы различали первичные фотоны, то их спин оказался бы равен нулю, поскольку для нашего молекулярного мира они уже полностью частотны.

На плоскости фотон – это и есть дифракционная картина. А дифракция, если вы вспомните из школы, - это эффект, когда на экране, установленном сзади, например, кружочка, закрывающего путь световому лучу, как раз и образуются четыре concentric окружности. Но они ещё не стянуты сзади трёхсферником, подобно электрону. Не случайно и условие дифракции (расстояние «L» до экрана) с учётом того, что длина волны – это половина размера вращения или длина полуокружности светового кванта « $\pi d$ », означает как раз сопряжение четырёх квантов в фотоне. А по принципу равенства подобных фигур Лобачевского любой световой элемент состоит из четырёх базовых элементов:

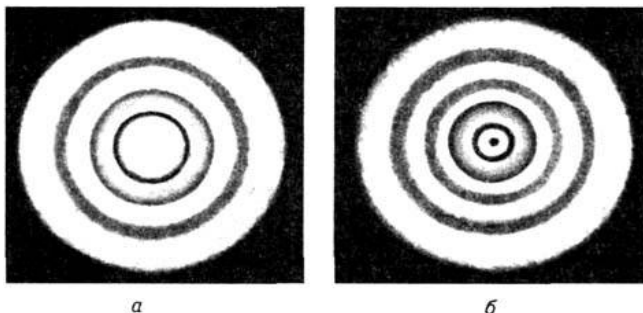
$$L \geq 4 * (\pi D^2 / 4) / \pi d = D^2 / d = D^2 / \lambda,$$

Здесь «D» - это диаметр препятствия, а « $\lambda$ » - официальная «длина» волны.

Наиболее соответствует плоскому виду фотона кольцевые зоны Френеля (для более успешного получения дифракции). Видите, четыре светлые кольцевые сферы образуют полуо кольцевую сферу (центральный светлый круг – это и есть полость). А это значит, что в отличие от электрона трёхсферник или триполь из гиперпространства ещё не проявляется внутри именно молекулярного фотона.



Потому и дифракционная картина светового пучка (а) в отличие от пучка электронов (б), состоит, как правило, не из четырёх, а из трёх колец:



Официально утверждается, что все излучения якобы прерывисты или дискретны. На самом же деле они просто измеряются прерывисто или молекулярными дискретными фотонами, проявляющимися только после скручивания определённого числа квантов (в зависимости от собственной частоты волны). Ведь иначе мы бы и телевизор не могли смотреть из-за сплошного мигания. При этом можно сказать, что чем среда больше молекулярная, тем и фотоны становятся больше молекулярными, идущими подобно силовой сфере или электротоку. А вот в вакууме образуются лишь первичные фотоны, идущие только волной и проявляющиеся, например, дифракцией. Подобно и электроны, как и все минимальные или элементарные частицы, в зависимости от степени как бы молекулярности среды становятся или подобием фоновой (официально электромагнитной) волны, проникающей даже в гиперпространство, или - подобием молекулярного фотона, а затем – и полностью надвакуумного электротока. К тому же и сама фоновая волна (в достаточной близости от источника и при её человеческой регистрации) различается на наружную её часть или волновое излучение и на внутреннюю часть, как именно фоновую волну.

Потому и нет в природе никакого «корпускулярно-волнового» дуализма. Он возникает только у людей. Но и более того, эффект такого якобы «дуализма» ещё раз доказывает образование нашей Вселенной вакуумным или невидимым и надвакуумным миром. При этом есть ещё и также невидимый **подвакуумный** или **надмолекулярный мир** (называемый в религии адом). Это значит, что элементарные частицы – это именно **промежуточные частицы**

между веществом или элементами нашего молекулярного мира и веществом вакуумного, уже невидимого нам мира. Этим получается, что и в вакуумном мире есть, конечно, свои элементы. Потому вакуум, якобы свободный от вещества, свободен только от **молекулярного вещества!**

Вы уже различаете, что одинаковая скорость распространения фоновых волн в вакууме « $3 \cdot 10^8$ », определяемая в нашем молекулярном пространстве, образуется из-за диапазона внешнего срединного вакуумного слоя (между наружным слоем и внутренним срединным слоем) или состоит в сопряжении электрической ( $10^{12}$ ) и магнитной ( $10^6$ ) частоты. Но почему для значения скорости применяется корень квадратный из произведения не частот, а именно электрической и магнитной постоянной величины? И это как раз потому, что эти постоянные величины характеризуют **структуру** орбитальной гравитации, переносящей фоновые волны. Этим объясняется и то, что значение диапазона частот фоновых (электромагнитных) волн от  $10^4$  до  $2 \cdot 10^{21}$  (как для величины скорости волн  $3 \cdot 10^8$ ) исходит из формул электрической и магнитной постоянной величины. В физике Различения образование диапазона частот и других величин для фоновых волн, оказывается, можно объяснить. В старой же физике есть только экспериментальная регистрация величин. А это и пригодно лишь для практического применения или технологий, но не для понимания пространства.

**Образование диапазона частот у фоновых волн.** Здесь говорится о том, что

- 1) диапазоны фоновых волн, как и само фоновое излучение, образуется циклическим движением исходной или временной гравитонной частотности из гиперпространства через атомы нашего молекулярного мира. При этом вполне определима максимальная и минимальная частота этого излучения, исходящие из структуры электрона и магнитной сферы и того, что размер электрона – это и есть средний размер атома;

- 2) надо не только различать невидимые нам вакуумные слои, но - и разность между этими слоями, поскольку минимальная частота фоновых волн, образуясь уже в наружном вакуумном слое, проявляется в нашем мире длительностью или периодом. И это потому, что наружный вакуумный слой - пограничный не только к нашему молекулярному миру, но и к миру подвакуумному или надмолекулярному, откуда приходят и где движутся **сверхдлинные волны**;
- 3) молекулярные фотоны, проявляемые в нашем мире дифракцией, - это не только световые фотоны, потому в зависимости от пяти основных диапазонов фоновых (электромагнитных) волн надо различать по структуре и пять видов молекулярных фотонов.

Вы, конечно, понимаете, что частотность гравитонного движения, исходящая из нашего надвакуумного или молекулярного пространства может быть и природной и искусственной, например, - от вашего сотового телефона. Природная же частотность, - это не что иное, как прохождение временного или исходного гравитонного движения сквозь атомы. При этом и образуется диапазон уже самих фоновых волн

Вы уже различаете, что вакуумное пространство состоит из трёх основных сферических слоёв (или из четырёх при различении срединного вакуумного слоя). А движение начальной или временной частотности из гиперпространства сквозь самые массивные или радиоактивные атомы проявляет сначала самую большую «гамма» частоту фоновых волн. Максимальная частота фоновых волн в нашем молекулярном пространстве исходит из максимальной частоты в наружном вакуумном слое или из электрической частоты, а значит, - и из электрической сферической частоты. А это, как вы читали, отношение электрической гравитонной частоты к размеру вращения этой частоты или к размеру электрона. Исходя из этого, и средний размер атома можно считать равным размеру вращения электрона. И поскольку наполовину надвакуумная частота электрическая частота проявляется вместе с частотой магнитной то максимальная частота «цмтах» – это отношение электрической сферической частоты к магнитной метрической частоте:



$$\mu_{\max} = \frac{10^{12}}{4 \cdot 10^{-10} \cdot 1,256} = 2 \cdot 10^{21}$$

Отсюда самая большая частота фоновых волн, означающая гамма-излучение, – это  $2 \cdot 10^{21}$ . Такую частоту, излучаемую наиболее массивными радиоактивными атомами можно назвать и максимальной **атомной структурной частотой**. В обратном порядке минимальная атомная структурная частота, относящаяся к атому водорода, исходит из отношения величины магнитной скорости (в образования атомной структуры) « $V_m$ » ( $0,796 \cdot 10^6$ ) к размеру вращения магнитной частоты, который по аналогии с размером вращения электрона можно выразить как  $4 \cdot 10^{-6}$  «м». Отсюда  $\mu_{\min} = 0,796 \cdot 10^6 / 4 \cdot 10^{-6} = 2 \cdot 10^{11}$  «1/сек» или длительности излучения  $5 \cdot 10^{-12}$ , что и соответствует концу инфракрасного диапазона. Это значит, что водородная частота максимально поставляет тепло (при этом ещё входя в световые волны). Оттого на Солнце водород и есть основным элементом.

Т.о., на водороде заканчивается проявление первого типа фоновых волн от гама излучения до конца инфракрасных волн. При **втором** же прохождении временного или начального гравитонного движения сквозь атомы (в круговороте пространства-вещества) образуются уже другие фоновые волны с диапазоном от инфракрасных лучей до средних радиоволн. Это волны связи. А при **третьем** прохождении временным вакуумом этих же атомов или как бы наложением на 2 предыдущих вакуумных слоя образуется последний диапазон (до длинных радиоволн).

И в конце этого диапазона - уже минимальная частота фоновых волн, поддерживаемая скоростью света в нашем околоземном пространстве. Минимальная частота исходит, как вы можете уже догадаться, из характеристик магнитной сферы. Ведь срединный вакуумный слой, образующий частоту распространения света, как « $3 \cdot 10^8$ », и перемещающий с этой скоростью фоновые волны (выходящие наполовину из вакуума) ограничивается магнитной частотой. Потому минимальная частота фоновых волн « $\mu_{\min}$ » определяется по формуле сферической магнитной частоты, исходя

из её магнитного значения, как  $10^6$  «1/м.\*сек», делённого на 4, и из размера вращения электрона. Ведь частота проявляется вращением одного размерного магнитона или кванта, а средний размер атома равен размеру электрона:

$$T_{\min.} = (10^6/4) * (4 * 10^{-10}) = 10^{-4} \text{ «1/сек»}$$

Но вы видите, что эта частота получает уже минусовую степень. И это, конечно, не частота, а период «Т», только с размерностью частоты. Такого различения уж подавно нет в официальной физике. А получается это потому, что частота фоновых волн, начиная от диапазона средних радиоволн, совпадает уже с наружным вакуумным слоем. До этого же диапазона сами фоновые волны и их частота образовывалась в первом или внешнем срединной вакуумном слое. Такой эффект можно назвать *фоновой инверсией*. Это значит, что, начиная от средних радиоволн или после собственной частоты волны, равной магнитной частоте, под частотой понимается уже период. Иначе говоря, частота с периодом меняются размерностями. А таким максимальным периодом и ограничивается скорость распространения фоновых волн (о чём речь ниже).

Обратная размерность периода в диапазоне средних и длинных радиоволн означает, что их частота образуется не наружным вращением фотонов (в диапазоне до конца инфракрасных волн), и не внутренним вращением гравитонной частотности в фотонах (в диапазоне волн связи), а обратным внутренним вращением (когда период- это частота). Но это вращение всё равно сразу охватывается взаимным качением орбитальных гравитонов вокруг друг друга. Разница по сравнению с другими волновыми диапазонами вместе с волнами связи здесь в том, что кванты в пульсарах и фотоны здесь не совершают спирального вращения, а потому быстрее скрываются во внутренних вакуумных слоях, чем другие волны. Потому после инфракрасных волн уже идут одни фотоны (без образования квантов). Этим и объясняется то, что для уверенного приёма (в нашем молекулярном мире) средних и длинных радиоволн необходима их большая интенсивность (большая величина сигнала). Но зато они (вместе со сверхдлинными волнами) и мало поглощаются при прохождении в толще суши или моря.

Т.о., действительный диапазон фоновых (официально электромагнитных) волн образуется частотой от  $2 \cdot 10^{21}$  до величины  $10^4$  (с размерностью периода). Регистрируемые же меньшие и большие частоты означают волны из частей пространства с другой гравитационной характеристикой. Например, у Солнца скорость света несколько большая, у больших же планетоидов (официально планет) Юпитера, Сатурна и т.д. – уже меньшая. Но меньшие величины (с размерностью периода) от  $10^4$  до  $10^2$ , называясь сверхдлинными волнами, образуются и в околоземном пространстве, означая меньшую, чем  $3 \cdot 10^8$ , скорость света уже в *подвакуумном пространстве!* Там период становится частотой не только в фоновых волнах, но и в пространственной или гравитационной структуре. Это и означает то, что наружный вакуумный слой - пограничный и к нашему видимому миру и к миру подвакуумному, который как бы ограничивает всё проявление нашей Вселенной и называется в религии адом.

Что же представляет собой фотон, кроме того, что это однонаправленный четырёхсферник? Это кольцевая или полая сфера, у которой есть внутренний или частотный размер (кроме инфракрасных фотонов и фотонов радиолокации) и наружный или контурный размер. При этом кроме первичных (распространяющихся в вакууме) и уже молекулярных фотонов (идущих в нашем молекулярном пространстве) надо различать шесть видов фотонов по их структуре. Это (1) фотоны в диапазоне от гамма-лучей до рентгеновских волн или радиационные фотоны. (2) Ультрафиолетовые и световые фотоны. (3) инфракрасные фотоны, (4) фотоны волн радиолокации, (5) фотоны волн связи, и (6) фотоны средних и длинных радиоволн или *обратные* фотоны.

**О структуре фотонов.** Здесь говорится о том, что

- 1) различение структуры фотонов показывает, что радиационные фотоны, инфракрасные фотоны и фотоны волн радиолокации не могут входить внутрь вакуумных слоёв, только выходя оттуда, причём уже не конкретными фоновыми волнами, а фоновым космическим излучением. Это и спасло Землю от повсеместного её облучения при многих ядерных взрывах.

Этим же объясняется и не досягаемость тепловых лучей от других звёзд нашей планетной системы. Оттого невозможен и некий «перегрев» Вселенной, вводимый официальной физикой;

- 2) физика Различения позволяет определить кроме того минимальный и максимальный размер кванта, после которого образуются только фотоны с постоянным наружным (или контурным) и внутренним частотным размером, равным минимальному размеру кванта;
- 3) в диапазоне средних и длинных радиоволн образуются уже обратные фотоны, а минимальная сферическая частота здесь (не известная официальной физике) равна скорости света в нашем надвакуумном мире. Это означает, что меньшие частоты (с размерностью периода) распространяются уже с меньшей скоростью в подвакуумном или надмолекулярном пространстве.

Фотоны гамма и рентгеновского излучения вместе с инфракрасными и радиолокационными фотонами образуются как бы обратным скручиванием квантов, как магнитонов или четвертинок размерных гравитонов. Иными словами, слияние квантов в них идёт не к центру, как в других фотонах, а от центра. У гамма-лучей это объясняется самым минимальным размером кванта. А размер вращения квантов, как вы уже можете понимать, – это и есть то, что называют длиной волны. И удвоенный размер кванта становится внутренним постоянно растущим (в следующих диапазонах) кольцом фотона. Инфракрасные же фотоны и радиолокационные фотоны образуются раскручиванием квантов до постоянного наружного размера фотона. Потому первый и третий вид фотонов образуется, образно говоря, в сторону от вакуума, чем и не могут, как бы вкрутиться во внутренние вакуумные слои. Иными словами, они могут только выйти из вакуума в виде, например, космических лучей, а не войти в него.

Этим объясняется и подобие гамма и рентгеновых фотонов элементарным частицам. Это значит и то, что гамма и рентгеновское излучение в нашем молекулярном мире так и остаётся излучением. Ведь иначе эти лучи от чернойбыльской катастрофы дошли бы и до Урала. Господь, зная о предстоящих играх людей с ядерной опасностью, соответственно и устроил пространство. Так же и третий вид фотонов не вкручивается в

пространство. Они или передают тепло (инфракрасные фотоны), или отражаются от поверхностей (в радиолокации).

Поскольку размер вращения квантов фоновой волны – это официальное понятие «длины» волны, то и применяют для определения «длины» волны в оптическом диапазоне дифракционные решётки, как бы разбивающие световую волну на кванты. Но это возможно только до начала инфракрасного диапазона (до размера водородных квантов). Достигая инфракрасной частоты (официальная величина  $3 \cdot 10^{14}$ ), наружный размер световых фотонов (определяющий их частоту) становится внутренним контурным размером. Наружный же частотный размер здесь квадратично увеличивается и остаётся уже постоянным для всех последующих фотонов. А исходит он из размера кванта водородного излучения. Квант – это мельчайшее подобие фотона и по закону симметрии пространства потому остаётся постоянным и наружный размер вращения фотонов. Тем более, после частоты водородного излучения ( $2 \cdot 10^{11}$ ) фотоны образуются сразу уже в пульсарах. Это значит, что в большинстве инфракрасных волнах, в волнах связи и радиоволнах распространяются только фотоны.

Что же об этом свидетельствует? Дело в том, что в инфракрасном и длинноволновом диапазоне фонового космического излучения плотность числа фотонов (а не квантов, как в более частотных излучениях) составляет (согласно 4, с.86) единицу на один квадратный миллиметр (кубический сантиметр). Потому и размер фотона в этих волнах равен примерно одному миллиметру или  $10^{-3}$  «м». (Структура же волн связи несколько иная, о чём речь дальше). Т.о.,

мельчайшее образование фоновых волн до начала инфракрасного диапазона – это внешние или проявленные кванты, а после – внутренние или внешне не проявляемые. Этим и объясняется официальное не различие квантов и фотонов. Это значит и то, что и понятие длины волны (которое можно измерить линейкой) там, где уже нет наружных квантов, для фоновых излучений не серьёзно. Ведь в официальной физике получается, что максимальная «длина» в длинных радиоволнах составляет целых 10 «км» (не говоря уже о сверхдлинных волнах с «длиной» волны до одной тысячи километров)! Такой длины нет даже в волнах цунами и в космических вихрях. Представляете, что было бы, если действительно ходили такие волны по Земле! И вы видите, что со

старой физикой и существование не было бы возможно, не то, что движение.

Т.о., понятие длины волны и излучений (для «гамма» и рентгеновых лучей), как длина окружности кванта, существует только до конца инфракрасного диапазон. После же есть **только** частота волны. И как определяется размер кванта до конца инфракрасного диапазона? Размер вращения кванта, как размерного не гравитона (что есть в молекулярных волнах), а магнитона (четверти гравитона) – это полуокружность « $\pi R$ ». Проявление кванта полуокружностью означает и его движение как бы по водоразделу между вакуумным и нашим молекулярным миром. А отношение размера вращения кванта к длительности собственной частоты волны равно значению скорости света (с наружной размерностью «м/сек»). Ведь все фоновые волны идут с одной скоростью. Потому минимальный размер кванта « $K_{min.}$ » для гамма-излучения составляет:

$$K_{min.} = (0,5 \cdot 10^{-21}) \cdot (3 \cdot 10^8) \approx 1,5 \cdot 10^{-13} \text{ «м»}.$$

Максимальный же размер кванта, как размер уже *внутреннего* (вращающегося изнутри) кванта водородного излучения тогда равен:

$$K_{max.} = (5 \cdot 10^{-12}) \cdot (3 \cdot 10^8) \approx 1,5 \cdot 10^{-3} \text{ «м»}.$$

И после этого максимального кванта образуются уже сразу фотоны, но с постоянным примерно этим размером вращения. Таким конечным размером квантов объясняется и то, что показатель дифракционных решёток (для определения «длин», а на самом деле – размеров вращения « $\pi R$ » световых квантов) – это число штрихов, приходящихся на  $10^{-3}$  «м». Потому собственная частота волн, идущих после начала инфракрасного диапазона, образуется уже не наружным спиральным вращением квантового

размера (как подобия оболочки), а - вращением внутренней частотности фотона. Потому здесь уже и есть постоянный наружный размер фотона, равный около  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» (как его размер вращения). Это значит и то, что у всех фотонов, начиная с гамма-излучения, постоянным остаётся и внутренний частотный размер вращения, как начальная окружность в образовании фотона (в гамма-лучах и рентгеновых волнах), и, как конечная величина скручивания частотности (в остальных фотонах), составляя « $2K_{\min}$ .» или  $3 \cdot 10^{-13}$  «м». Оттого и из дифракционных решёток длину волны определяют через « $2\pi$ » или высчитывают длину окружности, как размер вращения. Но не воспринимают это длиной волны из-за плоского и только наружного видения мира.

Частотный самый внутренний размер « $2K_{\min}$ .» относится ко всем фотонам, но, не проявляясь контурно в фотонах инфракрасного диапазона и в фотонах волн радиолокации. Потому, например, водородные фотоны – это два контурных сферических кольца, уже вплотную расположенные друг к другу, чем эти фотоны и переносят лучше всех тепловую контурную частотность. Этим и объясняется, что есть отдельный третий вид фотонов. Можно сказать, что инфракрасные фотоны, будучи отдельным видом фотонов по своей структуре, относятся больше к световым фотонам, исходя ещё из квантов. Фотоны же радиолокации, будучи тем же третьим видом фотонов по структуре, относятся больше к волнам связи и уже сразу движутся как именно фотоны или концентрично.

Поскольку у периода вращения частотности фотонов средних и длинных радиоволн размерность частоты, то пятый вид фотонов - это уже как бы *обратные фотоны*. Оттого и сферическая частота этих фотонов равна отношению такой обратной частоты не к наружному размеру вращения, а к размеру внутреннему, как к размеру  $3 \cdot 10^{-13}$  «м». И получается, что минимальная сферическая частота « $\mu s \min$ » фоновых волн, исходящая из их минимальной частоты (записываемой в результате пространственной инверсии периодом) составляет не что иное, как величину, почти равную скорости света:

$$\boxed{\mu\text{s min}} = \frac{10^{-4}}{3 \cdot 10^{-13}} = \boxed{3.3 \cdot 10^8 \text{ «1/м*сек»}}$$

Это показывает, что периоды (с размерностью частоты) большие, чем « $10^{-4}$ », в околоземном пространстве уже не могут становиться фоновыми волнами, поддерживающими скорость света. Иначе говоря, их сферическая частота уже как бы ограничивается скоростью распространения фоновых волн величиной « $3 \cdot 10^8$ ». И меньшие периоды с размерностью частоты приходят в фоновых волнах уж из подвакуумного пространства и с меньшей частотой распространения.

**О физическом понятии ада и что такое на самом деле «постоянная» Планка.** Здесь говорится о том, что

- 1) в подвакуумном или надмолекулярном пространстве скорость света составляет уже меньшую величину или  $2,5 \cdot 10^7$  «м/сек»;
- 2) во втором же срединном вакуумном слое пространства частота распространения света уже намного больше или « $3 \cdot 10^{17}$ », а в гиперпространстве она мгновенна, составляя величину « $6,7 \cdot 10^{33}$ ». И исходит это из того, что так называемая постоянная величина Планка – это на самом деле минимальный сферический период фоновых волн с размерностью «м\*сек» или минимальная длительность заполнения сферического пространства фоновой или гравитонной частотностью;
- 3) физика Различения позволяет подробно описать распределение частот и размеров в структуре пяти видов фотонов. Например, электрической гравитонной частотой внутри радиационных фотонов, а также неприятием их вакуумными слоями, объясняется яркое свечение при их излучении, поскольку у световых фотонов уже снаружи – электрическая частота.

То, что всё-таки есть «сверхдлинные» волны, которые не только приходят из космоса, но и используются в подводной радиосвязи (с подводными лодками), говорит, оказывается ещё об одном виде пространства – о **подвакуумном пространстве**. Там уже меньшая



величина скорости фоновых волн, чем и объясняется установленная прикладной физикой «низкая скорость передачи информации» сверхдлинными волнами. В религии подвакуумное пространство – это *ад*. И там уже вечная тьма, поскольку нет скорости распространения фоновых волн, достаточной для света. Дело в том, что скорость фоновых волн там –  $2,5 \cdot 10^7$  «м/сек», исходя из также минимальной сферической частоты, как отношения минимального периода в сверхдлинном диапазоне « $10^{-2}$ » (с размерностью частоты) к размеру вращения электрона.

Т.о., кроме трёх вакуумных слоёв нашей Вселенной и надвакуумного слоя нашего мира есть ещё и подвакуумные или надмолекулярные три слоя, также нам невидимые. Но там уже вместо частоты всегда длительность и вечный мрак. Минимальный внутренний или частотный размер вращения  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» относится ко всем видам фотонов, включая и сверхдлинные волны. А этим и объясняется, что именно этот размер образует понятие «постоянной» величины Планка, которое исходит из не непрерывного, а из дискретного излучения «отдельными квантами». На самом же деле такой вывод объясняется регистрацией фотонов через образование этого исходного внутреннего размера вращения  $3 \cdot 10^{-13}$  «м». А постоянная Планка – это, оказывается, минимальный сферический или объёмный (*пространственно-временной*) период « $T_s \text{ min}$ » фоновых волн, ограничивающий максимальную частоту гамма-лучей в околосемном пространстве, которые могут ещё идти со скоростью света « $3 \cdot 10^8$ »:

$$T_s \text{ min} = \frac{3 \cdot 10^{-13}}{2 \cdot 10^{21}} = 1,5 \cdot 10^{-34} \text{ «м*сек»}$$

В отношении к редуцированной постоянной Планка эта величина означает:  $T_s \text{ min} = \sqrt{2} \cdot \frac{h}{mc}$ . А по закону симметрии пространства обратная величина этого минимального сферического периода, как  $6,67 \cdot 10^{33}$ , означает скорость света или скорость распространения фоновых волн уже в гиперпространстве (в диапазоне исходной или временной гравитонной частотности от  $10^{24}$  до  $10^{48}$ ) с размерностью частоты. В диапазоне же второго срединного вакуумного слоя (от  $10^{12}$  до  $10^{24}$ ) также ещё

240 Различение физики и астрономии.

несравненно большая частота распространения света, как величина  $3 \cdot 10^{17}$ .

Вы видите, что различаются не только фотоны и кванты, но и пять видов фотонов по их структуре. Потому разберём подробнее именно структуру фотонов. Вы поняли, что образование фотонов всех фоновых волн (кроме инфракрасных волн и волн радиолокации) исходит от единого внутреннего или частотного размера  $3 \cdot 10^{-13}$  «м». Но у фотонов гамма и рентгеновских лучей есть ещё и внутренний как бы контурный размер, равный размеру кванта (официально это «длина» волны). При уменьшении частоты излучения он растёт и начинает отделяться от постоянного внутреннего или частотного размера фотона. Средний же наружный контурный размер этих фотонов тоже постоянен и равен размеру электрона ( $4 \cdot 10^{-10}$  «м»). Из-за их образования, исходящего от внутреннего размера (подобия раскручивания) фотоны гамма и рентгеновских лучей вбирают в себя огромное число квантов. Потому у этих волн всегда небольшое число фотонов в каком-либо объёме или их плотность, но сами эти фотоны такие плотные, что легко прошивают нетолстую броню. И у них снаружи – магнитная пространственная или исходная частота, а внутри – электрическая (которой и образуется минимальный квант). При понижении собственной частоты волны растёт и внутренний контурный размер фотонов, равный размеру кванта волны. И после размера кванта в  $10^{-10}$  «м» (означающего официально «длину» волны) возникают уже фотоны ультрафиолетовых и световых волн вплоть до инфракрасного диапазона.

Здесь электрическая гравитонная частота становится уже наружной, а магнитная частота – внутренней (как и в электроне). Оттого, например, световые лучи и обесцвечивают дешёвые обои. При этом наружный частотный размер ультрафиолетовых и световых фотонов (или просто световых фотонов), означающий официально «длину» волны, растёт вплоть до максимального квантового размера или размера водородного кванта. Это значит, что наружный размер световых фотонов – это размер кванта волны. Потому эти фотоны образуются уже **скручиванием** квантов до внутреннего размера  $3 \cdot 10^{-13}$  «м», становящегося как бы контурным. Всем этим и объясняется, что световые фотоны легко

становятся электронами, а затем - и линейным (постоянным) током (о чём речь дальше).

Посмотрев в справочник, вы увидите, что в середине инфракрасного диапазона собственная частота фонового излучения становится уже равной электрической гравитонной частоте. И, начиная со значения собственной частоты, равной электрической частоте ( $10^{12}$ ), в инфракрасных фотонах наружной становится, как и в гамма-лучах, опять магнитная частота, как бы закручивая или уменьшая внутреннюю собственную частоту. И знаете, что это ещё означает? То, что до электрической частоты образуются как бы световые инфракрасные фотоны (идущие вместе со светом) а после неё – «чисто» инфракрасные или **тепловые** фотоны.

В следующем же диапазоне волн связи наружной становится собственная частота. Она сама как бы окутывает магнитную частоту, но находясь внутри фотона в подобии частотной капсулы. Начиная же с магнитной собственной частоты или с диапазона средних радиоволн, где наступает фоновая инверсия, снова магнитная частота должна бы была становиться наружной. Но из-за того, что это уже обратные фотоны, она также остаётся внутри. Это и позволяет даже сверхдлинным волнам преобразовываться в антенном кабеле электрическим сигналом.

## **Тайна огня, цвета и фотоэффекта.**

### **Различение инфракрасных фотонов и фотонов волн связи.** Здесь говорится о том, что

- 1) у радиационных фотонов или фотонов гамма и рентгеновских излучений – постоянный наружный контурный размер, равный размеру электрона, постоянный внутренний частотный размер и увеличивающийся над ним внутренний контурный размер, означающий официальное понятие «длины» волны. А из-за огромной разницы между наружным и внутренним размером в гамма-лучах их фотоны вбирают в себя огромное число квантов, становясь подобными мельчайшей дроби. Этим объясняется и малая плотность таких фотонов в пространстве;

- 2) наличие белого света на фоне цветовой семеричной гаммы объясняется структурой оптического фотона с наружно-внутренним контурным размером, удерживающим над собой всю цветовую гамму;
- 3) возникновение огня также объясняется структурой теплового фотона и тем, что он (наряду с радиолокационными фотонами) не может войти в вакуумные слои пространства. Пламя же – это как бы вырвавшаяся наружу излишняя тепловая частотность, а языки пламени – контурность это частотности.

Структурой фотонов связи, вмещающих в себя огромное число квантов из-за зеркально-сотовой структуры нашего молекулярного или надвакуумного пространства, объясняется и возможность сотовой связи.

Вы уже поняли, что фотоны гамма и рентгеновских излучений или радиационные фотоны образуются раскручиванием квантов из-за постоянного внутреннего частотного размера  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» и постоянного наружного или контурного размера, равного размеру электрона. В таком раскручивании эти фотоны набирают максимальное количество квантов, чем и объясняется их минимальная плотность на объём пространства. И радиационные фотоны при этом уподобляются по сравнению с другими фотонами тяжёлым артиллерийским снарядам. Поскольку эти фотоны не могут войти в глубинные вакуумные слои или образовать фоновые волны, то ещё и этим объясняется яркое свечение при ядерном взрыве, когда гамма фотоны, отражаясь от наружного вакуумного слоя, становятся световыми фотонами. Видите, не принимает даже вакуумный слой пространства сатанинских ядерных взрывов!

Подобно инфракрасные и радиолокационные фотоны не образуют фоновых волн или не вкручиваются в вакуумные слои пространства-вещества. Но это - уже из-за отсутствия контурного проявления у них самого внутреннего частотного размера. Потому инфракрасные фотоны не тут же проходят сквозь видимое нам или молекулярное вещество, а сначала как бы растекаются по его поверхности. И вам уже понятно, как огонь нагревает поверхность чайника. Аналогично и радиолокационные фотоны уже даже отражаются от поверхностей, заключая в себе не вращение квантовой контурной оболочки, а - уже само внутреннее вращение квантов.

После собственной частоты световых излучений  $3 \cdot 10^{14}$ , означающих красный диапазон, образуются сначала *светотепловые фотоны*. Здесь частотный внутренний размер  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» становится наружным частотным размером  $10^{-3}$  «м». А наружный контурный размер фотонов, означающий и удвоенный размер световых квантов, и официальное понятие длины волны, становится внутренним контурным размером. Это значит, что кванты начинают не скручиваться, как в световых фотонах, а, наоборот, раскручиваться. Такой светотепловой фотон набирает весь диапазон квантов вплоть до собственной частоты, равной электрической гравитонной частоте ( $10^{12}$ ).

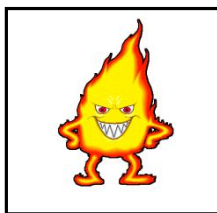
Что же из этого следует? А то, что вокруг любого светового фотона образуются светотепловые фотоны. Это значит, что и первичные фотоны света (ультрафиолетовые и оптические) – это подобие матрёшки или фотоны разных цветов, вложенные друг в друга. Объясняется это тем, что у световых фотонов наружный размер становится частотным (определяет официальное понятие «длины» волны). Но в нашем молекулярном мире снаружи может быть только контурность. Потому в диапазоне ультрафиолетовых фотонов начинает образовываться после *квантового размера* (официально «длины» волны), равного размеру электрона, единый контурный как бы наружно-внутренний размер  $10^{-9}$  «м». Это подтверждается данными *прикладной физики* о плотности числа фотонов в оптическом диапазоне (4, с.86).

Потому белый свет объясняется тем, что на этот наружно-внутренний размер как бы накручиваются *все* оптические диапазоны вплоть до размера светотепловых фотонов. В связи с этим световые фотоны и переносят сверху тепло, а снизу может быть и ультрафиолетовая частотность гравитонного движения. А поскольку фотон – это однонаправленный четырехсферник или квадруполь, образующий в световых фотонах с внутренним частотным размером  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» подобие семисферника, то и первичный световой фотон всегда раскладывается на семь цветных молекулярных фотонов. Иными словами, белый свет – это, как правило, первичные световые фотоны. Если же мы видим цвета или цветные лучи, то это всегда уже молекулярные фотоны (отражённые от молекулярной среды или прошедшие сквозь неё).

После собственной частоты излучений, равной электрической гравитонной или пространственной частоте, появляется наружный

частотный размер  $10^{-3}$  «м», который как бы отвердевает, или становится контурным. И здесь образуются уже «чисто» инфракрасные или *тепловые фотоны*. Они представляют собой два контурных сферических кольца, захватывающих между собой уже не кванты, а тепловую частотность движения молекулярных гравитонов. Причём эта частотность, не уходящая в вакуум, способна расти до огромных величин. И в полностью надвакуумной или уже видимой молекулярной среде внутренняя частотность теплового фотона становится контурностью, выходящей за пределы фотона, т.е. - огнём. Поскольку пламя – это как бы надвакуумное прямое отражение теплового фотона, то этим и объясняется, что центральная часть пламени значительно холоднее, чем наружная. Это доказывает и образование тепла в нашем молекулярном мире из неощущаемой нами вакуумной частотности гравитонного вращения.

Светотепловые фотоны с ростом интенсивности светового излучения становятся тепловыми. А при возникновении пламени по закону симметрии пространства вокруг него образуются световые пульсары. Потому пламя – это сначала тепловой пульсар, вокруг него - светотепловой пульсар, а затем – и световой. Языки же пламени – это как бы неуправляемая тепловая контурность (подобная магнитным силовым линиям), хаотично вырвавшаяся наружу:



Первичные световые фотоны, имея внутренний частотный размер  $3 \cdot 10^{-13}$  «м», легко «вкручиваются» во внутренние вакуумные слои, переносясь уже за счёт частотной или гравитонной структуры пространства, как именно фоновая частотность (проявляемая фоновым космическим излучением). А что же происходит при вхождении квантов в самый внутренний вакуумный слой или в гиперпространство? Как вы уже поняли, там

уже нет нашего понятия скорости света или скорости всех фоновых волн. К тому же, скажем, за Плутоном нет уже и планетного вращения или проявления наружного вакуумного слоя. И во внутренних вакуумных слоях фоновые волны получают невообразимую частоту распространения, как бы выныривая в следующем орбитальном вращении, проявляющем наружные вакуумные слои, как привычный для нас свет.

Это вам должно быть и понятно. Ведь если даже околосолнечные планеты на ночном небе – это отражение солнечного света от световой же плёнки на их поверхности, то без гиперпространства далёкие солнца и были бы далёкими солнцами, как далёкими светильниками, освещающими всё вокруг себя. А тогда и ночью было бы не темно, а только пасмурно. Но все далёкие звёзды сверкают на фоне именно **чёрного** ночного неба. Это и означает поступление света от них через гиперпространство. Подобно и уличные светильники, хорошо освещающие всё вокруг себя, вдали становятся святящейся точкой. Отсюда вы уже видите, почему и определение расстояний до дальних звёзд в неких световых годах совсем не серьёзно. Видите, как искажённое восприятие пространства искажает и представление о космосе?

По справочным данным (4, с.86) в фоновом космическом реликтовом излучении, относящимся к диапазону волн связи, в сфере вращения размером в один миллиметр (но там это, конечно, не сфера, а плоский объём) содержится 400 фотонов. А это значит, что в одном фотоне с постоянным наружным размером  $10^{-3}$  «м» в надвакуумном или молекулярном слое из-за сотовой структуры пространства и свойства зеркальности нашего уже молекулярного мира из одного фотона, начиная с частотного или виртуального размера радиолокационных фотонов  $10^{-2}$  «м» проявляются 400 фотонов волн связи. Причём каждый, такой как бы внутренний фотон, состоит ещё и из четырёх квантов, означая уже 1600 наружных квантов. Кроме того, и в срединном вакуумном слое по закону симметрии каждый наружный квант состоит из такого же числа (1600) как бы внутренних квантов.

Такое огромное число ( $1600 \cdot 1600$ ) квантов в одном фотоне волн связи делает вам понятным, что такое телевизионный сигнал. Ведь в таком фотоне поместится и всякий звук, и всякое изображение. И вы уже можете понимать, что такое сотовая связь, как связь волнами связи. Во-первых, это движение частотности

через сам сотовый сферический фон вакуумного пространства. А во-вторых, в одном внутреннем фотоне, вращающемся с определённой частотой, может располагаться 1600 как бы наружных квантов, а в каждом из них - ещё 1600 внутренних квантов со значениями подчастоты, как подобиями сим-карт.

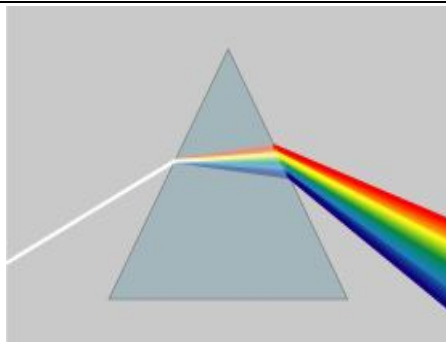
**Как образуются цвета.** Здесь говорится о том, что

- 1) структурой оптического фотона, состоящего из цветовых гравитонных частотностей, как бы последовательно накрученных на наружно-внутренний размер  $10^{-9}$  «м», объясняется и дисперсия света или его разложение на цветовую гамму;
- 2) поскольку световой фотон, как и любой фотон, – это семисферник, то этим объясняется не только семь цветов радуги, но и образование за счёт центрального трёхсферника фотона белого и чёрного цветов. Ведь трёхсферник и образует центр сферы, и стягивает эту сферу снаружи. Потому эти бело-чёрные цвета можно назвать контурными, в отличие от цветовой гаммы, как контрастных цветов;
- 3) образованием световой или квантовой плёнки на поверхности объясняется и свечение Луны, и блестящие поверхности, и всё разнообразие цветов нашего мира. При этом от поверхности отражаются уже молекулярные фотоны, несущие набор конкретных цветов. Потому прозрачность материала определяется степенью пропускания ими первичных (исходных) фотонов.

Первичный световой фотон, будучи окружённым инфракрасным фотоном, представляет собою, как вы уже читали, подобие семисферника или септуполя. Этим и объясняется, что если световой луч пропустить сквозь стеклянную призму, то на установленном сзади экране он раскладывается на спектр из семи цветов.

Ниже изображён опыт по пропусканию светового луча через призму, показывающий эффект дисперсии.





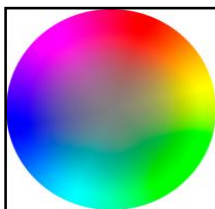
Сначала там идёт красная линия, а в конце – фиолетовая. И почему это именно так, в старой физике, конечно, не объясняется. А вы уже можете представлять, что самое наружное (самое большое по «длине» волны) кольцо в семисложном световом фотоне – это инфракрасная и красная частота, а самое внутреннее – фиолетовая и ультрафиолетовая частота. Меньшая красная частота и означает больший размер вращения. Оттого в спирально-сферическом вращении при взгляде сбоку сначала перемещается гравитационным или гравитонным вращением самое большое красное кольцо, а затем - всё более мелкие кольцевые сферы. Выходя же из призмы (где одинаково наклонённые грани) эти сферы-кольца как бы разъединяются, или уже не образуют слитной фотонной сферы.

И первым выходит, красное кольцо, как самое наружное, становясь отдельным фотоном, а затем – и отдельным лучом. А последним выходит самое меньшее фиолетовое кольцо. И знаете, почему стекло пропускает тепло, но не пропускает ультрафиолетовые лучи (в которых можно загорать)? В стекле уже меньшая частота распространения или движения луча, а в воздухе она больше. Потому ультрафиолетовые сферы в фотоне, как самые меньшие или последние в движении не успевают войти в состав общей световой фотонной сферы, выходящей из стекла. К тому же ультрафиолетовая гравитонная частотность располагается уже за наружно-внутренним контурным размером светового фотона.

Поскольку, как вы уже читали, световой первичный фотон – это подобие семисферника, окружённое инфракрасным фотоном, то этим объясняется и то, что вплоть до диапазона волн связи у того, что называют «длиной» волны или у наружного размера фотона

диапазонное значение. Но и в цветных лучах фотон образуется четырьмя квантами, потому даже и у них диапазонное значение «длины».

Цветовая фотонная сфера-кольцо. Обратите внимание, что снаружи она стремится к чёрному цвету, а изнутри – к белому.



А знаете, что такое белый и чёрный цвет? Ведь конкретно, что это такое, тоже не говорится. Трёхсферник или триполь в центре семисферника проявляется сразу и наружно и внутренне. Оттого и световую сферу можно представить в виде цветовых сфер, идущих друг за другом. И это внутренние семь цветовых сфер, ограниченные наружной чёрной сферой и внутренней или последней белой сферой. Т.о., белый и чёрный цвет – это такие же равноправные цвета, но как бы ограничивающие общую кольцевую световую сферу первичного фотона. На эти базовые цвета как бы накладываются семь других колоров. А в дисперсии или при разложении светового луча в стеклянной призме нет чёрного и белого цвета потому, что здесь внутренний частотный размер  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» (будучи подобием триполя) как бы расходится по отдельным колорам и не проявляется цветом.

Иными словами, чёрный и белый цвет оформляют соответственно снаружи и изнутри фотонную сферу. И эти цвета можно назвать *контурными*, а семь остальных цветов – частотными или *контрастными цветами*. Попробуйте снизить до минимума контрастность ваших мониторов, - остаются только чёрные и белые или контурные цвета. Цвета каления стали, как и свет Солнца, также проявляют белый цвет. Ведь здесь, в отличие от дисперсии, фотоны не раскладываются, а испускаются полностью. Неопределенность квантового размера (официально «длины» волны) для контурных цветов (чёрно-серо-белых) и объясняется тем, что в нашем мире они уже не могут проявить частотность, а

затем (в дифракции, например) и контурность, будучи изначально контурными.

Вы уже можете и понимать, почему стекло прозрачное для света. В стекле продолжают идти практически одни первичные фотоны, потому оно и прозрачное. В других же уже непрозрачных веществах с более плотной молекулярной структурой первичные фотоны, раскручиваясь сначала на кванты, скручиваются затем уже в молекулярные фотоны. Их собственная частота уже изменяется за счёт цветовой частоты веществ. Оттого и нет прозрачности для света там, где уже вообще не могут идти первичные фотоны. И знаете, как идёт движение света через стекло? При проникновении в него, где уже меньшая частота распространения, первичные фотоны, оставляют сначала *световую* или *квантовую плёнку* на поверхности, и только потом идёт их движение уже в стекле. И, чем менее интенсивна плёнка, тем прозрачнее стекло.

Квантовая плёнка уже ровно наполовину проявляется в нашем надвакуумном или молекулярном мире. Оттого одна половина световых лучей отражается, а другая проходит сквозь стекло. Этим на улице всегда светлее, чем за любым стеклом. Что такое квантовая или световая плёнка можно понять, наблюдая, например, плёнку от нефтепродуктов на поверхности воды. Эта плёнка образует дисперсию света, переливаясь всеми цветами радуги. А происходит это потому, что толщина такой плёнки составляет около  $10^{-6}$  «м» или как раз размер светового фотона, который из-за этого и раскладывается на семь частот. Последующие же световые фотоны отражаются уже от этих частот, проявляя разные цвета радуги, но не радующие глаз (ведь нефть – не из этого, а из подвакуумного мира).

Квантовой плёнкой объясняется и блеск непрозрачных ровных поверхностей, например блеск цветочной вазы. При этом идёт отражение последующих (после образования квантовой плёнки) световых лучей не от поверхности, а от квантовой плёнки, образовавшейся на ней. И именно квантовая или световая плёнка позволяет нам видеть всякие цвета и цветные поверхности на предметах. Дело в том, что световая плёнка по своей толщине исходит из цветового рисунка поверхности. А последующие световые фотоны, отражаясь от световой плёнки, становятся молекулярными или несущими определённый набор собственной частоты, как бы снятый с плёнки. Поскольку квантовая плёнка

образуется первичными фотонами, полностью раскручивающимися на поверхности, то здесь проявляются уже белый и чёрный цвет. И отражённые от световой плёнки молекулярные фотоны несут цветные формы к нашим глазам.

**Как свет становится током и различение импульса с энергией фоновых волн.** Здесь говорится о том, что

- 1) фотоэффект – это образование из молекулярных световых фотонов при контакте их с тонкой металлической пластиной электронов, а затем - электрических сфер и фотонного тока.

В не различении же частотно-сферической структуры частиц не различают и становление из молекулярных или вторичных фотонов уже наполовину молекулярных электронов;

- 2) красная граница фотоэффекта означает частотную длительность фотона, при которой он не успевает скрутиться в электрон. Физика Различения показывает, что фотонный ток – это и радиосигнал, снимаемый с антенны. Старая же физика вообще как бы ни замечает этот ток;

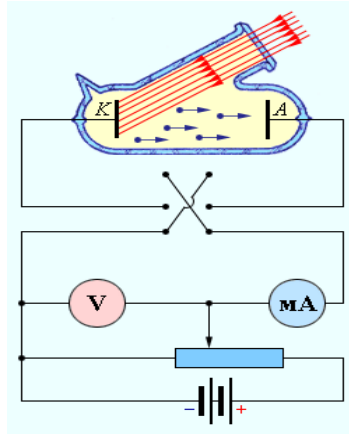
- 3) импульс фотона или фотонный импульс излучения – это и есть импульс, как произведение собственной частоты излучения на скорость его распространения. А в официальной физике импульс фотона, например, при движении светового луча в воде или в стекле должен расти, что, конечно, не серьёзно. Среднеквадратичная же величина отношения импульса фотона к частоте взаимодействия электрических сфер в фотонном токе соответствует его напряжению.

Исходный частотный размер  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» у фотонов всех видов, кроме радиационных, инфракрасных и радиолокационных фотонов, означает постоянную их связь со вторым или срединным вакуумным слоем. Вы, наверное, слышали про фотоэффект. Это когда сильный луч света, освещающий тонкий слой металла на пластине, образует линейный (постоянный) ток в цепи. И если вы пересечёте или закроете собой этот луч, то ток прекратится. Потому, когда вы, например, не заплатили при входе в метро, то и срабатывают задвижки. А вы уже различаете, что в металле, который как бы обильно смочен электрической молекулярной частотой от частотной воды, световой фотон легко становится электроном, а затем и электротоком. Ведь световой фотон,

имеющий средний частотный наружный размер около  $10^{-7}$  «м» и наружную электрическую гравитонную частоту, получая при этом дополнительную электрическую частотность в контакте с металлом, скручивается до размера электрона ( $4 \cdot 10^{-10}$  «м») или как раз до внутреннего контурного размера этого фотона. (Кстати, и размер электрона с четвёркой говорит о его квадрупольной или четырёхсферной структуре.) Это происходит, тем более, потому, что контурный наружно-внутренний размер оптического фотона составляет, как вы можете вспомнить около  $10^{-9}$  «м». Исходный же частотный размер  $3 \cdot 10^{-13}$  «м» внутри фотона становится при этом центральным трёхсферником или триполем. При этом толщина пластины должна быть такой, чтобы и при малой интенсивности света успевали образовываться электрические сферы из электронов, которыми становятся поступающие фотоны.

И что же «объясняется» школьникам пока официально? А то, что, мол, каждый фотон, как некий камешек «выбивает» из металла по электрону, как по некоей искре. Но ведь официально не ему, а электрону придают массу или делают его камешком, а у фотона и официально нет массы. Но такой абсурд хитро как бы и не замечают вовсе. Но и это ещё не всё. Придавая заряду или частотному вращению электрона знак «минус», называют пластину, куда падает свет, и откуда исходят фотоны, ставшие электронами, или *фотонные электроны*, катодом. И это потому, что придают исходящим электронным сферам минусовой или катодный «знак». В обычной же электрической цепи ток идёт всегда от анода (например, в электролизе). На самом же деле выход электротока он всегда и есть только выходом. Но есть выход для тока в цепи, а может быть ещё и дополнительный выход для фотонных электронов или *фотонный выход*, образующий дополнительный линейный (официально постоянный) *фотонный ток*. Видите, опять путают школьников! Потому многие и отворачиваются от физики, как и от религии, которую тоже искажают, но об этом речь дальше.

Здесь приведена схема экспериментальной установки для изучения фотоэффекта. С помощью двойного ключа можно изменять полярность на пластинах. Это значит, что основной линейный (постоянный) ток или помогает фотонному току (возникающему между пластинами) или препятствует ему.



А если вас будут спрашивать, что такое красная граница для фотоэффекта, то вы, прочитав об отличии световых и инфракрасных фотонов, уже вполне ответите на это. При этом прямо и открыто, а не так, как в старой физике, когда опять забивают голову себе и школьникам. Красная граница, как вы уже догадываетесь, - это собственная частота излучения, при которой уже нет фотоэффекта или образования фотонного тока. Например, красные световые лучи никогда не могут вызвать фотоэффект. А у красных лучей максимальный наружный размер фотона. Потому красный фотон уже не может или не успевает скрутиться в электрон, ведь период этого скручивания после частотной длительности « $10^{-6}$ » становится больше электрической длительности. То же, почему для разных материалов разная красная граница, - это (как и в проводимости) степень как бы их смачивания частотной водой, помогающая в скручивании фотонов до электронов.

И, что интересно, в старой физике говорится о фотонном токе только от световых лучей. Но образуется фотонный ток и от волн связи и от радиоволн. Вы же понимаете, что из кабеля от радиоантенны или от спутниковой антенны также выходит линейный (постоянный) ток. Но без Различения нынешней физике на это даже не найти и искажений в её «объяснениях»! Вы уже в курсе, что волны связи и радиоволны почти сразу вкручиваются в глубинные вакуумные слои. И по закону симметрии, встречая

препятствие, они также легко (кроме волн радиолокации) раскручиваются в молекулярные фотоны. В них присутствует магнитная частота и есть самый внутренний частотный размер, становящийся затем центральным трёхсферником или триполем. А он квадратичным сопряжением магнитной частоты образует уже частоту электрическую. Потому в металлическом контуре антенны молекулярные фотоны радиоволн и волн связи скручиваются в то, что можно назвать *информационными электронами*. А это и образует фотонный ток, но несущий в себе внутреннюю частотность гравитонного вращения волны.

Вы уже читали, что так называемая постоянная Планка (официальная величина около  $1,05 \cdot 10^{-34}$ ) – это на самом деле не постоянный коэффициент в определении «элемента энергии» излучения, а минимальный сферический период фоновых волн величиной  $1,5 \cdot 10^{-34}$  «м\*сек». Об этом говорит и официальное применение этой величины со знаменателем « $2\pi$ », что как раз означает период вращения. К тому же таким образом эта «постоянная» максимально приближается к действительному значению не некоей постоянной величины, а именно минимального сферического периода.

В старой физике произведение собственной частоты волны на «постоянную» Планка означает элемент энергии, что официально и называют квантом. На самом же деле такое произведение – это лишь некий отвлечённый размер, исходящий из собственной частоты волны. Внутренняя энергия фоновых волн - это, как вы уже можете различать, их собственная частота. Но есть ещё и частота распространения волн (в наружном восприятии – это скорость). А произведение собственной частоты « $\mu$ с.» на частоту распространения фоновой волны «С» ( $3 \cdot 10^8$  «1/сек») означат фотонный *импульс излучения*:

$$p = \mu \text{ с.} * C$$

В официальном же изложении, не различающем понятие импульса, импульс фотона обратно пропорционален скорости движения излучения. И получается, что при уменьшении скорости излучения

(в молекулярных средах, а не в вакууме), импульс фотона должен расти, что опять абсурд.

Отношение же корня квадратного из импульса излучения к частоте взаимодействия электрических сфер в линейном (постоянном) токе даёт величину напряжения фотонного тока в приведении к единицам скорости (официально силы) тока в 1 «м/сек» и величины сопротивления цепи в 1 «Ом» или в «кг\*сек/м». Частота взаимодействия в линейном токе, как вы читали, оставляет  $1,13 \cdot 10^{11}$ . И средняя величина напряжения фотонного тока от световых фотонов составляет величину как раз около 8,85 «кг», что и соответствует напряжению линейного тока при скорости тока и сопротивлении цепи, равным единице. Потому ещё и этим объясняется лёгкое становление световых фотонов линейным (постоянным) током! Это доказывает и приведённую выше действительную формулу для напряжения линейного тока. Напряжение же или внутренняя сила фотонного тока при размерностях скорости тока и сопротивления цепи, равных единице, для гамма-лучей – это уже примерно  $6,8 \cdot 10^4$  «кг», чем и понятна их убийственная сила. Этим объясняется и то, что при ядерном взрыве как бы стопорится линейный («постоянный») электроток преобладающей начальной силой.

### **Другие тайны физики света.**

**О том, что нет в природе никаких световых лет и о различении эффекта Доплера.** Здесь говорится о том, что

- 1) физика Различения позволяет понять, что скорость света, будучи в истинной размерности частотой распространения, различна для каждого сферического слоя пространства нашей Вселенной. Скорость или частота распространения света величиной  $3 \cdot 10^8$  относится только к нашему видимому миру, захватывая и наружные вакуумные слои, как раз те, которые мы ещё можем воспринимать. В начале же земной эволюции с такой скоростью, предельной для нашего вещества, вращались вокруг друг друга Земля и Солнце.



Потому и скорость света в воспринимаемой нами Вселенной была тогда в 100 раз больше, а нынешнего надвакуумного или молекулярного мира ещё не было;

- 2) огромная частота распространения света  $0,67 \cdot 10^{34}$  в гиперпространстве означает и отсутствие в природе неких световых лет. Потому свет от далёких звёзд проявляется перед нами, хотя и не мгновенно, но уж и не через некие «световые года». И, чем дальше от нас наблюдаемый космический объект, тем быстрее приходит к нам от него сигнал;

- 3) структура распространения фоновой (электромагнитной) волны показывает, что для её собственной частоты отсутствует эффект Доплера, чем является абсурдом и фикцией ещё и некий «закон» Хаббла. При эффекте Доплера действительно изменяется размер волновой сферы и размер кванта, что называется в старой физике длиной волны, но в случае фоновых волн это означает изменение только частоты распространения волны или её скорости. А изменение скорости волны совсем не означает обязательное движение источника или приёмника сигнала, тем более, для фоновой волны.

В «законе» же Хаббла не только не различают неизменную собственную частоту фоновой волны и изменяемую её скорость движения, а и принимают скорость линейного движения объекта неким его физическим свойством. Но ведь расстояние (чем и определяется скорость) не движется вместе с объектом. Потому космос, как и весь мир сферичен, а красное смещение далёких звёзд – это увеличенная там скорость света.

Вы уже в курсе, что минимальная сферическая частота относительно внутренней части земных вакуумных сфер равна (в наше время) частоте распространения фоновых волн в околосферном пространстве. А вот максимальная сферическая частота или величина  $0,67 \cdot 10^{34}$  означает не что иное, как частоту распространения квантов и фотонов фоновых волн в гиперпространстве или в самом внутреннем вакуумном слое! И здесь самый внутренний частотный размер квантов и фотонов становится уже наружным или контурным тоже с огромной для нас величиной в  $3 \cdot 10^{13}$  «м». При этом собственная частота квантов и фотонов в гиперпространстве всегда как бы заворачивается

магнитной или электрической частотой или между ними. И вы уже можете различать, что, оказывается, инфракрасные волны и радиолокационные волны, поскольку у них нет самого внутреннего частотного размера, не могут и войти в гиперпространство. Потому к нам и не приходит тепло от других звёзд, а во Вселенной не может и быть некоей «тепловой смерти», обозначенной в старой физике. В бытующем же пока восприятии не только это не различают, но и считают, что свет от далёких звёзд доходит до Земли якобы через сотни лет. Свет он и везде есть свет, и гиперпространство есть всюду. Ведь все слои пространства-вещества проникают друг в друга. Потому даже свет от Сириуса, не говоря уже про свет от Сатурна или Нептуна, приходит к нам практически сразу.

В старой физике утверждается, что скорость света – это предельная скорость для вещества. Действительно так, но это – даже не для полмёртвого молекулярного вещества в нашем косном надвакуумном мире (и не для нынешних ракет). Это – для наполовину вакуумного вещества в наружном и в первом (тоже в наружном) срединном полностью вакуумном слое или для наполовину вещества, как такового. В этих слоях мы ещё можем взглядом из нашего надвакуумного мира воспринимать вещество и его движение. Но есть ещё и внутренний срединный слой с диапазоном частотной воды от  $10^{12}$  до  $10^{24}$ , откуда идёт к нам свет, и где образуется гамма излучение. А вот здесь и начинается уже действительное вещество, называемое официально «материей», но которая как раз и отрывается от вакуумного пространства.

А вы уже в курсе, что скорость света нашего мира, как частота – не ровно посередине диапазона между электрической и магнитной гравитонной частотой. Потому частотно-контурное или сферическое гравитонное движение всех диапазонов смещено относительно их исходной временной или центральной гравитонной частотности. Ведь должна быть разность потенциалов для образования движения. Потому во внутреннем срединном вакуумном слое есть и своя световая частота распространения, как значение настоящего будущего или  $3 \cdot 10^{17}$ . С такой частотой и движутся здесь, например, электроны, считающиеся некими нейтрино. С такой же частотой вспыхивают и трёхсферники частотной воды, несущие импульсы фоновых волн, чем и есть мгновенность охвата ими всей сферы пространства. Оттого эта

частота означает и начало образования **световых фотонов**. И вы видите, что действительная предельная скорость вещества нашего мира – это гравитонная частота гиперпространства -  $0,67 \cdot 10^{34}$ . Ведь, скажем, мысль – это тоже вещество.

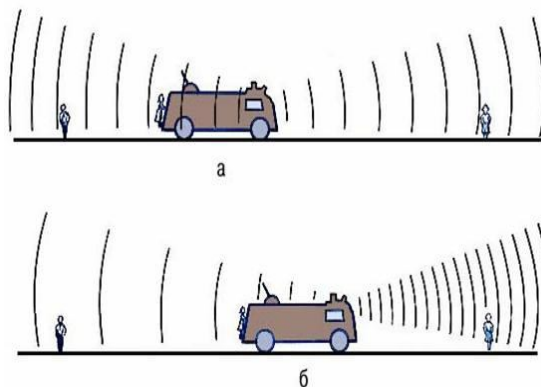
Вы уже читали в начале книги, что за весь период земной эволюции скорость воспринимаемого нами света в околоземном пространстве стала меньше в 100 раз. И скорость – это для нас, а на самом деле – это частота, причём это значение относится лишь для наружных вакуумных слоёв. А это означает интереснейший вывод. Ведь этим оказывается, что и наружный вакуумный слой как бы растянулся в 100 раз. И ещё в эпоху динозавров то, что для нас сейчас невидимо и находится в наружных вакуумных слоях, было для тех времён надвакуумным миром! Потому в том мире и пребывали одновременно и вполне молекулярные динозавры и теперь невидимые нам самые первые люди – **джинны** (о которых подробнее речь во второй книге). При этом у джинов было (да и осталось) и своё подобие молекулярности. Т.о., за нашим надвакуумным миром на пути к вакуумным слоям находится вакуумный мир, теперь не видимый и пока никак не воспринимаемый нами, но который когда-то был подобием нашего нынешнего надвакуумного мира, а затем мог ещё проявляться в нашем мире. Это и значит, что познанию Вселенной нет конца, а то, что мы воспринимаем – это лишь мизерная толика Вселенной.

Начальная (при творении) скорость вращения Земли была как раз равна нынешней земной световой скорости, но ведь тогда и оболочка электронов была в том, что сейчас – уже вакуумные пространственные слои. А то, что расстояние до звёзд всё ещё измеряют в световых годах, - это уровень древнегреческой науки, а не нашего уже космического времени. И всё это ещё раз характеризует нынешнюю науку, как в основном одни технологии. Например, расстояние до Сириуса никак не 8,7 световых лет, а даже едва ли 27 тысяч а.е. (27 тысяч расстояний от Земли до Солнца), о чём речь будет в следующей главе. Космический корабль, обрاملённый нашей уже частотно застывшей молекулярной коркой, конечно, не может войти в вакуумные слои. Но если суметь, как бы обернуть его в магнитно-электрическую частотную капсулу или сделать его подобием фотона, то за пределами Плутона (где наш надвакуумный мир как бы максимально разряжённый) он легко войдёт в гиперпространство и сразу вынырнет в планетной системе Сириуса. Можно и непосредственно с Земли входить в гиперпространство в

устройствах, подобных египетским пирамидам. Но для этого надо сделать хотя бы две вещи: **Полностью ликвидировать атомное и любое оружие и воспринять Различение, как истинную науку.**

Есть и ещё одно искажение в старой физике, сравнимое с подлогом. Оно исходит из эффекта Доплера. Это когда изменяется частота волн при движении их источника или относительно наблюдателя, или - приёмника волн. Это верно для звуковых волн. При поездке в поезде вы, наверное, обращали внимание, что гудок встречного локомотива, приближающегося к вашему поезду, всегда намного тоньше его же гудка, когда локомотив уже остаётся сзади. Это и есть изменение звуковой частоты. В приближении встречного локомотива размер волновой сферы (официально длина волны) в звуковой волне становится для вас как бы меньше (сжимается), а значит, увеличивается и частота волны. Ведь частота вращения волновой сферы при этом – это и собственная частота волны.

Здесь приведён рисунок, объясняющий эффект Доплера на примере пожарной машины, издающей непрерывный сигнал, когда она стоит (а) и когда едет (б). И «наблюдатель, к которому приближается машина, слышит звук более высокой частоты, а наблюдатель, от которого машина удаляется, слышит более низкий звук».



В световой же и любой фоновой волне, как вы уже можете вспомнить, собственная частота волны или внутренняя частота

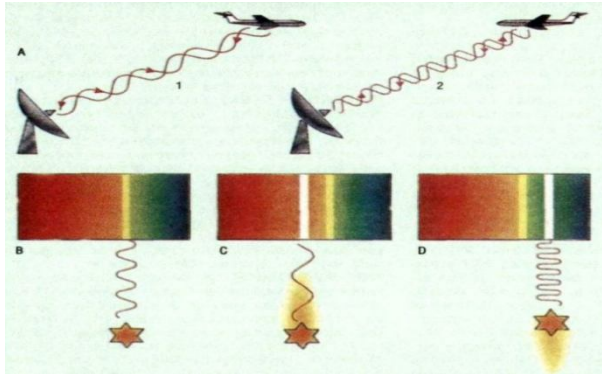
вращения квантов и фотонов волны всегда перпендикулярна к направлению её движения или к направлению луча волны. В перпендикулярном же к лучу направлении и официально «эффект Доплера отсутствует». Но есть и наружная частота вращения квантов и фотонов, что означает уже частоту распространения или для нас скорость волны. А вот здесь и есть эффект Доплера, поскольку эта частотность направлена уже по направлению луча. Официально же это никак не различается! При этом размер или диаметр кванта (официально длина волны), как и частотный или виртуальный квантовый размер после диапазона волн инфракрасного излучения, здесь не изменяется, а растягивается или сжимается волновой фронт фоновой волны.

Этим и объясняется то, что при движении фоновой волны в разных средах, хотя и изменяется скорость волны, но её собственная частота всегда постоянна. И в нынешней физике об этом хорошо знают. Но это не мешает им утверждать, что эффект Доплера и для фоновых волн относится к их собственной частоте. Но ведь тогда и любая связь была бы невозможна! Например, по официальной физике, если вы едите в автомобиле и включите ваш сотовый телефон, то уже не сможете никуда позвонить. Ведь частота у вашей сим-карты, исходя из их утверждений, уже должна была бы измениться!

Посмотрите на официальный рисунок, приписывающий эффект Доплера и фоновым волнам (официально электромагнитным).

Вверху изображён самолёт, а внизу – звезда, якобы меняющая «длину» волны её излучения. Вот официальное изложение этого:

«Длина волны звезды, которая, не приближается к Земле и не удаляется от нее (В), не меняется. Длина волны звезды, которая удаляется от Земли, увеличивается (С) и движется по направлению к красному концу спектра. Длина волны приближающейся к Земле звезды (D) уменьшается и движется к синему концу». И для сокрытия того, что сигнал, идущий от самолёта, конечно, не меняет своей частоты, нарисовали для «сравнения» радар, посылающий своё излучение. Но так ведь и радар не меняет своей частоты, поскольку тогда он не распознавал бы самого себя.



Так зачем же нужен такой **подлог** (что иначе и не назовёшь)? Подлог уравнивания формул горизонтального молекулярного притяжения шариков и их вертикального веса был сделан для «объяснения» причины планетарного вращения. И об этом будет речь дальше. А вот этот подлог был сделан для «объяснения» явления красного смещения в дальних звёздах.

Дело в том, что в 1929-м году американский астроном Э.Хаббл обнаружил, что линии в спектрах подавляющего большинства неких «галактик» смещены к красному концу. И, что интересно, это смещение тем больше, чем дальше от нас «галактика». Смещение в линиях спектра светового излучения означает изменение диапазона собственной частоты волны. И если бы это явление происходило в рамках эффекта Доплера (при приближении или удалении наблюдаемого объекта от источника), то, как вы уже поняли, невозможна была бы и спутниковая связь.

А это означает следующее: во-первых, этим ещё раз доказывается необходимость различения неизменной собственной частоты любой фоновой (электромагнитной) волны и изменяемой частоты или (для нашего мира) скорости её распространения. И, во-вторых, смещение в линиях спектра световой волны тогда может быть **только** при изменении частоты (скорости) её распространения, а никак при некоем линейном движении звёзд. Что же означает именно красное смещение в линиях спектра? Как вы прочитали, в срединном вакуумном слое частота (или для нас скорость) распространения фоновой волны, а значит, и света – это  $3 \cdot 10^{17}$ , что совпадает и с началом ультрафиолетового диапазона, т.е. – с началом образования световых фотонов. Если же частота

распространения становится больше величины  $3 \cdot 10^{17}$ , то этим световой фотон начинает образовываться уже с меньшей частоты. Ведь образование фотона привязано к неизменной во всех частях космоса электрической гравитонной частоте, от которой и начинается образование светового фотона.

При этом скорость света становится больше, конечно, и в нашем или молекулярном мире, чем как бы сокращается оптический или световой диапазон, а это и приводит к увеличению или растягиванию красной части спектра. Иначе говоря, фиолетовые и даже синие цвета тогда уже не успевают проявляться в нашем надвакуумном мире или не успевают как бы заполнять световой фотон, вытесняясь красной гравитонной частотностью. Потому красное смещение спектра в свете, приходящем от далёких звёзд, и означает увеличение частоты или скорости света в наблюдаемой части пространства, где пропадает фиолетовый цвет. И, оказывается, чем дальше от нас звезда, тем больше там **скорость света**. То же самое было и на Земле. Оттого в Библии и записано, что только после потопа, когда земной мир уже стал похож на нынешний свет, Господь проявил радугу на небе (как полную цветовую гамму).

А поскольку творение надвакуумной Вселенной началось именно с Земли, то этим и объясняется увеличение красного смещения с увеличением расстояния до звезды. У больших же планет (у Нептуна) выявляют, наоборот, **фиолетовое смещение**. А вы уже можете различить, что это означает как раз увеличение скорости времени там (по отношению к Земле) а соответственно – и, наоборот, замедление там скорости света. Из-за этого в той части пространства фиолетовая частотность уже опережает красную гравитонную частоту в образовании или заполнении светового фотона. Потому нет и никакого «разбегания галактик», а значит, фикцией есть и теория некоего «большого взрыва», тем более, взорванного неизвестно кем, а значит, опять волшебю. Но само подобие «большого взрыва» в виде вспышки ярчайшего Божьего света в нашей ещё тёмной вселенной действительно было (и лишь как именно подобие).

Без Различения же ничтоже не сумяшись, приписали красному смещению эффект Доплера уже без самого этого австрийского физика, давно тогда почившего. И, прикрываясь этим эффектом, в старой физике не только выдвигают абсурд «разбегания галактик»,

но и приписали этому даже некий закон Хаббла. И это не только потому, что не различают структуру молекулярных (звуковых и механических) и фоновых волн. Как вы можете вспомнить, и скорость линейного движения объекта считают свойством самого объекта, что не серьёзно, поскольку в линейном движении скорость тела всегда относительна к пространству, чем по определению не может изменяться, или быть «самой по себе».

В таком не различении по Хабблу получается, что не только Вселенная якобы расширяется, но и что, чем дальше от нас звезда, то тем быстрее она от нас удаляется. Представляете, какой абсурд! Это значит, что чем дальше от нас автомобиль, то тем быстрее он должен ехать. Но официальной науке пока удобнее принимать всякие абсурды и делать всякие искажения, чем различать истину. А вы же уже знаете, что любое движение – это проявление части сферы, а мир сферичен. И не может быть в спирально-сферическом космосе никаких линейных расширений, поскольку нет там **земных понятий** плоского размера и окончания.

### **Нет в природе и неопределённостей с поляризацией.**

Здесь говорится о том, что

- 1) так называемый «принцип» неопределённости в старой физике при определении положения частицы и того, что называют её импульсом, возникает из-за не различения структуры движения фоновой (электромагнитной) волны, не говоря уже и о не различении понятия импульса.

А «туннельный эффект» для частицы доказывает наличие вакуумных слоёв пространства, в свою очередь этим и объясняясь;

- 2) показатель преломления света зависит не от соотношения его скоростей на входе и выходе, а от углов, образуемых световым пульсаром, подобным силовой сфере.

Официальное же схематическое изображение фоновой волны с двумя перпендикулярными векторами, перпендикулярными направлению луча – это и есть образование волны и от внутренней собственной частоты, перпендикулярной лучу, и от наружной частоты распространения, идущей по направлению распространения или луча.



Причём это и означает спирально-сферическое совместное вращение гравитонной частотности, проявляемое фоновой волной;  
- 3) так называемая «поляризация» света объясняется квадрупольной структурой фотона «4л» из одинаково направленных или концентричных квартов «л», также и доказывая такую структуру в обратном порядке. И это не «поляризация», а раздвоение, в котором как бы удваивается интенсивность магнитной гравитонной частоты светового фотона или пульсара, от чего такой свет и вращается в магнитной сфере (поле).

Из школьного курса вы можете вспомнить и о некоем принципе неопределённости. Это когда в нынешней физике не могут в один и тот же момент точно определить положение элементарной частицы и её импульс. Но нет в природе и неопределённостей, они тоже - только у людей. Вы уже поняли, что световые фотоны могут становиться электронами. Потому в вакуумном слое пространства-вещества электроны идут не электротоком, а сначала подобно пульсару. Этим и объясняется, кстати, образование электроном дифракционной картины из четырёх колец, аналогично световому лучу. Так вот, положение частицы, например, электрона определяют, понятно, по линии его движения. Импульс же частицы в официальном восприятии искажают тем, что принимают за него количество движения или произведение массы на скорость.

И в случае с частицей проявляется на самом деле не масса, а внутренняя сила её движения, как интенсивность гравитонного вращения, численно равная собственной частоте частицы. Причём это вращение (как и квантов фоновой волны) внутренне идёт спирально и перпендикулярно к направлению её движения, а наружно или сферически - по линии луча или фронтом волны. Потому официальное понимаемое импульсом – это, на самом деле, произведение внутренней силы спирально-сферического вращения на скорость распространения волны. Этим и получается в старой физике неопределённость. Ведь для определения положения частицы нужно стать по ходу её движения, а чтобы определить импульс (в его официальном понимании) нужно встать перпендикулярно к направлению её движения.

Но и это ещё не всё. Ведь, чтобы определить эту интенсивность вращения частицы, необходимо, чтобы проявилась вся сфера, образуемая её движением, поскольку только после образования

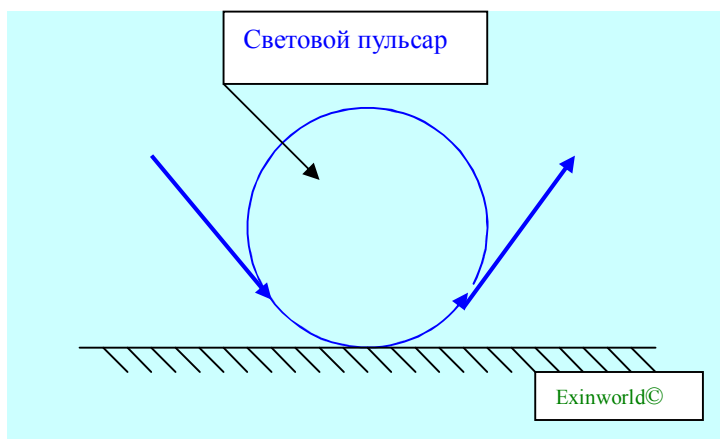
сферы спиральность движения частицы делает полный оборот или будет сочтаться со скоростью движения частицы. А вот за положение частицы принимают, конечно, всегда середину или центр такой сферы, поскольку, например, и Земля всегда находится в центре её планетной сферы. И когда уже определили положение середины, то регистрируют ещё только половину того, что называют импульсом. Этим и объясняется, что официальное «соотношение неопределённостей» или минимальное «произведение неопределённостей в положении и импульсе частицы» равно как раз половине «постоянной» Планка.

Здесь показано, почему в старой физике получается неопределённость в одновременном определении положения частицы и того, что там называют её импульсом. И вы видите, что направление движения лежит в плоскости, перпендикулярной к образованию сферы движения частицы, проявляющей внутреннюю силу или интенсивность её движения, которая называется официально импульсом. А на самом деле импульс частицы – это квадрат частоты её распространения или как раз сфера, образуемая движением частицы.



Своим искажением «объясняют» и то, что частицу невозможно как бы поймать или удерживать в минимальной части пространства. И назвали это свойство частицы неким «туннельным эффектом». Но вы уже можете различать, что удержать частицу, например электрон, стараются, понятно, в нашем надвакуумном слое пространства-вещества. Ведь, например, и контурные (силовые) магнитные линии (которыми удерживают частицу) – уже в надвакуумной среде. А частица как бы ныряет в вакуумные слои пространства, выходя наружу уже в другом месте. Вот её никак и не «поймать».

Вы все, наверно, помните из школы, что угол падения светового луча равен углу отражения. В старой физике этот закон не объясняют, а доказывают «с помощью принципа Ферма». Но, прочитав о распространении фоновых волн, а ещё ранее – о силовой сфере, вы уже можете сказать, что отражённый или вторичный пульсар (фотон) светового луча образует вместе с первичным фотоном частотную сферу (через поворот сферы  $\pi/2$ ). Касательные же к сфере, называемые лучами, пересекающие плоскость световой плёнки, всегда будут под одним углом:



А то, что называют преломлением света, - это скручивание или, наоборот, раскручивание пульсара при переходе его в другую среду. И вы понимаете, что при скручивании угол преломления растёт, а при раскручивании, наоборот, – уменьшается. В

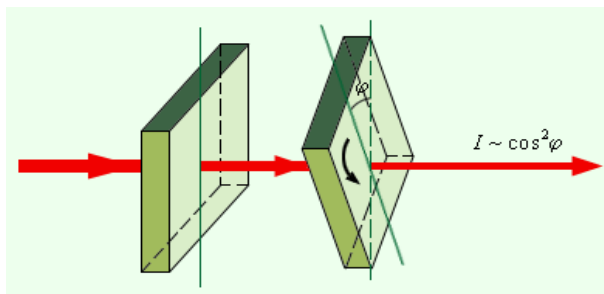
официальном же не различении понятия импульса получается, что при уменьшении скорости волны в другой среде её импульс должен расти. Что же это за импульс? На самом деле **импульс** волны, как вы уже читали выше – это как раз произведение её собственной частоты на частоту её распространения, как на величину скорости света.

Потому и показатель преломления света зависит от соотношения углов, образуемых на входе и выходе светового пульсара, а не от соотношения скоростей волны в разных средах, что есть официально. И утверждается, что «скорость световых волн разного цвета в веществе различна». И это - несмотря на то, что у всех фоновых волн одна и та же скорость в одной и той же среде. Представляете, какие искажения! Ладно бы все эти искажения были бы искажениями и всё. Так ведь это заставляют учить школьников, чем у них в головах не истина – а лукавые искажения!

В нынешней физике, конечно, установили, что собственные колебания в фоновой волне идут перпендикулярно её распространению. В плоском же восприятии мира называли это колебание полем из двух векторов, перпендикулярных направлению волны. И потому, мол, фоновые (электромагнитные) волны некие поперечные. Но ведь здесь два вектора! И они перпендикулярны друг другу, означая именно вращение гравитонной частотности волны перпендикулярно её движению. Но не различают это в старой физике! Потому забивают голову школьникам некоей поляризацией света. Но вы уже знаете, что нет в природе никакой полярности. Есть только вход и выход в движении гравитонного или частотного вакуумного вещества.

Есть такой материал, исландский шпат. Он существует обычно в виде прозрачных кристаллов. Так вот, если взять два таких кристалла, пропустить через первый луч света, а второй кристалл (его продольной осью) поставить перпендикулярно к оси первого, то из второго кристалла уже свет не выходит. И чтобы «объяснить» это явление, опять прибегли к искажению, что, мол, один из двух векторов светового «поля» уже не пропускается первым кристаллом, что якобы и означает поляризацию света. Во втором же кристалле, мол, тогда и второй вектор не пропускается. Но ведь вектор – это не некий волшебный элемент света, а вектор на бумаге. Что же есть на самом деле?

Ниже приведёно изображение опыта по прохождению светового луча через одинаковые пластины турмалина (кристаллического вещества зеленоватой окраски, подобного исландскому шпату).



У исландского шпата и турмалина высокое дупреломление света или раздвоение изображения, если смотреть через него. А вы уже можете различать, что пульсары света, идущие через него, при этом разделяются. Пульсар в плоском виде, если повернуться к нему лицом или к линии его оси, состоит как бы из четырёх колец, означая четырёхсферник « $4\pi$ » (однонаправленный). Разделение же пульсара означает, что на выходе остаётся только два кольца « $2\pi$ ». И у этих колец в их движении уже в два раза больше проявляется магнитная гравитонная частота. Потому в 1845-м году англичанин Майкл Фарадей и выявил эффект, что такой раздвоенный пульсар вращается в магнитной сфере (поле). Но, что интересно, назвали это не вращением раздвоенного света, а вращением «плоскости поляризации линейно поляризованного света». Представляете, как забивают голову школьникам! И вы уже догадываетесь, что, если второй кристалл исландского шпата поставить за первым и развернуть его на  $90^\circ$  к оси первого, то в таком раздвоении останется уже только одно кольцо « $\pi$ » или только надвакуумный полуоборот. А раз нет полного вращения светового эфира, то нет для нас и света.

**О физике искажений.** Здесь говорится о том, что

- 1) в не различении того, что фоновые волны исходят из вакуумных невидимых нам пространственных слоёв, хотя и возбуждаются частотностью (также с гравитонной структурой) из нашего надвакуумного или молекулярного мира, им назначают некую «интерференцию», как наложение волн на пространство, словно на экран;
- 2) не различение частотно-сферической структуры фотонов и электронов, а точнее, вообще не различение их структуры в официальной физике приводит и к необъяснённости эффекта Комптона или изменения собственной частоты рентгеновских фотонов облучением ими потока электронов. С другой стороны, наоборот, именно эффект Комптона доказывает частотно-сферическую структуру и фотонов и элементарных частиц. Причём это **промежуточные** частицы между вакуумным или невидимым веществом и молекулярным веществом нашего мира;
- 3) официальное не различение понятия гравитации, как проявления структуры именно гравитонного невидимого вакуумного и вневакуумного пространства (материи), приводит и к не различению причины вращения планет, но что хитро скрывается, причём в попутном искажении И.Ньютона!  
В нынешней старой физике правильно говорят, что планетное вращение объяснено Ньютоном, но вот только без Ньютона оно не объясняется.

Без Различения запутывают головы школьникам и себе ещё и понятием интерференции волн. Например, этим «объясняют» образование цветной плёнки от нефтепродуктов на поверхности воды. В действительности же – это та же дисперсия или подобие разложения света в стеклянной призме на цветные лучи. Дело в том, что толщина такой плёнки всего лишь примерно в 10 раз больше наружного размера светового фотона (что официально длина волны). Потому световые пульсары при прохождении через такую плёнку и раскручиваются уже в цветную световую плёнку на поверхности.

Есть и такой эффект Комптона. В 1923-м году американский физик А.Комптон при облучении электронов рентгеновскими лучами вывел, что у них уменьшается собственная частота. Официально объяснили такое явление тем, что фотоны рентгеновских лучей при этом якобы отдают часть своей энергии

электронам, а значит, получается, что отскакивают от них! Но ведь рентгеновские лучи свободно проходят не то, что через электроны, но и через плотный материал. Как же они могут отскакивать от электронов? И это ещё не всё. Есть и обратный эффект Комптона, когда частота рентгеновских лучей уже растёт. И что, тогда электроны уже отдают часть своей энергии рентгеновским лучам, отскакивая от них? Но ведь не электроны движутся в этом эффекте, а рентгеновские лучи. Опять нестыковка!

Что же здесь происходит в действительности? Вы уже читали, что у электрона есть надвакуумная оболочка, вращающаяся на пол-оборота при движении электрона. И вращение электрона при взгляде сверху идёт против часовой стрелки или на раскручивание. Потому, когда фотоны рентгеновских лучей идут сверху электронов, то их внутренний размер тоже несколько раскручивается, чем и уменьшается собственная частота излучения. И величина этого раскручивания зависит, понятное дело, от угла облучения. Если же направить рентгеновское излучение снизу электронов, то внутренний размер фотонов, наоборот, будет «скручиваться», а их частота расти. В старой же физике не различают даже верх от низа!

Здесь приведено официальное объяснение эффекта Комптона. Согласно ему фотоны и электроны отскакивают друг от друга, словно горошины, которым придают энергию движения. Ну а то, почему изменение частоты рентгеновых фотонов зависит от угла облучения ими электронов, а никак не от энергии их движения, тихо не объясняется. И это потому, что без Различения официальная физика не может прояснить структуру ни фотонов, ни электронов. Всё это не различие назвали «корпускулярно-волновым дуализмом». Мол, фотон – это, то волна, то частица вроде горошины. Так ведь не говорят, что деньги – это, то простая бумага, то средство платежа. Потому фотон и есть фотоном, как гравитонной частотностью, заключенной в контурную сферу, находящуюся полностью над вакуумом. У электрона же контурная сфера становится уже электронной оболочкой, подобной молекулярной, но зато эта оболочка наполовину (через половину её оборота) пропадает в вакуумных слоях.

**ОПТИКА** **ФИЗИКА** 198

### Эффект Комптона

**До соударения**  
(абсолютно упругого)

**ЭНЕРГИЯ И ИМПУЛЬС ФОТОНА**  
 $E = h\nu$     $p_e = h/\lambda$

**ЭНЕРГИЯ И ИМПУЛЬС ЭЛЕКТРОНА**  
 $E = mc^2$     $p_e = 0$

**После соударения**

**ЭНЕРГИЯ И ИМПУЛЬС ФОТОНА**  
 $E = h\nu'$     $p'_e = h/\lambda'$

**ЭНЕРГИЯ И ИМПУЛЬС ЭЛЕКТРОНА**  
 $E = mc^2$     $p_e = mv$

Используем закон сохранения энергии и импульса

$$h\nu + m_0c^2 = h\nu' + mc^2$$

$$p_e = p'_e + p_e$$

Длина волны фотона после соударения изменится на величину

$$\Delta\lambda = \lambda' - \lambda = \frac{2h}{m_0c} \sin^2 \frac{\theta}{2}$$

РГГУ Различие. Юльс-Уильямс подрастательный университет

©2000, Мелленс, гд. Лангс, 76, КГДГУ, тел: 05 (31) 05-58-58, С-сайт: http://www.rggu.ru, e-mail: www.rggu@mail.ru

Вы видите, что старая физика лишь выявляет факты и явления, которые затем используются в технологиях. Но когда официально начинают явления «объяснять», получается, что это уже физика искажений. Потому действительной физикой может быть только физика Различения. Но в официальной физике есть хотя и искажённая, но выстроенная последовательность в объяснении видимого мира. Для планетного же движения нет вообще никаких объяснений!

Как вы уже знаете, чтобы скрыть это, прибегли к подлогу уравнивания горизонтального молекулярного притяжения и вертикальной весовой гравитации. Но вы уже можете различить, что и вообще объяснять планетное движение молекулярным притяжением тел (как лишь одним из проявлений гравитации) не серьёзно. Во-первых, притяжение оно и есть притяжение. Возьмите два притягивающихся магнита. Разве они будут когда-нибудь вращаться? По-любому они будут только притягиваться или даже отталкиваться. А во-вторых, как вы помните, в опыте Кавендиша с шариками они притягивались лишь тогда, когда были совсем рядом друг с другом. Так ведь даже размер Луны в 110 раз меньше её расстояния от Земли! Какое же здесь молекулярное притяжение? Едва ли вам приятно быть при таком искажении. Даже основная идея **Эйнштейна** была в том, что материальным носителем



тяготения является само пространство (точнее, пространство-время, а ещё точнее – пространство-вещество), а вовсе не планеты.

Иначе говоря, старая физика обходит вопрос планетного вращения стороной или «объясняет» вращение планет сохранившейся с самого возникновения планет центробежной силой. А это значит, что объясняется вращение вращением, не объясняя к тому же, за счёт чего же сохраняется эта центробежная сила, если в молекулярном мире нет вечного двигателя. Во-первых, это и говорит о вакуумном или внутреннем, а не наружном происхождении вращения планет. А во-вторых, говоря о проявлении гравитации (как гравитонной или невидимой структуры пространства) в планетном вращении, И.Ньютон и говорил о гравитационном заряде, причём не молекулярных, а вакуумных тел или частотно-сферических планетных сфер. В этом случае «размеры тел (молекулярных тел, которые – внутри вакуумных планетных сфер) малы по сравнению с расстоянием между ними». А когда взаимодействуют уже молекулярные тела или другие тела, но в нашем молекулярном мире, – то это уже молекулярное притяжение шариков в опыте Кавендиша или взаимодействие электрических зарядов по закону Кулона. В этом случае, наоборот, расстояния между телами малы по сравнению с их размерами. Старая же физика не различает того, что хотел донести И.Ньютон, и это потому, что не использует Различение, что и есть истинной наукой!

Потому, если вам и трудно читать эту книгу, но вы уж никак не пожалеете о том, что затратили время. К тому же Различение не только вскрывает искажения, но различает до сих пор необъяснённое. Но это, конечно, не окончательное объяснение. Ведь Различение оно и есть различением, когда различают всё лучше и лучше. Этим хватит различений ещё и будущим поколениям! И увидеть планетное вращение без всяких искажений возможно только в Различении. А почему, вы узнаете из следующего раздела.

**Раздел третий. Об искажениях в  
астрономии.  
«Сферы космоса»**

**5. Искажения движения планет и к правде  
системы мира.**



Парад околосолнечных планет.

**Взаимное солнечно-земное вращение.  
О планетных системах Птолемея и Коперника,  
предшествовавших взаимно-центрической системе.** Здесь  
говорится о том, что

- 1) официальная астрономия сделала из К.Птолемея этакого «дурачка», хотя он говорил не просто о вращении планет и Солнца вокруг Земли, а о вращении их вокруг некоей точки, которая уже и вращается вокруг нашей планеты вместе с вращением Солнца и остальных планет. Изъяном этой системы было помещение Земли в центр мироздания и то, что Птолемей не называл конкретно эту некую точку центральной точкой и для Солнца, и для всех планет (включая Землю).

Старая же наука, опровергнув планетное вращение вокруг Земли, попутно опровергла и все изыскания К.Птолемея о вращении планет вокруг этой некоей центральной точки;

- 2) Коперник понял, что вращение небесной сферы и ночного неба – это не вращение звёзд и планет вокруг Земли, а отображение вращения самой Земли, но при этом он поместил Солнце в центр земного орбитального вращения. А то, что Н.Коперник всё же говорил об отсутствии во Вселенной центра и - о нахождении центра орбиты **между** Солнцем и Землёй при рассматривании им движения Земли под зодиакальным кругом, официальная астрономия оставила без всякого внимания.

Т.о., система Коперника и Птолемея должны были соединиться в действительно существующую взаимно-центрическую орбитальную систему. А старая астрономия лишь поменяла центры вращений местами;

- 3) именно постоянное и равное вращение Солнца вокруг своей оси, а также якобы «кажущееся» его движение под звёздами знаков Зодиака доказывает вращение Солнца вокруг точки, лежащей в центре совместной солнечно-земной орбиты. Т.о., причина планетного вращения – не в притяжении солнца и планет – а во взаимном качении вокруг друг друга гравитонных и невидимых солнечно-земных сфер, **чем и есть гравитация.**

Ведь и падение тел – это также следствие подобного качения вокруг друг друга гравитонов, но уже - весовых гравитонов, увлекающих внутримолекулярную частотность тел, а этим – и сами тела.

Вы уже поняли, какое искажение творится в физике начала 21-го века. Потому вполне логично и то, что, хотя добрая часть околоземного пространства засорена остатками от спутников, но современная наука ничего серьёзного не может сказать о причине планетного вращения. Этим вопросы о том, почему постоянна в

пространстве ось вращения Земли, как и оси Солнца и планет, почему получается високосный год, почему вращается Солнце и т.д. даже как бы и не замечаются. Но и больше того, например, школьникам объясняют, что «полный оборот вокруг Земли Луна совершает за 27,3 суток, а за равное время Луна делает и оборот вокруг своей оси». Потому, мол, «к Земле всегда обращено одно и то же полушарие Луны». Но на Земле-то средний месяц – это 30,5 суток! И вы понимаете, что в таком представлении вращения Луны, так или иначе, но всегда показывалось бы для нас и второе её полушарие. И опять обман школьников!

Из школьного курса вы можете вспомнить, что в древней Греции, а со 2-го века нашей эры и во всём мире была принята наукой геоцентрическая система мира александрийского астронома К.Птолемея. Это когда вокруг Земли вращаются и Луна, и все планеты, и Солнце. Эта система, конечно, не серьёзна, но она хорошо объясняла так называемое петлеобразное движение видимых с Земли планет. Что такое петлеобразное движение планет? На ночном небе в Европе и России почти все околосолярные планеты (кроме Меркурия) идут ночь за ночью с Запада на Восток, вместе с Землёй обращаясь вокруг Солнца против часовой стрелки при взгляде с Севера. И вы, наверное, слышали про парад планет. Это когда все планеты выстраиваются как бы на одной линии с Землёй и Солнцем. А если нарисовать на бумаге Солнце и орбиты планет вокруг него, то при параде планет и получается линия, проходящая через центр Солнца и через все планеты. Так вот, когда планеты в их движении по ночному небу подходят к этой воображаемой линии, то они некоторое время начинают идти в обратную сторону или с Востока на Запад, иными словами, попятно. Если же нарисовать график движения планеты при её обращении вокруг Солнца, то и получается этакая петля.

К.Птолемей считал, что «планета не просто движется вокруг Земли, а движется около точки, которая сама обращается вокруг Земли». Вы обратили внимание, что здесь появляется два вращения: вокруг некоей точки, а затем вращение уже этой некоей точки вокруг Земли? Польский астроном Николай Коперник в 1543-м году предложил иной взгляд на вращение планет в его книге «О вращениях небесных сфер». В ней он сделал акцент на том, что вокруг Земли явно всегда вращается только Луна. Остальные же планеты вместе с Землёй обращаются вокруг

Солнца. И Земля – это третья по удалённости от Солнца планета после Меркурия и Венеры. А петлеобразное движение планет на ночном небе он объяснил тем, что мы их наблюдаем не с неподвижной Земли, а с планеты, тоже вращающейся вокруг Солнца. Но в своей книге Коперник никак не устанавливал однозначно орбитальную систему с Солнцем в центре, как искажает старая наука, а и пытался описать вращение невидимых нами сфер и видимое вращение Солнца и планет.

И что же означает «новая» система якобы Коперника, «модернизированная» официальной астрономией? А то, что Солнце пригвождено к некоей плоскости, как к тарелке, которая вращается вокруг некоего центра уже нашей галактики. Вокруг же Солнца обращаются все планеты с их спутниками. Если даже принять абсурдное объяснение обращения планет их неким притяжением, то совсем не понятно другое. Почему же вращаются и сами планеты вокруг их оси, и отчего вращается Солнце? В старой астрономии про причину вращения Солнца вокруг оси полное молчание. Уж не вращается же оно от некоего мотора. Чтобы скрыть это, нынешняя наука прибегает к уловкам разных систем отчёта. Мол, даже камень на дороге движется вместе с Землёй относительно Солнца, потому и Солнце движется относительно центра некоей галактики. Да, оно движется, но, не будучи официально пригвождённым к центру плоскости эклиптики, как к центру тарелки, так же, как и неподвижный камень и есть неподвижным, лёжа хоть на вращающейся Земле, хоть в кузове едущего автомобиля.

Старая наука вообще не различает движение и недвижение, поскольку искажает понимание относительности, которое исходит из понятий **внутреннего** и **внешнего** или из понятия сферы, а не из рассмотрения поступательного движения, что всегда есть лишь частным случаем движений. Официально же получается, что в другой «системе отчёта» неподвижный камень подвижен. Фокус и волшебство, а не наука! И это всё для того, чтобы скрыть неподвижность Солнца в старой астрономии и «затуманить» необъясненность причины вращения планет. Необъяснённым остаётся и попятное движение планет! Представьте солнечную систему подобием карусели, но с несколькими отдельными платформами, и - себя в карусели, как на платформе с креслом по имени Земля. Другие платформы – это, как вы уже понимаете,

околосолнечные планеты. И если вся эта карусель вращается вокруг центра, как Солнца, то разве соседние с вами платформы пойдут попятно? Они будут только отставать от вас, опережать и догонять.

Кроме такого не различия действительной причины попятного движения, Коперник разделил ещё и движение Земли на два отдельных вращения: вокруг собственной оси и вокруг Солнца. И такое средневековое «объяснение» земного движения остаётся до сих пор. Но подумайте сами, если бы суточное и годичное вращение нашей планеты не было единым движением качения её планетной сферы по орбитальному кольцу, то тогда и сутки не складывались бы из года в год (причём за многие тысячелетия) в одинаковые 365 дней. Ведь обязательно накопилась бы погрешность **раздельного** движения. Введя же раздельное вращение Земли, и исходя из того, что суточное движение Солнца по небосклону мы воспринимаем из-за действительного вращения Земли вокруг её оси, Коперник и движение Солнца под знаками Зодиака назвал кажущимся (но не определил таким, о чем речь ниже). На самом деле суточное вращение входит в состав единого движения качения земной невидимой частотной или гравитонной планетной сферы. Потому годичное движение Солнца – не кажущееся движение, а и есть в действительности.

Так что же есть на самом деле планетной системой? Вращение вокруг некоей точки, которая уже вращается вокруг Земли, и описанное К.Птолемеем – это и было предчувствием взаимного вращения Солнца и Земли вокруг друг друга, иными словами - вокруг единого **солнечно-земного** или **взаимного центра** вращения, причём, - по общей орбите, равной официальной земной орбите. В Библии эта общая орбита называется «земным кругом». Вокруг этого взаимного солнечно-земного центра обращаются и остальные околосолнечные планеты (кроме Меркурия, Луны и Плутона). Но и Коперник был именно Коперником, поскольку, опережая свой век, говорил о вращении именно небесных (а значит, вакуумных) невидимых сфер. И, что интересно, ведь сам Коперник писал, что «относительное движение двух тел не изменится, если к обоим телам прибавить одинаковое движение». А поскольку и у Солнца и у Земли есть относительное движение под знаками Зодиака, то у них и есть одинаковые годичные вращения. И более того, в малом Комментарии к своей книге, описывая движение Земли под

зодиакальным кругом, он замечает, что «мы увидим Солнце в наибольшей его высоте, когда Земля будет находиться в прямо противоположном месте, причём центр орбиты будет *между ними*» или между Солнцем и Землёй! Это значит, что Копернику оставалось сделать практически один шаг до открытия действительно существующей *взаимно-центрической системы мира* или взаимно-центрического *гравитонного* вращения звёзд и планет. А что это не случилось, вполне понятно, ведь в 16-м веке он ещё не мог различить частотное или гравитонное (внутреннее) и видимое нами или контурное (наружное) вращение планет. И обратите внимание, - ведь относительность Коперник правильно понимал во вращении, а не в поступательном движении.

Кроме того, Коперник обозначил у Земли и третье именно совместное вращение, названное им «*деклинационным*». Оно и приводит к тому, что ось вращения нашей планеты занимает одно и то же положение в пространстве, что даёт и смену времён года. Но он назвал это вращение не конкретным дополнительным годовым движением мантии Земли, а - тоже годовым вращением нашей планеты. Иначе говоря, - не различил годовое и дополнительное вращение, не различив именно взаимное *качение* орбитальных солнечно-земных сфер. Из-за этого он и говорил о раздельном суточном и годовом вращении Земли. И ведь действительно, идущее (в ту же сторону, что и годовое вращение) дополнительное вращение мантии Земли или *инротация* (внутреннее годовое вращение в отличие от внешнего суточного вращения всей нашей планеты в центре её планетной сферы) – это и есть как бы внутренняя причина постоянного наклона оси вращения Земли. Внешняя же причина постоянного наклона осей планет и Солнца – это именно взаимно-центрическое или солнечно-земное вращение (и подробнее об этом тоже речь ниже).

Так вот, Коперник, хотя и помещал Солнце в своей системе в центр вращений, но и не «пригвождал» его к одному месту, говоря, что во Вселенной нет центра. Но его якобы последователь итальянец Джордано Бруно, сожжённый инквизицией, не стал развивать утверждение Коперника об отсутствии в космосе материальных центров, а наоборот, уже называл конкретно не Землю, а Солнце одним центром «солнечной» системы. Из-за начала этого векового искажения его и постигла такая судьба. Ведь центры во Вселенной могут быть только во взаимном вращении. И есть в ней лишь один источник всех вращений – сила Божья

единственного Бога Безначального (по Библии) или Аллаха (по Корану). И видите, насколько Н.Коперник опережал свой век, говоря о «третьем» вращении Земли, и предчувствуя гравитонные планетные сферы (говоря о вращении именно небесных или вакуумных сфер)! Старая же астрономия вообще не рассматривает невидимую сферичность в планетном вращении. Мол, если не видим, то это и не достоверно.

А ведь такой подход и есть у животных. Человек же и может быть человеком только тогда, если что-либо невидимое воспринимает видимым. Ведь, например, работая, мы всегда держим или представляем результат труда в голове. Кроме того, вы из дальнейшего убедитесь, что наблюдаемое в телескопы ночное небо далеко не соответствует истинной картине. Потому для не искажённой астрономии или астрономии Различения важно в первую очередь представление невидимых гравитонных сфер и их вращений, а также разбор движений невидимой гравитонной частотности, и только затем – уже всякие наблюдения в телескопы.

Солнце вращается против часовой стрелки (при взгляде с Севера) вокруг своей оси за один солнечный месяц или примерно за 25,3 земных дней. А это значит, что вращаясь, и совершает годичное движение под звёздными знаками Зодиака. Это говорит и об общем вращении и Земли вокруг Солнца, и Солнца вокруг Земли. Ведь разве может быть одно вращение без другого? Уж не вращает же, в самом деле, оболочку Солнца некий мотор.

**Доказательство к действительно существующей взаимно-центрической системе мира.** Здесь говорится о том, что

- 1) официальная схема «кажущегося» годичного движения Солнца по эклиптике показывает несостоятельность помещения Солнца в центр планетного вращения, поскольку, например, по этой схеме зимой из России, безусловно, должно было бы наблюдаться созвездие Стрельца, да и вообще - почти все созвездия круглый год, хотя это и не так.

Потому и идёт не «кажущееся», а действительное вращение Солнца вокруг единого солнечно-земного центра синхронно с Землёй.



Но старой науке, не различающей *пока* вакуумные слои пространства и его частотно-сферическую структуру, легче излагать подлоги, чем пытаться воспринять действительно существующее планетное вращение;

- 2) зодиакальный круг при взгляде с Земли расположен примерно над солнечно-земным вращением, а точнее - смещением направо при виде с Севера нашей планеты, проходя крайней точкой своей окружности над этим центром.

Кроме того, звёзды знаков Зодиака расположены ещё и в зеркальном отображении официального зодиакального круга.

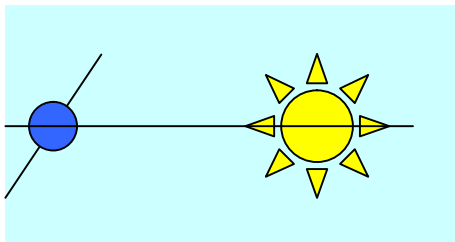
Потому действительно идущее солнечно-земное вращение доказывается его прохождением под звёздами знаков Зодиака, а с другой стороны, оно показывает и действительное расположение звёзд Зодиака;

- 3) чтобы представлять себе структуру действительно существующей или взаимно-центрической орбитальной системы, необходимо, в первую очередь, различать и невидимую частотно-сферическую структуру пространства, и его вакуумные слои.

Иными словами - представлять невидимые планетные сферы, причём различая их на планетные сферы в наружном вакуумном слое и на орбитальные симметричные солнечно-земные сферы – уже в срединном вакуумном слое.

В официальном восприятии вокруг неизвестно отчего вращающегося практически на одном месте Солнца обращается Земля. Но вы можете реально убедиться, что Солнце-то, оказывается, *движется* (причём - строго синхронно с Землёй) или течёт к месту пребывания своего по Корану, если лишь загляните в энциклопедию. Там зодиакальный круг с созвездиями расположен сверху солнечно-земного вращения, но с помещением Солнца в центр. И давайте представим себе взгляд на солнечно-земное вращение из космоса. Центральная ось Земли всегда наклонена в одном положении под углом  $66^{\circ}33'$  к плоскости её вращения. Летом земная ось в Северном полушарии направлена к Солнцу, отчего и получается лето. Представим, что при взгляде с Севера земной шар по направлению начала его годового движения находится летом слева от Солнца (это есть и на самом деле по

отношению к зодиакальному кругу), что на рисунке изображено видом сбоку:

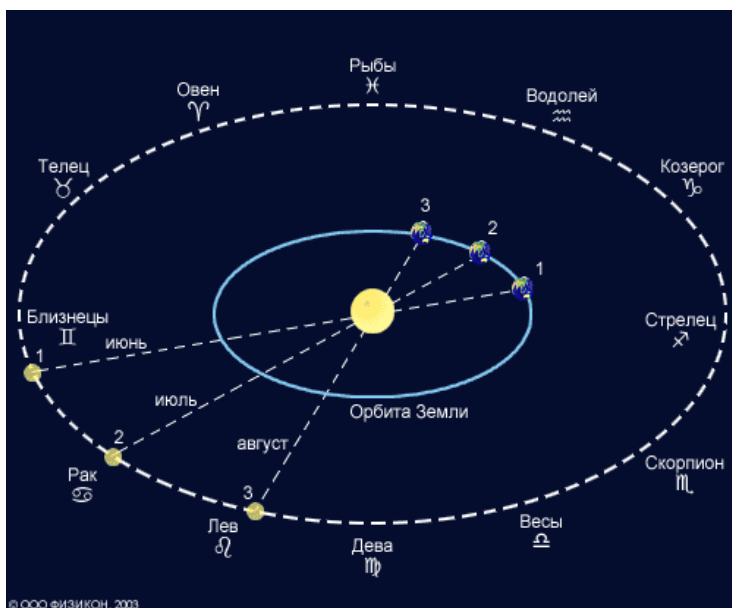


Так вот, например, с территории России созвездие Стрельца хорошо видно на ночном небе как раз в конце весны и летом. И при этом Земля движется к точке летнего солнцестояния (на рисунке движется к нам). Тогда в северном полушарии самый длинный день. По официальному изложению мы видим перемещение зодиакальных созвездий над находящимся в одной точке орбитальной плоскости Солнцем только из-за обращения Земли вокруг него. Этим получается, что созвездие Стрельца находится летом над Солнцем ближе к противоположной точке орбиты Земли или ближе к точке зимнего солнцестояния, что происходит в конце декабря. На зодиакальном круге созвездие Стрельца - напротив созвездия Близнецов. В таком случае зимой, когда земная ось на севере направлена от Солнца, из России мы уже должны хорошо видеть созвездие Близнецов, которое над Солнцем расположено, наоборот, в конце мая – июне или в начале лета. Это есть и на самом деле, чему вроде бы соответствует и приведённая ниже официальная схема. Но в том-то и дело, что только «вроде бы».

По пока применяемой схеме планетного вращения, где Солнце в центре, зодиакальный круг расположен ровно над Солнцем. Но если бы это было так, то, например, с территории России были бы видны практически все созвездия знаков Зодиака, причём - круглый год. Отличие было бы только в том, что одни созвездия различались бы лучше, а другие - хуже. Но это не так! Есть созвездия, которые видны, например, только в конце весны и летом, а другие – только зимой. А это значит, что зодиакальный круг расположен совсем не по центру земного орбитального вращения. Край этого круга проходит ровно по центру земной

орбиты смещением вправо в привязке к ниже помещённому рисунку. Есть и другие обстоятельства.

Во-первых, взглядом с нашей планеты зодиакальный круг воспринимается расположенным как бы ровно над солнечно-земным вращением. Но это только восприятие, поскольку зодиакальный круг смещён в действительности по приведённой схеме видом с Севера Земли вправо. Потому и точка зимнего солнцестояния находится справа, что, кстати, показывает и эта схема. А во-вторых, на этой схеме созвездие Близнецов должно быть расположено не слева или со стороны Запада а - справа или со стороны Востока. Дело в том, что по эффекту перевёрнутого листа нашего пространства действительное вековое вращение самого звёздного неба идёт в другую сторону, чем это воспринимается снизу или с нашей планеты. Старая же наука не применяет ни закон симметрии, ни эффект перевёрнутого листа. И вы видите, что воспринимаемая или наблюдаемая нами звёздная картина – это далеко не то, что есть на самом деле. Потому, как нигде, необходимо именно Различение в астрономии.

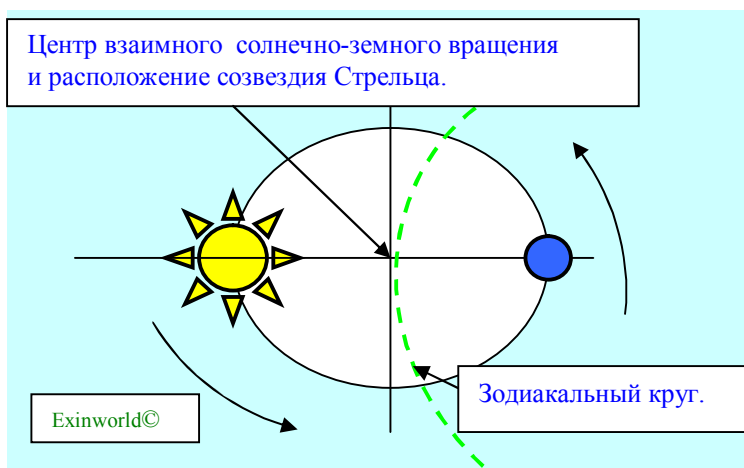


Так вот, нестыковка в официальной схеме по конкретным знакам Зодиака в том, что здесь (где Солнце - в центре) в конце весны, а также летом из России кроме созвездия Стрельца должно было бы наблюдаться и созвездие Близнецов, не говоря уже и про остальные созвездия. А, тем более, зимой, когда сама Земля находится справа, а земная ось наклонена от Солнца и смотрит в сторону созвездия Стрельца, мы уж наверняка должны были бы видеть, кроме созвездия Близнецов, и созвездие Стрельца. Но ведь его не видно! Представляете, какое искажение?! И вы уже видите, и увидите дальше, что и старая астрономия – это астрономия искажения.

А то, что в июне созвездие Близнецов, а в декабре – созвездие Стрельца действительно находится над Солнцем, хотя их тогда и не видно с территории России, объясняется именно взаимным солнечно-земным вращением. Потому и в официальном изложении Солнце постепенно перемещается из одного знака Зодиака (**30-градусного участка неба**) в другой, и завершает свой путь, посетив все двенадцать знаков Зодиака в течение одного года. Но «прибывая» Солнце в центр вращения опять искажают тем, что, мол, это только кажется. На самом же деле видом с Севера Земли наша планета и Солнце синхронно вращаются в направлении против часовой стрелки вокруг центра своего взаимного вращения. В плоском виде этим получается орбита Земли, как общая солнечно-земная орбита. И когда Земля находится в точке зимнего солнцестояния или справа, то Солнце – слева и напротив его в точке летнего солнцестояния для Земли. Потому Солнце и Земля всегда - ровно напротив друг друга. Получается, что центр их взаимного вращения – это половина расстояния Земли от Солнца. Этим их общая орбита, как бы делится на две полуокружности, отчего и получается, например, некое затормаживание, как солнцестояние.

Ниже приведена схема действительно существующей орбитальной системы или **взаимно-центрическая орбитальная система** с видом над севером Земли или как бы «сверху». Наша планета здесь находится в точке *зимнего солнцестояния*. Созвездия же в зодиакальном круге расположены над солнечно-земным вращением в зеркальном отражении официальной схемы. Это и есть эффект перевернутого листа или лунный эффект, как и в

случае якобы с античастицами, которых нет, как таковых. Ведь если не глядеть на относительное вращение звёзд с Земли, а подняться над Землёй и над звёздами, то оно и предстанет в обратном порядке. Представляете действительный уровень развития земной цивилизации, загрязнившей отходами уже точно треть планеты и большую часть околоземного пространства, но до сих пор не знающей, как вращается Земля, Солнце и планеты? И как можно помещать зодиакальный круг ровно над Солнцем, если по официальной версии Солнце медленно вращается вокруг центра «галактики»? Ведь созвездия знаков Зодиака должны тогда также вращаться вокруг центра этой некоей «галактики», а не вокруг центра Солнца



Т.о., зодиакальный круг с созвездиями расположен в действительности не ровно над общей солнечно-земной орбитой, а смещением вправо при виде с Севера или как раз созвездием Стрельца над общим центром солнечно-земного вращения. Выходит, что действительный круг Зодиака – это зеркальное отражение выше приведённого официального расположения созвездий, причём смещением зодиакального круга направо или помещением созвездия Стрельца над солнечно-земным центром. Этим и объясняется, что когда в начале лета из России видно созвездие Стрельца, то Солнце, находясь в точке зимнего солнцестояния для Земли и напротив её, встаёт ровно напротив

созвездия Близнецов. А его из России тогда не видно, поскольку оно находится под линией горизонта.

А вот зимой мы хорошо видим созвездие Близнецов, поскольку земная ось со стороны России наклонена при этом как раз в его сторону. Созвездие Стрельца остаётся тогда за горизонтом. Солнце же, будучи тогда в точке летнего солнцестояния для Земли, расположено уже напротив созвездия Стрельца. С Земли же зодиакальный круг воспринимается расположенным ровно над солнечно-земным вращением. Это объясняется, как вы понимаете, во-первых, уменьшением воспринимаемых размеров с расстоянием, а во-вторых, - наклоном земной оси как раз в **сторону смещения** зодиакального круга, причём как раз примерно на четверть прямого угла. Потому наблюдением звёзд знаков Зодиака с нашей планеты и кажется, что Солнце проходит под ними. Иначе говоря, этим получается, что с Земли видны звёзды знаков Зодиака (официально зодиакальные созвездия) из-за смещения зодиакального круга неравномерно, а Солнце, наоборот, взглядом с Земли проходит под знаками Зодиака довольно равномерно. Это, кроме того, и объясняет принятие **движения Солнца** под зодиакальным кругом и вокруг солнечно-земного центра до сих пор «кажущимся».

Напрямую обозначает центр взаимного солнечно-земного вращения и траектория движения кометы Галлея. Это когда она приближается к Солнцу на расстояние как раз менее 0,6 а.е. (0,6 расстояния Земли от Солнца). А если наши астрономы будут смотреть на взаимное солнечно-земное вращение из системы Сириуса, то тоже скажут про Землю, что она некая звезда – «белый карлик», вращающийся со звездой Солнцем вокруг некоего центра масс. Что такое взаимное солнечно-земное вращение, как и любое взаимное вращение, вы можете понять, если будете вращать вокруг друг друга указательные пальцы ваших рук. Именно в таком вращении и остаётся постоянным положение оси вращения Земли и других планет! И одним эффектом гироскопа или эффектом юлы это не объяснить, поскольку у Земли есть и годовое вращение. А при гироскопическом эффекте в таком вращении ось не может быть параллельна самой себе, обеспечивая смену времён года, поскольку правый наклон сменяется на левый наклон оси. Без Различения же один из пальцев (раньше это была Земля, а теперь Солнце) просто держат на месте. Представляете, какое на самом

деле развитие нашей якобы высокоразвитой цивилизации? Со времён Птолемея лишь поменяли местами пальцы, а суть-то осталась той же!

Несостоятельность планетарной модели с помещением Солнца в центр планетного вращения проявляется, в замечаниях ответственных физиков (например, Шендерова В.И.) о том, что «математическая формула эллипса отрицает возможность физического движения Земли по такой орбите. Ведь у эллипса два фокуса. Значит должно существовать второе Солнце, которое должно было бы находиться во втором фокусе». Два фокуса эллипса, воспринимаемые с Земли – это и есть взаимное солнечно-земное вращение. Оттого уже и в старой астрономии идут разговоры, что «обращение планет совершается не вокруг геометрического центра Солнца, а вокруг общего центра масс всей Солнечной системы, по отношению, к которому само Солнце описывает сложную кривую». Но без различения или в восприятии только того, что наблюдается глазами, Солнце так и будет лишь «описывать сложную кривую».

Потому при действительной орбитальной схеме надо не только рассматривать гравитонное или невидимое вращение планетных сфер, но ещё и различать вакуумные сферические слои! Дело в том, что взаимное солнечно-земное вращение, как таковое, происходит от вращения солнечно-земных сфер в срединном вакуумном слое пространства-вещества или от *симметричных орбитальных сфер*. А вот видимое вращение Земли, Солнца и планет идёт уже от их планетных сфер в наружном вакуумном слое. Понимаете теперь, зачем надо было конкретно разбирать вакуумные слои? Наружная планетная сфера Земли её вращением проявляет сначала виртуальное земное орбитальное кольцо (подобное изображению солнечно-земной орбиты). Вращение же Меркурия и Венеры помогает поддерживать это кольцо. Потому планеты земной группы Венера и Марс, кроме Меркурия, обращаются на самом деле вокруг общего солнечно-земного центра, а не вокруг Солнца. А большие планетоиды или официально большие планеты (Юпитер, Сатурн и т.д.) обращаются вокруг этого центра, как уже вокруг *общей сферы* солнечно-земного вращения.

**Проявление взаимно-центрического планетного вращения.** Здесь говорится о том, что

- 1) Солнце и Земля вращаются вокруг друг друга так, что в плоском виде это представляется движением по окружности, равной орбите Земли, ровно вслед друг за другом.

Планеты же, кроме Меркурия, Луны и Плутона вращаются вокруг центра этой окружности или солнечно-земного центра.

Меркурий вращается вокруг Солнца, а Луна – вокруг Земли, причём – в противоположную сторону;

- 2) Меркурий, вращается вокруг Солнца подобно Луне, обращающейся вокруг Земли, и так же, как и Луна – в обратную, чем все планеты сторону, но что не воспринимается с Земли из-за эффекта перевёрнутого листа.

Марс же в своём вращении то приближается к Солнцу, то почти в три раза дальше удаляется от него, потому остальные, кроме Земли, планеты – не для красоты звёздного неба, а для передачи момента вращения в наружном вакуумном слое;

- 3) система Сириуса, как и большинство остальных звёзд, - это не двойная звезда, а как бы космическое прямое отражение солнечно-земной планетной системы. Система же Центавр, располагаясь в центре между системами Земли и Сириуса, образует космический триполь или трёхсферник.

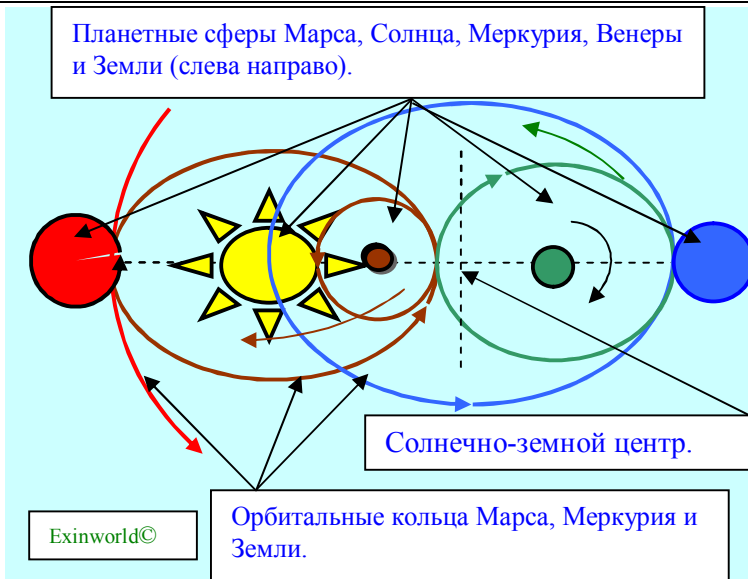
Потому и весь наблюдаемый нами космос состоит не из неких «галактик», а из таких вот трёхсферников, подобных огромным гравитонам, катящимся вокруг друг друга.

Вы можете вспомнить из школьного курса о малых планетах или астероидах, составляющих некий астероидный «пояс» между Марсом и Юпитером. Это остатки небесной тверди, которые так и не успели проявиться в надвакуумной среде пространства, как единая планета Фаэтон. *Планетная гравитационная сфера Фаэтон*, служившая до возникновения Марса передаче вращения большим планетоидам (официально планетам), есть и теперь. Именно эту сферу с вращающимися в ней (и вокруг её центра) астероидами и называют поясом. У всех астероидов с Земли воспринимаются огромные эксцентриситеты их орбиты якобы в их обращении вокруг Солнца. Например, у астероида Юнона расстояние от Солнца изменяется от 1,99 до 3,55 «а.е.»!



Так вот, именно это также доказывает взаимно-центрическую систему. Ведь астероиды, вращаясь вокруг солнечно-земного центра в составе сферы «Фазтон», вращаются и вокруг центра этой сферы. Он лежит примерно на образующей солнечно-земной сферы (с диаметром около 3 «а.е.»), а значит, - и на орбитальном кольце Юпитера. Остальные же околосолнечные планеты (кроме Меркурия и планетоида Плутона) вращаются непосредственно вокруг солнечно-земного центра. Потому с Земли и воспринимаются большие эксцентриситеты у астероидов, как и у Меркурия с Плутоном. К тому же и вращаются астероиды вместе со сферой «Фазтон» в обратную, чем Земля сторону (об этом речь ниже). В старой же астрономии даже не хотят рассматривать причину этого. Там лишь констатируют то, что видят с Земли. Но вы уже поняли, что видят совсем не то, что есть на самом деле. И более того, из-за восприятия с нашей планеты и с её орбиты огромных астероидных эксцентриситетов и по причине вращения Земли в старой астрономии только вокруг Солнца, как вокруг рождественской ёлки, считают, что астероиды в их движении якобы могут пересекаться с земной орбитой. А это, как вы видите и, мягко говоря, неправда. Потому нет, и не может быть никакой «астероидной опасности».

Ниже приведена схема образования орбитальных колец видом «сверху» или с Севера Земли.



Вы видите, что действительная схема орбитального вращения планет – это совсем не простое их вращение вокруг Солнца, как – камешков вокруг светила, в чём пытается уверить официальная астрономия. При взаимном солнечно-земном вращении **гравитационная планетная сфера** или просто планетная сфера Земли катится по виртуальному земному орбитальному кольцу (как плоскому проявлению общего рисунка планетного вращения в виде контурной или силовой окружности), что поддерживается также и огромной планетной сферой Венеры. Но она катится по орбитальному кольцу уже изнутри (как бы вверх), отчего у Венеры обратное, чем у большинства планет, вращение (вокруг своей оси). В свою очередь, планетная сфера Венеры поддерживается обратно направленным к ней силовым орбитальным кольцом Меркурия. А оно поддерживается планетной сферой Меркурия, вращающейся от гравитонной солнечной планетной сферы и катящейся по виртуальному орбитальному кольцу Меркурия также изнутри. Орбитальное кольцо Меркурия поддерживает, кроме того, и орбитальное кольцо для Марса.

Венера, таким образом, - это полностью «внутренняя» планета. Она вращается всегда перед Солнцем, и заходит за него только

наблюдаемо с Земли аналогично и лишь наблюдаемому попятному движению планет, причём, - приближаясь и удаляясь от Земли, но оставаясь *на одном расстоянии от Солнца!* Этим Венера (единственная из планет) два раза в 8-и летний период (но с большим перерывом между этими периодами) становится напротив Солнца при взгляде с нашей планеты. Этим объясняются и серпы (месяцы) Венеры, аналогичные лунным, о чём речь будет ниже. У Меркурия же, поскольку он вращается вокруг Солнца, а не вокруг солнечно-земного центра, в любой период может быть только одно прохождение перед Солнцем, наблюдаемое с Земли.



Это фотография солнечного диска с пятном Венеры перед ним. Примерно в течение двух с половиной столетий случаются четыре таких прохождений Венеры — это два декабрьских и два июньских прохождений. А это и значит, что Венера в течение восьмилетнего периода бывает два раз перед Солнцем при взгляде с Земли. И вы понимаете, что если бы в космосе действительно была официальная планетная система с Солнцем в центре, то и не было бы таких перерывов в прохождении или транзите Венеры по диску Солнца. Ведь период обращения Венеры за год меньше земного почти в два раза не потому, что она быстрее вращается, а потому, что она во столько же раз ближе к солнечно-земному центру. И при ныне применяемой схеме вращения с Солнцем в центре, когда Земля совершает восемь оборотов якобы вокруг Солнца, Венера в любом случае не совершала бы только два своих транзита. Но официальная астрономия (подобно старой физике) это

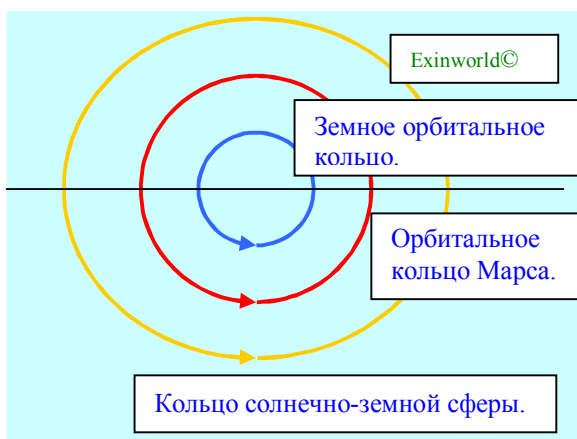
как бы «в упор» не замечает. А то, что такое видимое прохождение бывает через 2,5 столетия, означает колебание орбитальной солнечно-земной горизонтальной плоскости из-за движения космической сферы с околосолнечными планетами в составе космического триполю или трёхсферника Земля – Центавра – Сириус. В остальное же время, хотя Венера и продолжает вращаться вокруг солнечно-земного центра перед Солнцем, но из-за восьмеричности солнечно-земной орбитальной плоскости или как бы из-за несколько приподнятого положения Земли относительно Солнца Венера находится или над Солнцем или под ним взглядом с Земли.

Вокруг Солнца вращается только Меркурий, но не подобием его спутника. Дело в том, что катаясь по виртуальному орбитальному кольцу изнутри, Меркурий обращается против вращения Солнца! Но из-за эффекта перевернутого листа это не воспринимается с Земли, откуда Меркурий наблюдают как бы снизу. Но даже если это и установили, то скрывают, поскольку тогда рушится официальный абсурд «объяснения» вращения планет от некоего солнечного притяжения, подобного магнитному. (Подробнее о Меркурии – ниже). Марс же, как и Венера, при взаимном солнечно-земном вращении также попеременно и одинаково, то приближается, то удаляется от нашей планеты и от Солнца. Этим объясняется и то, что в противостоянии с Солнцем, когда Марс - за Землёй, он намного ярче, чем во время его соединения, когда он за Солнцем. Ведь тогда он располагается почти в два раза дальше от Земли. Н.Коперник же посчитал, что причина более яркого Марса не во взаимном вращении Солнца и Земли, а в том, что «Земля, находясь между Солнцем и Марсом, должна вращаться вокруг Солнца». Возможность же взаимного вращения и Солнца и Земли вокруг друг друга он так и не рассмотрел.

И такое объяснение тоже остаётся до сих пор. Но ведь в таком случае (когда Земля и Марс вращаются вокруг неподвижного Солнца) во время соединения Марс должен был бы быть уже в пять раз дальше или в пять раз тусклее. Причём это ещё не всё! Поскольку расстояние Марса от солнечно-земного центра вращения составляет 1,02 а.е., а Земли, как вы уже понимаете, - 0,5 а.е. (половина расстояния Земли от Солнца), то этим и объясняется

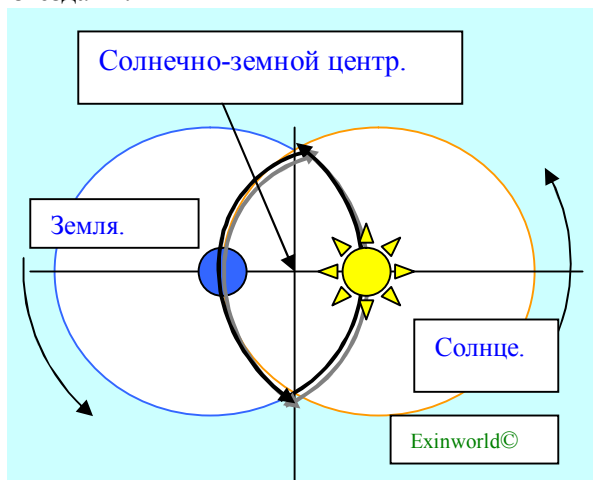
превышение периода вращения Марса над земным годом примерно в 2 раза (1,88 лет). При официальной же планетной системе с вращением одной только нашей планеты вокруг Солнца превышение марсианского года над земным годовым орбитальным оборотом было бы только *в полтора раза* больше. А это нарушение принципа относительности, установленного самим Коперником и согласно которому «понятие движения не имеет смысла, если не выбрана система отсчета, в которой оно рассматривается» (в данном же случае – это годовое вращение Земли). Такой абсурд был простителен Н.Копернику, жившему в средневековье, но не нынешней астрономии.

Планетная сфера Марса находится в центре уже *кольцевой планетной сферы* большого размера (о чём речь ниже). И эта кольцевая сфера Марса поддерживает виртуальное орбитальное силовое кольцо для Юпитера и как бы оформляет общую сферу солнечно-земного вращения. И если представить представимые (виртуальные) орбитальные кольца *солнечно-земной сферы*, то получается следующий рисунок:



Обратите внимание, что и действительный вид планетной солнечно-земной системы (как вид атома и силовой сферы) также подобен фотону (но здесь уже – больше трёхсфернику или триполю).

И вы уже понимаете, что в действительности Вселенная образована *взаимно-центрическими гравитонными системами*. Для Земли – это взаимное солнечно-земное вращение. Подобно вращаются и все звёздные системы, например, та же система Сириуса. Это значит, что есть звезда Сириус и есть планета Сириус, а не некая звезда – белый карлик, равный по размерам как раз Земле, но что остаётся без внимания. В официальном же не различении и Сириус, и большинство звёзд, называют некими двойными звёздами.



Вот раздельная плоская схема взаимного солнечно-земного вращения, идущая в вакуумных слоях и показывающая, почему с Земли наблюдается попятное движение планет. При этом и Земля вращается вокруг Солнца, и оно вращается вокруг Земли, а всё это взаимное вращение идёт ещё и вокруг солнечно-земного центра. (Жирными стрелками выделены части солнечно-земных орбит, где наблюдается с Земли попятное или обратное движение планет).

Взглядом же из нашего надвакуумного мира солнечно-земные орбиты совмещаются в одну солнечно-земную орбиту, аналогичную официальной земной орбите, но с солнечно-земным центром, а не с Солнцем в центре. Потому взглядом с Земли, когда планеты, попадающие как бы в перехлест раздельных орбит Земли и наблюдаемых планет, подобный перехлесту солнечно-земного вращения (этот перехлест и выделен на рисунке жирными

стрелками), их вращение кажется идущим в обратную сторону по отношению к Земле.

Солнечно-земная взаимно-центрическая система и система Сириуса тоже образуют между собой взаимно-центрическую систему. В середине же этого вращения находится как раз промежуточная система Центавр. И это две сферы, между которыми третья сфера, развёрнутая к ним под  $90^\circ$ . Потому можно сказать, что и звёздные системы проявляют не что иное, как трёхсферники частотной воды, отображающие трёхсферники временного или исходного гравитонного движения из гиперпространства. И вы уже можете догадаться, что и солнечно-земное взаимно-центрическое вращение исходит из проявления трёх сферичных слоёв пространства-вещества. И началось оно при творении. Потому происхождение или творение Вселенной подробно описано уже больше трёх тысяч лет назад в начальной части Библии и дополнено в Коране. Официально же и возникновение Вселенной принимают исходящим снаружи, причём от взявшегося неоткуда и неизвестно чем сжатого вещества, что почему-то непременно привело к взрыву. И после этого Вселенная стала якобы расширяться. Иначе говоря, опять исходят из волшебства.

При творении началось не плоское расширение, а проявление всё больших сфер нашего или надвакуумного пространства, идущее и сейчас. А в спирально-сферическом пространстве-веществе нет ни начала, ни конца, ни размера. К тому же все слои пространства проникают друг в друга, но, не смешиваясь друг с другом за счёт контурности именно сфер.

**О взаимном планетном вращении через тайну творения.** Здесь говорится о том, что

- 1) контурное или наружное космическое гравитонное вращение (что уже, как бы «чистое» вращение) началось по закону симметрии к эффекту Фарадея.

Тогда ярчайший свет, проявленный в нашей Вселенной, осветил эту ещё неподвижное гравитонное движение, как частотную воду, что и вызвало её вращение или течение и образование этим гравитонной или спирально-сферической (на плоскости сотовой) структуры пространства. При этом сначала образовался самый внутренний вакуумный слой или гиперпространство.

Частотное же остывание частотной воды (если можно так сказать) в процессе эволюции с образованием всё больше составных оболочек и происходившее из-за этого постоянное замедление планетного вращения проявляло постепенно и другие вакуумные слои, вплоть до нашего молекулярного мира. А подвакуумный мир, называемый в религии адом, был проявлен ещё до нашего молекулярного мира;

- 2) но контурное или оформленное разделение вакуума, как частотной воды, на слои началось проявлением вместе с солнечно-земным вращением симметричных орбитальных солнечно-земных сфер.

Совместное вращение этих сфер и обеспечивает то, что Солнце совершает за земной год ровно 12 вращений вокруг своей оси, а поступление к нему внешней космической гравитонной частотности происходит ровно через 12 земных лет. В нынешней астрономии это называется периодами солнечной активности;

- 3) вращение орбитальных солнечно-земных симметричных сфер образовало и инротацию или дополнительное годовое вращение мантии Земли, совместное с суточным и годовым вращением. Оно не различается официальной наукой и проявляется не чем иным, как високосным годом. Такое вращение выявил фактически и Н.Коперник, но назвав его «деклинационным» вращением и не заявив о нём, как о конкретном вращении Земли.

Вы уже знаете, что дни творения, указанные в Библии и Коране, примерно соответствовали по длительности нынешним суткам, но включали в себя тысячу лет, как начальных вращений начальной Земли вокруг начального Солнца. И это - из-за размера начальной планетной сферы Земли, большей в 1000 раз размера планетной или наружной сферы начального Солнца. В самом же начале «сотворил Бог небо и землю», которая «была безвидна и пуста». Это значит, что вначале Бог проявил гравитонную сетку частотной воды или общий фон нашего пространства с будущей Землёй. Над частотной водой как бы носился Дух Божий или Божья исходная частотность. И для нас это выглядело



бездною, над которой тьма, как преграда к истинной воде (к царству Божьему Христову). При этом по Корану трон Господа был на воде, на частотной воде. Трон же Господа – это проявление в нашем мире Господа (тогда Господа Саваофа), исполняющего Силу творения.

После того Творец сказал Силе проявить над частотной водой свет этой Силы. Вы уже читали про эффект М.Фарадея, когда в магнитной сфере (поле) вращается раздвоенный световой пульсар. А по закону симметрии возможно и обратное – вращение раздвоенной или только частотной (без силовых линий) магнитной сферы в ярчайшем свете. Так вот, подобием раздвоенной магнитной сферы и была начальная (ещё неподвижная) частотная вода. И когда Бог, Аллах сказал проявиться свету Силы, то и началось вращение под ним исходного гравитонного движения по исходному сетчатому фону пространства-вещества (названному в Библии небом), т.е. – течение частотной воды (чем и есть вакуум).

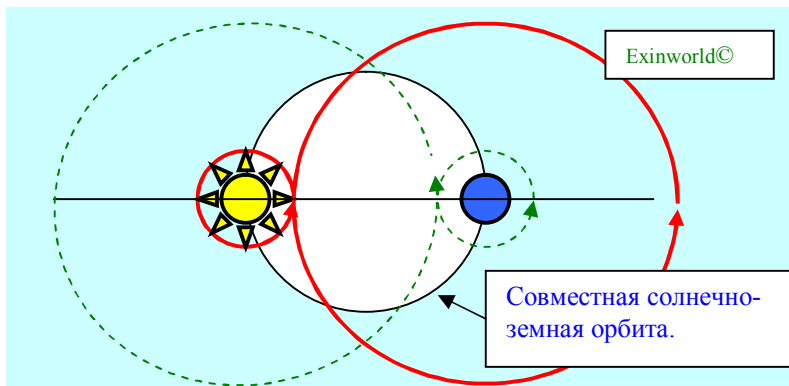
Образование же начального Света можно сравнить с возникновением конденсаторного разряда, где пластинами были с одной стороны – трон Господа, а с другой – безвидная или не проявленная Земля. При этом и само подобие конденсаторного разряда стало вращаться из-за начавшегося вращения ещё не проявленной Земли, как центра гравитонной сетки частотной воды, причём – со скоростью света. Этим начальный Свет нашего мира и стал непрерывным. А возникновение подобия **электрического разряда** – это и есть официально принятый «**большой взрыв**». Т.о., М. Фарадей, через которого был открыт конденсатор и вращение световой гравитонной частотности, как неполного светового пульсара, фактически и наметнул, как начал образовываться наш видимый мир. Иными словами, возникновение электрического разряда заставило вращаться гравитонный фон пространства-вещества, а это вращение из-за того, что оно получило нынешнюю скорость света, воспринимаемую нами, заставило вращаться уже и сам разряд. Но он получил скорость или частоту вращения уже в 100 раз выше нынешней скорости света в нашем теперь давно надвакуумном мире. И слова Господа «да будет свет» означают и возникновение вращения тогда ещё лишь частотной воды, и образование светового вращения или света, как такового.

В таком вращении или течении частотной воды (вместе с начальным Светом и по ним) в её как бы остывании она разделилась на три основных слоя. А наружный вакуумный слой с

дальнейшим замедлением гравитонного вращения или из-за частотного остывания проявил после того уже и наш молекулярный мир. Начавшееся контурное или наружное вращение, как вы уже можете догадаться, образовало сначала самый внутренний вакуумный слой пространства-вещества или гиперпространство. Причём в этом слое, как и в последующих пространственных слоях, образовалось и временное или исходное, и частотное, и контурное гравитонное движение, вместе образуя сферу этого начального вакуумного слоя. А вращение этой начальной гравитонной сферы после того, как она стала взаимно вращаться качением вокруг световой сферы, и отделило свет от тьмы, как день от ночи. Этим и появился первый день.

В течение первого дня сверхинтенсивный свет Силы после симметричного разделения гиперпространства (из-за частотного остывания) заставил затем вращаться под ним эти две сферы вокруг друга и это - опять по обратному эффекту М.Фарадея. В таком наложении вращений из второй гравитонной сферы проявился и второй или срединный сферический слой пространства-вещества. И, как вы читали в параграфе про атомы, срединный слой состоит из двух сфер. Это значит, что и вторая космическая сфера в её частотном остывании (уходя как бы вглубь от начального Света) разделилась на две симметричные сферы, катящиеся вокруг друг друга, но особым образом или с образованием в общей сложности 4-х сфер. Они и стали двумя *симметричными орбитальными солнечно-земными сферами*. Качением этих как бы *внутривакуумных* гравитонных или орбитальных сфер вокруг друг друга (в отличие от *наружновакуумных* или планетных гравитационных сфер) и теперь получается взаимное солнечно-земное вращение. Но это знаете как? – в каждой части срединного вакуумного слоя! Это значит, что образовались две пары именно *симметричных* друг другу космических гравитонных сфер. При этом в центрах сфер оказались безвидная или ещё не проявленная Земля и сам начальный Свет, вращаемый или поддерживаемый уже за счёт этого взаимного качения. А за счёт большей в 100 раз скорости начального Света по отношению и к тому бешеному начальному вращению, наоборот, уже в большей степени вращение Света поддерживало вращение пространственных гравитонных сфер. Затем место Света заняло уже Солнце после его образования.

Здесь показаны симметричные орбитальные солнечно-земные сферы (при нахождении Земли в точке зимнего солнцестояния). Их вращение в наружной вакуумной среде становится уже наблюдаемым нами солнечно-земным вращением.



Жирным красным цветом выделены больше наружные симметричные орбитальные солнечно-земные сферы, пунктиром с зелёным цветом – внутренние симметричные сферы. И вы видите, что у Солнца внутренняя симметричная сфера – это большая сфера, а у Земли наоборот. Потому у Солнца надвакуумная гравитонная частотность (становящаяся теплом) увеличивается наружу, а у Земли – внутрь. При этом большая сфера больше меньшей сферы в 12 раз, чем делится год на 12 месяцев, и образуются именно 12-и летние (а не 11-и летние) солнечные циклы.

Таким образом, одна пара орбитальных сфер вращается в больше наружной части срединного вакуумного слоя, а другая, располагаясь симметрично ей, - уже в больше внутренней части. Видите, какая сложная и вместе с тем простая структура планетного вращения! Оттого в Коране и сказано, что творение планетного вращения для Аллаха даже выше творения человека.

На второй день (при завершении полного оборота общей огромной гравитонной сферы ещё не проявленной Земли) Бог сказал Силе образовать сферу тверди посредине этой начальной сферы. Иначе говоря, проявился наружный вакуумный слой. При

этом четыре симметричные сферы второго вакуумного слоя своим прямым отражением как бы поместились друг в друга, чем и образовали общую *сферу тверди*. А было это именно сферой, поскольку Бог сказал Силе отделить «воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью». И вы видите, что так можно было сделать только сферой (ведь в сфере нет боков). Это была полая сфера (вроде фотона) с подобием молекулярной корки. Ведь наружный вакуумный слой для той поры был подобен нашему надвакуумному или молекулярному пространству. Сферу тверди Бог, как и гравитонную сетку частотной воды, назвал небом. И это потому, что для нас вакуумная среда – это действительно прозрачное небо, но тогда это было именно уже твердью.

На третий день творения Бог сказал Силе собрать частотную воду наружного вакуумного слоя в центр этой полой сферы тверди или «в одно место». И здесь произошло уже вещественное разделение частотной воды, как частотного или гравитонного вещества. Больше наружная часть его стала сушей или землёю, а другая часть – сначала внутренней вещественной водой, названной Богом морями. И всё это для нас было бы опять невидимо! Ведь это был только вакуумный и невидимый нами теперь слой пространства-вещества. И когда Бог сказал Силе проявить из земли зелень и траву, сеющую семя, то это была хотя и действительно тогда трава, но невидимая нам сейчас трава! А по структуре образования атомного ядра изнутри вы видите, что такое выделение из невидимой структуры невидимой нам земли также невидимой травы – это не волшебство, а вполне реальный процесс. Представляете себе такую фантастику, которая была историей нашей планеты?! О творении Земли, растений и животных на ней сначала в вакуумной среде сказано в Библии (2,Быт 2:4,5) так, что «Господь Бог *создал* землю и небо и всякий полевой кустарник, которого ещё *не было* на земле».

Это и значит, что на начальной Земле, хотя и были растения, и были животные и даже первые люди, но для нас они были бы невидимы! Потому на древней Земле в её эволюции образовались растения не из простейших амёб, а затем из этих же амёб - рыбы и животные, как принимается официально. Вы и сами понимаете, что это несерьёзно. Почему это амёбе, которой и так было хорошо, обязательно надо было становиться травой или червяком, а червяку - тритоном, которого он и не мог видеть, и т.д.? Наоборот, все

растения и животные постепенно проявлялись из вакуумных слоёв в нашей уже надвакуумной среде. И проявлялись, понятно, сначала самые простейшие. В этом и есть тайна эволюции и тайна творения!

Вы поняли, что в третий начальный день уже проявилась начальная Земля (хотя ещё нам и невидимая) в центре сферы тверди и были выведены из неё земные и водные растения. При этом сфера тверди, как проявление наружного вакуумного слоя, стала подобием планетной или наружной земной сферы. Начальный Свет также вышел в наружный вакуумный слой с образованием подобия планетной сферы, которая вместе с земной сферой стала совершать взаимное качение вокруг друг друга. Наша начальная планета за третий день, как за полный оборот огромной наружной сферы небесной тверди вокруг света Силы из-за скорости вращения, равной нынешней световой надвакуумной скорости, совершала 1000 годовых оборотов. Это значит, что в проявлении нашего застывающего пространства-вещества свет Силы начал сжиматься (переходя в наружный вакуумный слой) и ко времени образования Солнца и Луны стал в 1000 раз меньше сферы тверди, как планетной земной сферы.

Потому во взаимном качении сфер внешне выглядело так, что свет Силы, уже ставший малой сферой, как бы вращался вокруг огромной сферы небесной тверди. Так же, как и теперь внешне, наоборот, больше похоже на то, что только Земля вращается вокруг Солнца. За счёт вращения взаимных солнечно-земных орбитальных сфер при каждом таком обороте появилось уже одно *дополнительное* или третье совмещённое вращение начальной Земли вокруг своей оси. Его можно назвать *инротацией*, как вращением, идущим от вращения именно внутренних или орбитальных солнечно-земных гравитонных сфер. Инротация остаётся не замечаемой и сейчас (о чём речь ниже). Этим можно сказать, что третий день творения, как таковой, уже был только для наружной корки кольцевой сферы тверди, но - не для затвердевающей и уже проявленной Земли в центре, где стала своя смена света и тьмы за счёт инротации, причём ровно за один годовой оборот.

## **Тайна Солнца и больших планет.**

**О солнечно-лунном вращении.** Здесь говорится о том, что

- 1) четыре первые дни творения, описанные в Библии и Коране (в Писании целиком), означают последовательное проявление во вращении или течении частотной воды вакуумных пространственных слоёв. Причём эти дни, хотя и вмещали в себя до 1000 годовых вращений первичной Земли (вокруг солнечно-земного центра), но и были днями, равными нашим дням. И проходило такое вращение со световой скоростью, причём – тогда ещё в вакуумной среде;
- 2) при образовании Солнца и Луны из небесной тверди (этакой начальной гравитонной контурности) между ними возникла солнечно-лунная орбитальная цепь, состоящая из двух космических восьмёрок или из четырёх звеньев. Именно эта цепь образует орбитальную плоскость или плоскость эклиптики в солнечно-земном вращении;
- 3) симметричные орбитальные солнечно-земные сферы обеспечивают взаимное солнечно-земное вращение. Они находятся в срединном вакуумном слое, в отличие от собственно планетных сфер, что - в наружном вакуумном слое и взаимодействуют уже с молекулярным телом Солнца и планет. А симметричными они называются потому, что пребывают сразу в наружной и во внутренней части срединного вакуумного слоя. При этом они различаются на большую сферу и меньшую её в 12 раз сферу так, что у Земли её наружная сфера больше её внутренней сферы, а у Солнца, наоборот, орбитальная наружная сфера меньше в 12 раз её внутренней сферы. Это и означает, что когда Земля совершает один годовой оборот вокруг солнечно-земного центра и один оборот инротации (дополнительного годового вращения мантии или земной корки вместе с ядром), то Солнце вместе с его ядром делает двенадцать вращений. Но когда внутренняя солнечная гравитонная сфера, связанная уже с гиперпространством, и откуда периодически к Солнцу поступает космическая «подзарядка», совершает одно вращение, то Земля успевает сделать **12 годовых** вращений.

Это говорит о том, что кроме видимого Солнца происходит вращение по солнечно-земной орбите с выполнением одного вращения вокруг своей оси за 12 лет как бы другого, невидимого нам или как бы гравитонного Солнца, причём уже довольно близко от Земли. Как раз это огромное гравитонное «Солнце» и согревает нашу планету.

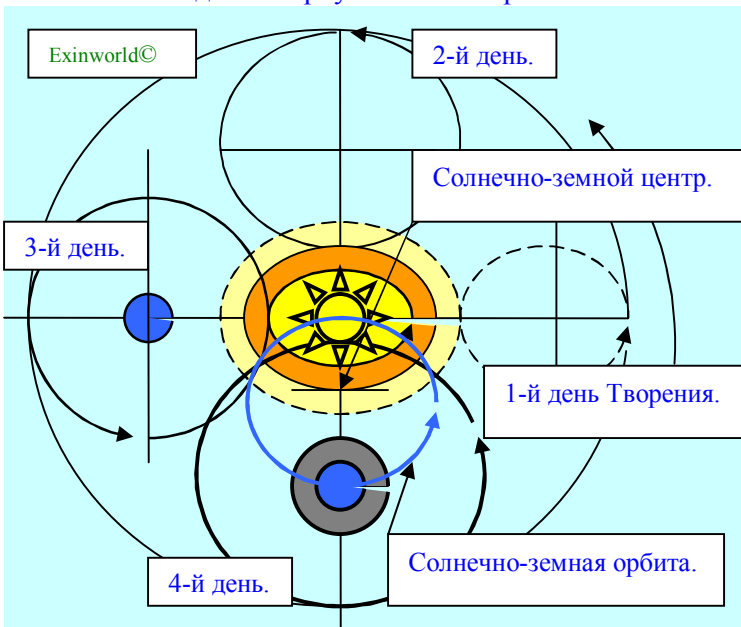
На начальной Земле в течение начальных суток проходили тысячи лет, как количество вращений вокруг света Силы. А в каждом таком году был уже свой день и ночь как раз за счёт дополнительного или третьего земного вращения - инротации! И в начале четвёртого дня творения, поскольку свет Силы перешёл уже **полностью** в наружный вакуумный слой, то он уже уменьшился настолько, что необходимо было образование из сферы тверди Солнца и Луны для света уже именно нашего мира. Потому на четвёртый день творения Бог сказал Силе выделить из кольцевой сферы тверди (внутри которой была Протоземля) снаружи её Солнце, а изнутри сферы – Луну.

Ниже представлена мозаика 12-го века в кафедральном соборе Монреала (пригорода Палермо) показывающая четвёртый день творения. Здесь Христос, представляющий собой для нас Силу, проявляет по слову Божьему солнечные и лунные именно сферы.



Взаимное вращение сферы тверди, как земной планетной сферы, вокруг света Силы проявило уже и в наружном вакуумном слое спирально-сферическое вращение частотной воды. Потому вокруг этого общего вращения стали расходиться и тут же застывать сферические кольца расширяющейся тверди. И это было проявлением всё новых кольцевых сфер Вселенной, а из них - всё новых звёзд.

А здесь помещён рисунок, условно изображающий дни Творения взглядом «сверху» или с Севера Земли.



И вы видите, что в **первый** день Творения будущая планетная сфера Земли обозначилась из частотной воды, как орбитальная симметричная земная сфера, будучи только в срединном вакуумном слое. Она вращалась взаимным качением вокруг огромной сферы начального Света (показана светло-жёлтым цветом). Во **второй** день уже проявилась земная именно планетная сфера в наружном вакуумном слое, став твердью для остальной



частотной воды, а сфера Света здесь уменьшилась (показана оранжевым цветом).

В **третий** день Творения в центре земной планетной сферы образовалась уже молекулярная корка с подобием земного шара (изображено голубым цветом). В **4-й** же день молекулярная корка проявилась уже и над Протоземлёй. Возникла она и над небесной твердью или над гравитонной контурностью, чем и была образована внутренняя лунная и наружная солнечная кольцевая сфера. Лунная кольцевая сфера (изображена серым цветом), переходя в подобие нашего надвакуумного мира (но для нашего мира это было бы наружным вакуумным слоем), собралась в сферу или шар Луны. Под Луной же и над Протоземлёй осталась кольцевая сфера, ставшая к периоду вымирания динозавров кольцевой **верхней** Землёй. Она нависала над основной планетой, скрываясь в облаках, и как бы фильтруя сверхсильный начальный солнечный свет. Солнечная же кольцевая сфера образовала гелиоид (солнечное ядро) и собрала гелий из небесной тверди, как из земной планетной сферы, чем и «зажглось» Солнце вместо сферы Света. Этим образовалась и солнечная планетная сфера. Из солнечной или наружной кольцевой сферы тверди образовались затем и внутренние планеты (Меркурий, Марс, а затем – Венера). С этого времени один день или одни сутки стали равняться тысяче вращениям огромной земной планетной сферы (тогда небесной тверди) вокруг солнечно-земного центра. Это значит, что взаимное солнечно-земное вращение проходило с нынешней световой скоростью!

В наружном вакуумном слое (по границе к нашему надвакуумному миру), как вы читали, уже образуются, кроме концентричного вращения, и восьмеричное движение. Потому при образовании начального Солнца и начальной Луны между ними образовалась как бы цепочка из двух восьмёрок. Её можно назвать *солнечно-лунной силовой орбитальной цепью*. А её движением проявилось то, что называют плоскостью орбиты или плоскостью эклиптики. Первая петля этой виртуальной силовой орбитальной цепи образуется вращением Солнца, а последняя петля – вращением Земли и Луны вокруг неё. Из-за такой двойной восьмёрки во взаимном солнечно-земном вращении идёт как бы качание совместной орбитальной плоскости. И вы можете обратить

внимание, что из-за этого Луна в её движении по небу то ниже, то выше даже в один и тот же сезон. Две точки же перехлёста солнечно-земных восьмёрок лежат и сейчас в местах контакта симметричных пар орбитальных солнечно-земных сфер.

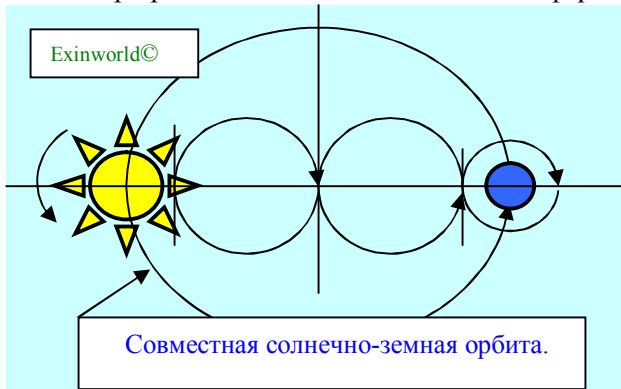


Схема солнечно-лунной силовой орбитальной цепи.

С образованием солнечно-лунной орбитальной цепи образовалась и весовая гравитация, и понятие верха с низом. Потому в пятый и шестой день или тысячелетие творения (по числу оборотов Протоземли, как центра начальной планетной сферы, вокруг солнечно-земного центра) Бог сказал Силе образовать из частотной воды уже и рыб, и животных, и птиц, и человека. Но всё это было для нас в вакуумных или нам невидимых слоях. И если можно было нам попасть туда, то мы бы увидели одну некую туманность, потом стали бы различать причудливый древний мир в одних красных и лишь чуть зелёных красках. Увидели бы мы и огромных начальных не молекулярных, а гравитонных людей (намного больше нас, поскольку в два раза было меньше и начальное Солнце). Мы смогли бы даже угостить их нашей пищей, и они могли бы пожать нам руку. Когда же мы стали пробовать их огромную ладонь, то испугались бы. Ведь у их тела не было молекулярной корки, и мы лишь как бы сжали в своей ладони туман. И вообще не смогли бы взять в руки ни один предмет. Всё для нас было бы туманом.

Потому, когда к эпохе динозавров уже начал проявляться надвакуумный слой пространства, первые люди стали называться

джинами и ангелами. Ведь они в этом как бы новом слое пространства уже оказались невидимыми. Этим и объясняется, что Бог своей Силой в лице тогда Господа Саваофа как бы вырастил из верхней Земли уже наполовину видимого человека – Адама. Куда же делись джины? - спросите вы. Часть из них опустилась до пребывания больше в плотском виде, как, например, всякие русалки и лешие. Другая часть стала проводниками правой или ангельской (светлой) части Силы, а третья – левой или дьявольской (тёмной) части. Но поскольку теперь надвакуумный слой пространства становится всё более и более контурным (отделённым от вакуума), то уже почти и нет проявлений всяких леших и снежных людей. Но деятельность своевольных джинов, склонных больше к левой или тёмной части Силы, проявляется теперь всякими НЛЮ и отражается в рассказах об инопланетянах. Потому то, что называют НЛЮ – это проявление вакуумных форм жизни, что в нашем надвакуумном мире уже не могут в контурном гравитонном вращении образа подобия их тела получить различимые для нас очертания. Ведь намного упала гравитационная скорость времени (проявляющая действительную интенсивность земногоращения).

Так вот, при подходе начального Солнца (в составе солнечно-лунной восьмёрки) к свету Силы оно как бы зажглось от него. И уже вокруг Солнца возникли две именно солнечные пары из орбитальных солнечно-земных сфер. Разберём ещё раз, что же они собой представляют? Наружные солнечно-земные сферы (которые в наружной части срединного вакуумного слоя) – это земная большая сфера и меньшая её в 12 раз солнечная сфера. Это и означает, что во взаимном годовом качении этих сфер вокруг друг друга (в ту же сторону и против хода часовой стрелки) Солнце совершает 12 оборотов вокруг своей оси. А то, что с Земли один оборот Солнца воспринимается идущим не за земной месяц, а примерно за 25 дней объясняется коэффициентом «1,2», возникающим из-за наклона земной оси (это есть в подробном Различении). Ведь это уже проявляемое нам (в нашем надвакуумном мире) вращение. Годовое же вращение земной наружной сферы означает инротацию или дополнительное суточное вращение мантии нашей планеты.

А внутренние орбитальные солнечно-земные сферы, что - уже во внутренней части срединного вакуумного слоя, - это

симметричные им сферы. Потому это уже большая солнечная сфера (размером, как земная большая наружная сфера) и меньшая её в 12 раз земная внутренняя сфера (как солнечная наружная сфера). И здесь уже за 12 годовых вращений земной сферы внутренняя гравитонная сфера Солнца совершает один оборот или как бы течёт к местопребыванию своему по Корану, когда во вращении 11 других основных звёзд (включая Сириус) приходит как бы очередь Солнца. Тогда поступает к нему гравитонная сверхчастотность ( $10^{48}$ ), ещё возможная в нашем пространстве-веществе перед преградой к истинной воде. И это не что иное, как цикл солнечной активности. Земная внутренняя симметричная орбитальная сфера всегда располагается внутри наружной симметричной сферы во всех вакуумных слоях. Этим, кстати, и объясняется огромная гравитонная частотность внутри нашей планеты, становящаяся на её поверхности раскалённой вулканической магмой.

Солнечная же внутренняя симметричная сфера в нашем надвакуумном мире располагается, наоборот, над наружной солнечной орбитальной сферой, образуя собой как бы «второе» невидимое нам Солнце. И в срединном вакуумном слое внутренняя орбитальная сфера Солнца уже **отстаёт** в её вращении от наружной симметричной сферы. Ведь в глубинных вакуумных средах один оборот вокруг оси соответствует и одному обороту вокруг центра вращения. Это значит, что вращение в срединном вакуумном слое идёт в **12 раз медленнее** вращения в наружном вакуумном слое! Т.о., вращение симметричных орбитальных солнечно-земных сфер раскрывает структуру образования разной скорости времени в вакуумных слоях.

Наличием внутренней симметричной орбитальной сферы Солнца объясняется и поступление **солнечного тепла**. Ведь вы по своему опыту знаете, что, какой бы большой ни была лампа накаливания, тепло от неё ощущается только вблизи. Иначе говоря, большой вакуумной солнечной сферой как бы приближается Солнце к Земле. Это подтверждается и структурой тепловых фотонов, которые не могут входить в вакуумные слои, а движутся как бы по водоразделу между частотной водой и нашим надвакуумным миром. Потому без большой симметричной орбитальной солнечной сферы и не доходило бы до нашей планеты солнечное тепло. А во взаимном солнечно-земном вращении в

**срединном** вакуумном слое наша планета то входит в эту большую орбитальную солнечную сферу, то выходит из неё.

В **наружном** же вакуумном слое Земля продолжает «обычным порядком» вращаться вместе с Солнцем вокруг солнечно-земного центра. Этим и объясняется так называемый солнечный «ветер» в космосе и влияние на Землю периодов солнечной активности. И вы уже можете понять, что это сказываются не столько солнечные периоды, как конкретные прохождения нашей планеты через большую орбитальную солнечную сферу уже в срединном вакуумном слое. И происходит это, конечно, каждый год, но в разных сезонных периодах. При этом можно сказать, что наружный вакуумный слой в орбитальном вращении Солнца как бы несёт перед собою фронт срединного вакуумного слоя, а значит, и солнечное тепло от внутренней орбитальной солнечной сферы. Ведь гравитонная структура пространства такова, что её сферические слои переходят друг в друга, чем и есть именно сетчатая гравитонная пространственная структура.

Вы уже можете различать, что расстояние между центрами Солнца и Земли в эволюции всегда было примерно одним и тем же. При проявлении надвакуумного слоя нашего мира росла лишь сфера Солнца и уменьшалась земная планетная сфера. Начальный диаметр планетной сферы Земли – это и был наружный размер сферы небесной тверди. И он составлял примерно 299 млн. км, означая почти два расстояния Земли от Солнца или 2 «а.е.» (астрономические единицы). Там и начинается астероидный пояс, за которым идут уже большие планеты (Юпитер, Сатурн и т.д.). Потому он и сейчас означает границу взаимного солнечно-земного вращения или именно *солнечно-земной сферы*. А вот вокруг этого взаимного вращения и вращаются уже большие планеты (точнее планетоиды). И это уже отдельная кольцевая сфера больших планет, но кроме Плутона, как самого дальнего *планетоида*. А планетоид, но не планета потому, что это взаимное вращение двух ядер, потерявших общую газовую оболочку.

**О том, из-за чего действительно светит Солнце и о солнечно-лунном вращении.** Здесь говорится о том, что

- 1) в центре Солнца вращается его внутренне ядро или гелиоид, размешивающий в нашем надвакуумном мире молекулярные водородно-гелиевые солнечные слои.

Причём, если в больших планетоидах (Юпитере, Сатурне и т.д.) идёт взаимное вращение двух ядер (меньшего и большего) вокруг друг друга, то в Солнце вращение гелиоида – это зеркальное отражение вращения Луны;

- 2) причина свечения Солнца – в круговороте продуктов высокочастотных реакций распада гелия на водород и синтеза гелия из водородных ядер.

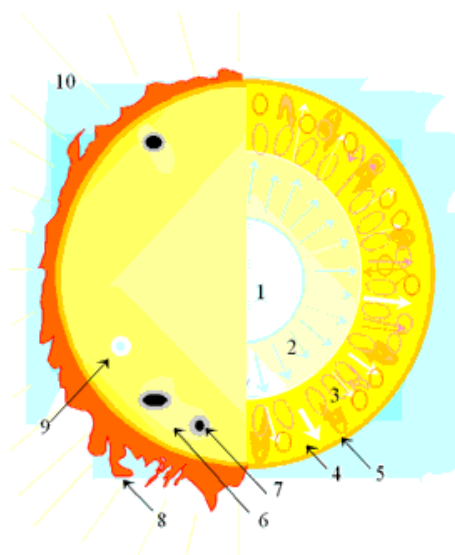
И это не людские безумные термоядерные реакции, приводящие в наш молекулярный мир гравитонную сверхчастоту величиной  $10^{48}$ . Распад гелия и начинается от поступления к Солнцу этой сверхчастоты, но как именно глубинной вакуумной гравитонной частотности, а не сверхсвета ядерной вспышки. При этом и начинаются циклы солнечной активности;

- 3) взаимное качение вокруг друга солнечно-земных орбитальных симметричных сфер доказывается сменой солнечной магнитной полярности как раз через период солнечной активности. В начале этого периода сначала преобладает частотный или гравитонный распад гелия на водородные ядра, а затем, наоборот, его – частотный синтез из этих же водородных ядер. Потому в Солнце изменяется процентное содержание гелия и водорода за солнечный период, но что не различается официальной наукой.

Так вот, диаметр начального Солнца, который обозначил и размер начального виртуального орбитального кольца для Земли был соответственно в тысячу раз меньше диаметра начальной планетной сферы Земли или всего 299 тыс. км. Отсюда и действительное расстояние Земли от центра Солнца, как астрономическая единица, составляет около  $149,65 \cdot 10^6$  км. (официально же  $149,6 \cdot 10^6$ ). И объясняется это несколько большею скоростью света вблизи Солнца. Это означает, что и начальная Луна была более чем в два раза ближе к начальной Земле. Этим сразу после творения Луна и Земля также были похожи на планетоид. Луна образует своим вращением последнее звено солнечно-лунной орбитальной цепи. Она как бы подводит к Земле солнечное контурное гравитонное движение. Этим, а также

вращением Луны, обратным к земному вращению, и объясняются морские приливы на Земле.

Здесь приведено внутреннее строение Солнца в официальном восприятии.



1. В пока применяемом изложении структура Солнца – это **ядро**, как зона термоядерных реакций, простирающаяся на  $1/3$  радиуса Солнца от его центра. На самом деле, - это ядро из высокочастотного гелия или гелиоид, вращающийся вокруг солнечного центра, чем и перемешиваются солнечные слои. И здесь идет **высокочастотная** реакция распада гелия на два ядра вольфрама (а не официальный абсурд подобий взрыва водородной бомбы) с 12-летним циклом усиления и спада распада. Это значит и то, что внутри Солнца – не огромная температура, а огромная частотность или гравитонная частота, становящаяся температурой уже в нашем надвакуумном мире. Этим и объясняется, что наружные слои солнечной короны жарче внутренних слоёв, как больше вакуумных.

2. Зона лучистого переноса (расстояния от  $1/3$  до  $2/3 R$  Солнца) – область, в которой выделяющаяся в солнечном ядре энергия передается наружу, от слоя к слою.
3. Зона конвекции или перемешивания солнечного вещества.
4. Фотосфера.
5. Хромосфера (красноватое пятно вокруг Солнца).
6. Разогретые светлые участки фотосферы.
7. Солнечные пятна. Это водород, образуемый после реакции распада гелия. В официальном же «объяснении» причина появления солнечных пятен связана с магнитной сферой («полем») Солнца. Но, что интересно, и причина магнитного «поля» также не определена, не говоря уже о причине смены магнитной полярности у Солнца через каждый цикл солнечной активности.
8. Солнечные протуберанцы.
9. Хромосферные вспышки. В официальном изложении – это опять термоядерные взрывы с выделением энергии до  $10^{25}$  Дж. На самом деле – это опять высокочастотные реакции, но уже синтеза нового гелия (взамен распавшегося) из двух ядер водорода. Потому в течение солнечного цикла сначала и преобладают солнечные пятна, а затем – хромосферные вспышки.
10. Солнечная корона.

Внутри Солнца вращается его ядро, которое можно назвать *гелиоидом*. Ведь у Солнца, как и у больших планетоидов (Юпитера, Сатурна и т.д.) околополюсные части вращаются медленнее, чем части у экватора. Иначе говоря, наружная сфера Солнца вблизи её верха и низа вращается медленнее её центральной части. В любой же, как бы, целой сфере обратная картина. Например, заставьте быстро вращаться мяч, и вы увидите, его верх вращается намного интенсивнее. То, что Солнце нельзя рассматривать, как цельное образование, а так же то, что промежуточные слои в нём вращаются медленнее, чем приповерхностные экваториальные области, вращающиеся в свою очередь медленнее центра, озвучивается и официально. Это и означает, что вокруг центра Солнца вращается гелиоид. И это потому, что (как и в центре Земли) там нет огромной температуры, а лишь – огромная гравитонная частотность, становящаяся уже только в наружном



вакуумном слое и в нашем надвакуумном пространстве огромной температурой. Распределение этой частотности и вращает гелиоид внутри Солнца. А вот сам гелиоид через солнечно-лунную орбитальную цепь вращает уже Луну.

Что же означают 12-и летние (а не 11-и летние, считаемые старой астрономией) циклы солнечной активности? В нынешней официальной науке источник света и тепла от Солнца, как и источник энергии в других звёздах - это термоядерные реакции. Или то, что происходит при взрыве водородной бомбы! Представляете восприятие официальной науки, серьёзно утверждающей, что в центре Солнца идут непрерывные ядерные взрывы. Это уже не только не серьёзно, но и печально. Термоядерный заряд водородных бомб – это «смесь химических соединений» с изотопами водорода. А изотопы водорода – это, как вы уже читали, его ядра - уже в вакуумной среде пространства, а потому - в виде почти проявленных элементарных ядерных узлов. И вот, когда в результате запального взрыва образуется огромная температура, начинается слияние двух ядерных узлов или водородных ядер (не различаемых официально от протонов) в одно ядро гелия. Ядро же гелия, как вы уже можете вспомнить, - это семисферник или септуполь. А это образование может принимать наружную частотность или поступающее снаружи гравитонное движение, затем квадратично сопрягать его внутри и опять выводить наружу уже удвоенную частотность. Потому гелий – это единственный из элементов, хотя и нашего мира, но пребывающий, кроме своей оболочки, **полностью** в вакуумных слоях. Этим его можно назвать неким открытым входом в вакуумное пространство.

Частотность при слиянии водородных ядерных узлов – это мезонная гравитонная частота с величиной  $10^{24}$ . И после своего образования ядро гелия, как семисферник, сразу втягивает эту частотность, как *мезонное гравитонное вакуумное вещество*. А квадратичным сопряжением мезонной гравитонной частоты в ядре гелия возникает предельная для всего нашего пространства частотность величиной  $10^{48}$ ! Выводясь же через ядро гелия (как через тот же семисферник) в надвакуумную среду, представляете, каким неестественным светом и теплотой она становится! И хотя это - на короткий миг ядерной длительности, но это уже сумасшествие для природы. Потому, то, что водородные бомбы ещё есть, - это позор человечества.

Русский астроном Николай Козырев в отличие от официальной науки ещё в 1958-м году «пришёл к выводу, что звезда живёт за счёт прихода энергии извне». И вы, наверное, уже догадались, что приходит, конечно, именно внутренняя энергия, как временная или исходная гравитонная частота от истинной воды (из того мира или из другой Вселенной) с максимальной для нас частотой  $10^{48}$  гравитонного движения. А поступает это **гравитонное вещество** к Солнцу как раз через циклы солнечной активности. По данным энциклопедии (3, с.1235) в Солнце содержится около 90% водорода и 10% гелия. В учебнике же астрономии (27) записано, что водорода в Солнце около 70% от всей его массы, а гелия более 28%. Это говорит о том, что официальная наука не различает даже увеличение содержание гелия в Солнце в перерыве между поступлениями к нему сверхчастотного гравитонного вещества. При солнечно-земном вращении **каждые 12 лет** в точке зимнего солнцестояния для Земли совмещаются малая наружная и большая внутренняя симметричные орбитальные сферы Солнца уже и в вакуумной среде, а не только в нашем надвакуумном или молекулярном мире.

Это и означает момент и точку как бы раздачи гравитонной сверхчастотности для Солнца. Причём, хотя в космосе и нет определённого верха с низом, но поступление частотности идёт по виртуальной космической оси с одной стороны или со стороны Севера Земли. Но наружная или меньшая по размеру симметричная солнечная сфера опережает в её качении вокруг подобной земной симметричной сферы в срединных вакуумных слоях внутреннюю или большую орбитальную солнечную сферу (вращаясь как бы отдельно в более внутреннем вакуумном слое). Потому этим и объясняется изменение **магнитной полярности солнечных пятен** через циклы солнечной активности.

Дело в том, что, как вы могли прочитать в начале книги, за один горизонтальный оборот любой сферы в её именно спирально-сферичном вращении проходит лишь **половина** её вертикального оборота. Ведь окружность – это « $2\pi R$ », а площадь сферы в нашем плоском надвакуумном мире – « $4\pi R^2$ » или « $4\pi$ » в приведении к единице пространства. Это объясняется и тем, что окружность в объёмном виде образуется двумя восьмёрками: контурной (наружной) и частотной или более внутренней, переходящими друг в друга. Иными словами окружность по периметру сферы– это

всегда квадруполь или «4л». Это вы можете попробовать и сами, вращая какой-либо шар сразу в двух плоскостях или **спирально**. Такой эффект означает и то, что скорость времени (как скорость гравитонного заполнения пространства) в наружном вакуумном слое в 2 раза меньше по отношению к нашему надвакуумному миру. Кроме того, этим или обычным вращением шара становится наглядно взаимодействие вакуумной и вневакуумной материи, а также - проявление для нас вакуумной среды пространства.

Т.о., за два периода солнечной активности в 12 лет вращающаяся медленнее внутренняя или большая симметричная орбитальная солнечная сфера (через быстро вращающуюся наружную планетную сферу, образующую намагничивание) меняет верх Солнца на низ, из-за чего и происходит смена его магнитных полюсов или направления его намагничивания. А это и значит, что сферичный «магнитный» цикл протекает за два горизонтальных оборота сферы, составляя 24 земных года. С Земли же этот период воспринимается как 22 года точно так же, как лунный месяц воспринимается равным не 30 дням, а около 28-и дней. Иными словами, это погрешность наблюдения, вызванная соответствующим наклоном земной оси вращения. По этой же причине и циклы солнечной активности воспринимаются 11-ю годами, а не 12-ю. 24-х летний цикл обращения солнечной магнитной сферы **доказывает**, кроме того, и вообще существование планетных и орбитальных сфер.

Земные же симметричные орбитальные сферы и в срединном вакуумном слое всегда находятся друг в друге или **совместно**, потому направление земного намагничивания зависит только от направления поступления космической гравитонной сверхчастотности « $10^{48}$ ». Потому смена земных магнитных полюсов - это следствие вращения уже общей космической солнечно-земной сферы в составе космического трёхсферника «Солнце-Центавра-Сириус» (о чём речь дальше), идущего уже несравненно медленней.

Так вот, к окончанию солнечного цикла в Солнце и скапливается уже более 28% гелия. Как более массивный элемент гелий, конечно, находится ближе к центру Солнца. Воспринимая же гравитонную сверхчастотность  $10^{48}$ , гелий распадается затем на два ядра водорода, выделяя при этом мезонное гравитонное вещество с частотой  $10^{24}$ . Этим и начинается так называемый

период солнечной активности. Такое свойство гелия позволит (может быть скоро) создать *гелиевый генератор*, непрерывно поставляющий большое количество экологически чистой энергии. Официальная же наука пытается образовать для этого управляемый термоядерный синтез или обуздать водородную бомбу. Но вы понимаете, что дьявольская бомба она и есть дьявольской.

Куда же распределяется частотность или гравитонное вещество от распада солнечного гелия? Одна треть его идёт на образование или синтез новых ядер гелия (взамен уже распавшихся). Другая треть воспринимается гелиевым семисферником, генерируя уже в самом Солнце гравитонную сверхчастотность  $10^{48}$  (в течение следующих 12 лет). И после приёма порции сверхчастотности от истинной воды (что за преградой к другой Вселенной) *распад* гелия на время преобладает над процессом *синтеза* нового гелия. Но это никак не термоядерные реакции или подвоя водородных взрывов! Ведь всё это происходит в вакуумных слоях пространства. Кроме того, вы видите, что в перерывах между поступлениями гравитонной сверхчастотности к Солнцу идёт синтез гелия из выделившегося водорода. Потому активность, как таковая, в Солнце, конечно, не прекращается.

Последняя же треть мезонного гравитонного вещества принимается внутренней солнечной сферой (которая большая) и внутренней земной сферой (что, меньше её в 12 раз). Участвует эта треть и в образовании виртуальных орбитальных колец, как этаких *горизонтальных контурностей* (силовых окружностей), по которым катятся планетные сферы, включая и земную сферу. Почему именно треть? - спросите вы. Дело в том, что по наблюдениям за Солнцем, видимая нам его структура разграничивается как раз по одной трети солнечного радиуса. И получается, что только 10-я часть выделяемой в Солнце мезонной гравитонной частотности выходит в надвакуумный слой пространства, становясь солнечной короной. И там солнечная мезонная частотность  $10^{24}$  становится уже и ярчайшим светом и огромной теплотой, легко доходящей до Земли как раз через большую орбитальную симметричную сферу.

Когда ядер водорода становится много, они поднимаются из солнечного центра в наружную оболочку Солнца или в фотосферу. А поскольку водород поставляет инфракрасное и красное излучение, то он и выглядит некими *тёмными* солнечными пятнами. Затем он опять втягивается к центру Солнца, участвуя в

синтезе нового гелия. Вращение же гелиоида (внутреннего солнечного ядра) и образует круговорот выхода водородных ядер наружу и их обратное затягивание. При уменьшении интенсивности распада гелия, освобождённые водородные ядра уже не успевают доходить до фотосферы или наружной оболочки Солнца. Этим оно и кажется «спокойным». Вы согласитесь, что порция гравитонной сверхчастотности  $10^{48}$  из космоса и длительность её поступления может быть совсем разной. Оттого и периоды солнечной активности могут внешне восприниматься не только, как 11, но и как 10, и как 12 и даже как 17 лет.

**О больших планетах и почему расстояние до Юпитера на самом деле вдвое меньше.** Здесь говорится о том, что

- 1) Восприятие нынешней наукой Солнца подобием некоей «термоядерной топки» приводит и к названию звёзд с малым содержанием гелия некими «старыми звёздами», хотя, наоборот, чем меньше гелия успевает скопиться в звезде, тем она моложе. При этом на примере Солнца надо ещё и различать период активности звезды или говорить именно о среднем содержании гелия в ней;
- 2) взаимное солнечно-земное вращение означает и как бы взаимное вращение Земли и всех околосолнечных планет вокруг друг друга через солнечно-земной центр, чем и объясняется попятное движение планет, доказывая, с обратной стороны, и взаимно-центрическое вращение. Так называемый астероидный «пояс» между Марсом и Юпитером – это не кольцо из огромных камней, якобы бесхозно вращающихся вокруг Солнца, как изображается официально. Во-первых, это **астероидная сфера «Фазтон»**, а во-вторых, она служит для дополнительной передачи вращения от гравитонной планетной сферы Марса кольцевой сфере Юпитера;
- 3) официальная солнечная система разделяется на самом деле на солнечно-земную сферу и кольцевую сферу больших планетоидов (Юпитера, Сатурна и т.д.), вращающихся уже вокруг этой сферы. Потому период вращения больших планетоидов определяет образование не длины окружности их орбиты, а размер сферы « $4\pi R$ », проявляемый их орбитальным кольцом.

А это означает не что иное, как завышение расстояния до больших планетоидов, указываемое официальной астрономией, в два раза. И, что интересно, применяемая старой наукой ось мира совсем не проходит через центр Солнца, хотя оно и помещается ею в центр вращения.

За время преобладания синтеза гелия над его распадом в 12-и летнем солнечном цикле и идёт накопление гелия. Официальная же астрономия те звёзды, где отмечается малое содержание гелия, называет «старыми». Якобы гелий в них выгорел, став углеродом, после такого же «выгорания» водорода. Видите, какое восприятие, уподобляющее Солнце угольной топке! Наличие же и в «старых» звёздах водорода хитро обходят при этом молчанием. А ведь в таком «объяснении» водород должен был бы выгореть. К тому же на примере планетной системы Сириуса за звёзды (белые карлики) принимают планеты, подобные Земле. Потому здесь совсем наоборот, эти звёзды только что образованные или подобные нашему начальному Солнцу. В вихре начального вращения солнечно-земных орбитальных сфер, сравнимого со скоростью света, гелий просто не успевал скапливаться. Ведь скорость образования гелия, как и абсолютная (не относительная) длительность земных суток всегда одна и та же. И в Солнце должен быть из всех звёзд ближней к нам сферы космоса максимум содержания гелия. Ведь от солнечно-земного вращения началось творение нашей Вселенной. Потому наоборот, чем гелия больше, тем звезда уже старше. А по его процентному содержанию относительно Солнца можно судить и о возрасте звёзд.

Вы уже поняли, что взаимное вращение орбитальных солнечно-земных симметричных сфер начинается от поступления к солнечной внутренней (большой) сфере мезонной гравитонной частотности  $10^{24}$ . В квадратичном же разложении этой частотности на электрическую частоту и образуется уже под ней наружная или малая симметричная орбитальная сфера Солнца. А самостоятельное движение этой сферы (в течение года) идёт ещё и за счёт генерирования электрической частоты подобно электрону.

При поступлении к Солнцу гравитонной сверхчастотности Земля находится напротив него в точке летнего солнцестояния. В этот момент к нашей планете и к её внутренней малой сфере тоже

начинает идти мезонное гравитонное вещество. Но это уже не от солнечной внутренней сферы, а сразу из космоса. И поступает она через одну из подвижных земных **лучевых осей**, которые в годичном вращении всегда вращаются вокруг её центральной оси или оси вращения Земли (об этом дальше).

Так вот, после точки летнего солнцестояния эти подвижные оси как бы начинают переключаться на оси космические, по которым через 12 лет поступает мезонная гравитонная частотность уже конкретно для Земли. А в точке зимнего солнцестояния подвижные земные оси поднимаются перпендикулярно к условной плоскости вращения (к эклиптике). Именно в одну из таких ночей зимнего солнцестояния или «ночь могущества» после поступления к Земле космической гравитонной частотности (в 12-и летнем цикле солнечной активности) и была послана первая сура **Корана** пророку Мухаммаду. Подобно и Солнце начинает получать от истинной воды гравитонную сверхчастоту, когда оно находится ещё в точке летнего солнцестояния для Земли. Ещё и этим объясняется внешняя неравномерность циклов солнечной активности.

Во взаимном солнечно-земном вращении Земля, Солнце и околоземные планеты (Венера и Марс) образуют в надвакуумном пространственном слое нашего мира или снаружи (контурно) длину окружности « $2\pi R$ », а внутренне (частотно) - уже сферу « $4\pi R$ ». Но с Земли воспринимается вращение околоземных и всех околосолнечных планет (начиная с Юпитера), конечно, по длине окружности. А на плоскости, как и в солнечно-земном вращении, внутреннее вращение всех околосолнечных планет (в вакуумных слоях) – это также две перехлёстнутые окружности орбит Земли и планет, проходящие через центры друг друга. В надвакуумном вращении планеты вместе с Землёй (а Меркурий вместе с Солнцем) вращаются вокруг солнечно-земного центра. В вакуумном же вращении и Земля, и планеты, как Солнце и Земля, также вращаются вокруг друг друга. Этим и объясняется попятное движение планет. Ведь когда Земля и другая планета движутся по разным дугам перехлёста, то с Земли движение планеты, идущие уже как бы в вакуумной среде, воспринимается обратным к направлению земного вращения. В ином же случае, когда планета – вне зоны перехлёста и вращается вокруг как бы неподвижной Земли, она движется в одном направлении с Землёй. Т.о., попятное

движение доказывает сразу **два факта**: наличие вакуумных слоёв пространства и взаимное солнечно-земное вращение!

Здесь показано наблюдаемое с Земли попятное движение Марса.



Вы уже поняли, что в действительно существующем планетном вращении надо обозначать расстояние планет не до Солнца, а до солнечно-земного центра (кроме Меркурия). Например, расстояние Венеры от центра солнечно-земного вращения составляет около 0,22 «а.е.», а Марса - около 1,02 «а.е.». Причём огромная кольцевая гравитонная планетная сфера Марса ограничивает общую солнечно-земную сферу, с диаметром около 3-х «а.е.».

Этим образуется и виртуальное силовое орбитальное кольцо для Юпитера, как большего планетоида (но официально называемого также планетой, о чём речь ниже). Поскольку же Солнце вращается вокруг общего солнечно-земного центра строго синхронно с Землёй, то с нашей планеты воспринимается вращение всех околосолнечных планет вокруг него (Солнца), а не вокруг общего солнечно-земного центра.

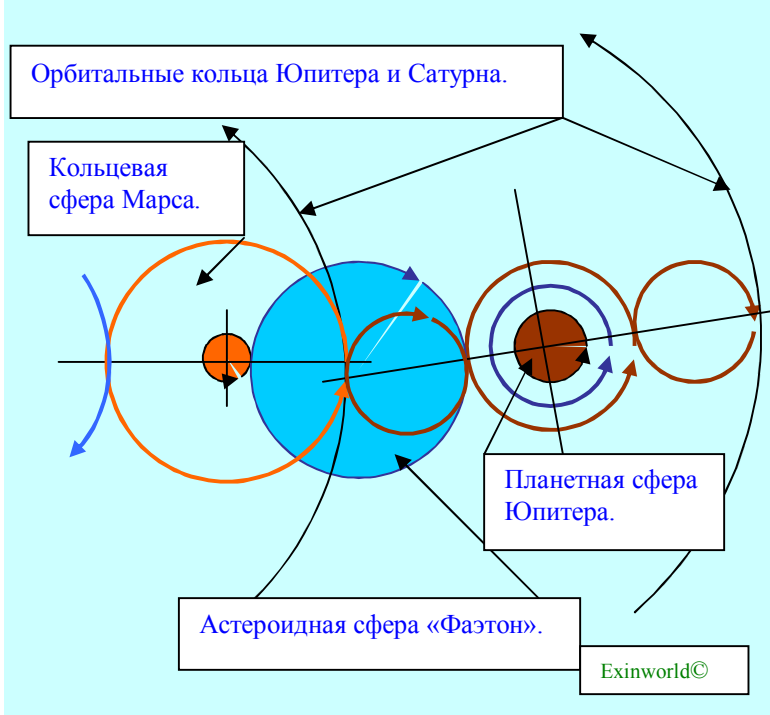
Здесь помещена схема образования наружного вращения больших планетоидов (планет) при взгляде «сверху» или с Севера Земли. Сфера земной гравитации, вращающая Луну (показана голубым цветом слева), передаёт вращение кольцевой планетной сфере



Марса. В центре этой сферы образуется центральная планетная сфера Марса (залита оранжевым цветом). Кольцевая сфера Марса обозначает в своём движении виртуальное силовое орбитальное кольцо для Юпитера, чем обозначает и границу солнечно-земной сферы, а также проявляет орбитальную силовую цепь из трёх звеньев для Юпитера (показана коричневым цветом). Центральная же планетная сфера Марса образует вращение астероидной сферы «Фаэтон», которая помогает образованию вращения срединной петли в силовой орбитальной цепи Юпитера.

Сфера «Фаэтон» вращается по часовой стрелке, а значит, вращаются так и астероиды вокруг центра сферы. Но поскольку вместе со сферой они, кроме того, движутся вокруг солнечно-земного центра уже против часовой стрелки, то это трудно обозначить с Земли. И вы видите, что даже астероиды не существуют сами по себе, а всё по Божьему устройению подчинено единому механизму космического планетного вращения.

Срединная петля в орбитальной цепи Юпитера образует сначала кольцевую планетную сферу и только затем в центре сферы – совсем незначительную центральную планетную сферу Юпитера (залита коричневым цветом). Этим она получает ускоренное вращение, наблюдаемое с Земли проявлением кольца вокруг Юпитера. Такое как бы тройное образование планетной сферы Юпитера объясняет и большое число спутников вокруг него (их насчитывается 63!). Последняя восьмеричная петля в орбитальной силовой цепи Юпитера образует орбитальное кольцо Сатурна подобно качению планетной сферы Венеры изнутри по орбитальному земному силовому кольцу. Но орбитальные силовые кольца для больших газовых планетоидов Юпитера и Сатурна уже служат не для качения по ним снаружи планетных сфер, а для образования их виртуальных силовых орбитальных цепей. Потому орбитальная цепь Сатурна также состоит из трёх звеньев, а его начальная петля также получает вращение по часовой стрелке, как и у Юпитера. Этим объясняется и «обратное вращение внешних спутников» Сатурна и Юпитера, которое лишь констатируется официально или хитро «объясняется» другим объяснением.



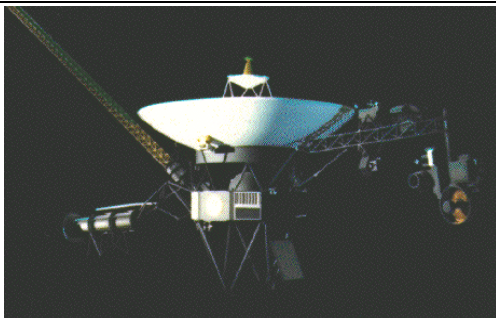
По рисунку вы видите, что астероиды не образуют никакого астероидного пояса или кольца из огромных камней, а составляют, хотя и в огромную, но компактную астероидную сферу. Поясом эту сферу посчитали из-за больших эксцентриситетов их орбит, отмечаемых относительно Солнца, а также из-за того, что вокруг этой сферы вращаются и другие **мелкие астероиды**, не вошедшие в её состав. А эти «эксцентриситеты» - из-за не различия взаимно-центрического вращения и вращения астероидов вместе со сферой вокруг её центра. И тут появляется ещё одно важное не различие в старой астрономии, касательно больших газовых планетоидов (официально планет). Дело в том, что вращение больших планетоидов (Юпитера, Сатурна и т.д.) – это вращение вокруг общей солнечно-земной сферы, хотя и воспринимается с Земли вращением вокруг Солнца. Официально же серьёзно утверждается, что большие планетоиды на таком огромном расстоянии якобы вращаются в силу всё того же пресловутого подобия

молекулярного притяжения в сочетании с волшебной возникающей силой вращения! Наверное, в абсурды легче верить, чем в истину.

Так вот, определение орбиты планет по периоду их обращения вокруг Солнца, исходя из единства пространства, или из принятия усреднённой их скорости обращения (орбитальной скорости), стремящейся к земной скорости (что и есть на самом деле), показывает следующее. Расстояния планет земной группы от Солнца (если бы они вращались вокруг него, а не вокруг солнечно-земного центра) соответствуют в их нахождении длине окружности. А вот для больших планетоидов эти расстояния явно завышены вдвое. И это не только означает, что планетоиды - это уже отдельная система или кольцевая сфера планет, вращающаяся уже вокруг солнечно-земного вращения. Это говорит и о том, что обозначение их орбиты по отношению к солнечно-земному центру – это не окружность, а сфера «4πR». Потому, оказывается, и расстояние до планетоидов от Земли официально завышено вдвое! Например, удалённость Юпитера на самом деле не 5,2 «а.е.», а 2,6, и не от Солнца, а от солнечно-земного центра! И до Нептуна никак не 30,07 «а.е.», а только около 15,03 «а.е.».

Этим объясняется и якобы астрономическая абберация света или некое изменение направления светового луча. А вы уже различаете, что световой луч не может менять направление, перемещаясь концентрическими сферами перпендикулярно к лучу. Двойное завышение расстояния до планетоидов понятно и из следующего. Давайте сравним длительность путешествия однотипных космических аппаратов, подходивших к Марсу и к Юпитеру. Это американские аппараты «Викинг-1» и «Викинг-2», пришедшие к Марсу в 1976-м году и аппараты «Вояджер-1» и «Вояджер-2», запущенные к большим планетоидам сразу на следующий год или в 1977-м году.

Вот фотография космического аппарата «Вояджер-1» и официальная хронология путешествия аппаратов к Марсу, а затем – и к большим планетоидам.



**Викинг 1** стартовал с мыса Канаверал (Флорида) 20-го августа 1975 года с помощью ракетносителя TITAN 3E-CENTAUR D1. Аппарат вышел на Марсианскую орбиту 19 июня 1976 года.

**Викинг 2** стартовал 9 сентября 1975 года и вышел на Марсианскую орбиту 7 августа 1976.

**Вояджер 1** стартовал 5 сентября 1977 года и подлетел к Юпитеру 5 марта 1979 года, а к Сатурну 13 ноября 1980. **Вояджер 2** стартовал 20 августа 1977 (перед Вояджером 1) и достиг Юпитера 7 августа 1979, Сатурна - 26 августа 1981.

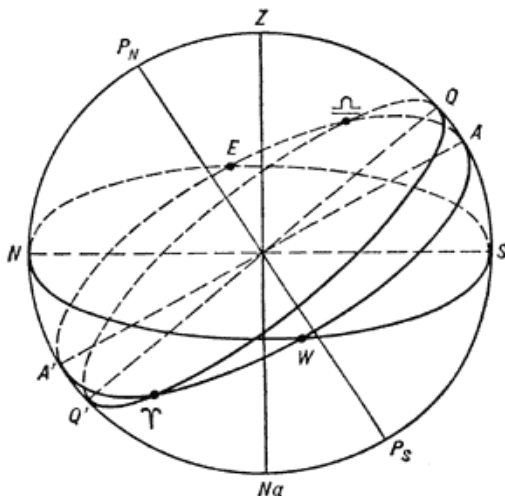
Так вот, расстояние от Земли до Марса преодолевалось «Викингами» в среднем за 10,5 земных месяцев. «Вояджерам» же до Юпитера потребовалось в среднем почти 21 месяц, а от него до Сатурна - около 23-х месяцев. И по тому путешествию получается, что от Земли до Юпитера должно было быть в 2 раза дальше, чем до Марса. И если предположить, что до Марса от Земли при запуске «Викингов» было до одной астрономической единицы (как среднее расстояние до него между минимальным расстоянием в 0,52 «а.е.» и максимальным в 1,52 «а.е.»), то расстояние к Юпитеру, преодоленное «Вояджерами» составляло около 2-х астрономических единиц (2-х удалённостей Земли от Солнца). А это примерно и есть минимальное расстояние нашей планеты до Юпитера, равное 2,1 «а.е.». По старой же астрономии (с Солнцем в центре) минимальное расстояние Юпитера от Земли должно было бы быть 4,2 «а.е.»!

Также обстоит дело и с расстоянием до Сатурна. По хронологии путешествия туда «Вояджеров» от Юпитера до этого большого планетоида было около 2,2 «а.е.». Это и соответствует минимальному расстоянию Сатурна от Юпитера в 2,17 «а.е.». А по старой астрономии это минимальное расстояние (как разность радиусов орбит вокруг Солнца, а не вокруг солнечно-земной сферы) составляет 4,34 астрономические единицы. Это и доказывает двойное превышение расстояний до больших планетоидов в бытующей астрономии. И вы уже видите, что это за астрономия такая. Но не верится, что астрономы не обратили на это внимание. А их молчание ещё раз говорит о том, что исследования, называющиеся наукой, - это только технологии, нацеленные на достижение мирских целей. Действительной же наукой может быть только Различение!

Во взаимном солнечно-земном вращении наклон оси вращения Земли, как и небольшой наклон оси вращения солнечного гелиоида, всегда будет постоянным. Это вы можете попробовать и сами, вращая ваш указательный палец вокруг пальца другой руки. Видите, наклоны обоих пальцев всегда постоянны в пространстве. Взаимно-центрическим вращением объясняется и постоянный наклон осей у других околоземных планет (Меркурия, Венеры и Марса). В официальной же астрономии про причину постоянства наклона осей планет, разумеется, нет ни слова. Постоянный же наклон оси у больших газовых планетоидов (Юпитера, Сатурна и т.д.) объясняется вращением уже их внутренних ядер вокруг друг друга. Взаимным солнечно-земным вращением и взглядом из Земли не сверху, а как бы сбоку объясняются и якобы эксцентриситеты у орбит планет. Они лишь воспринимаются при наблюдении с Земли, тем более в привязке планетных вращений не к солнечно-земному центру, а к Солнцу. Эллипсность орбит – это также и следствие наблюдения планетного вращения из нашего надвакуумного мира, но идущего именно в вакуумных слоях. А эллипсность орбит, например, искусственных спутников – это уже проявление именно сферичности их вращения, в котором наружная контурность или форма ( $2\pi R$ ) в два раза меньше частотности или полной уже гравитонной именно сферы вращения ( $4\pi R$ ). Кроме того, эллипсность вращения спутников доказывает и наличие планетных сфер, и вакуумных слоёв пространства, проявляющихся большей или меньшей эллипсностью.

Центр взаимного солнечно-земного вращения обозначают и официально, но, опять как бы, не замечая этого. И это - так называемая **ось мира** или «прямая линия, проведённая через центр небесной сферы (через центр ночного неба) параллельно оси вращения Земли».

На официальном рисунке, представленном ниже «ось мира» – это линия «P-P».



Здесь интересно и то, что движение Солнца по эклиптике или по большому кругу этой небесной сферы официально – это якобы «отражение действительного движения Земли вокруг Солнца». Но вы уже понимаете, что тогда и центр небесной сферы (точка пересечения осей) совпадал бы с центром Солнца. И опять подлог. Но даже, наоборот, при рассмотрении этой небесной сферы в центр её иногда помещают Землю, делая её, как и при Птолемеи, центром вращения! Уже одно это доказывает взаимно-центрическое планетное вращение. Но пересечение осей на рисунке – это и не только центр взаимного солнечно-земного вращения, поскольку вертикальная ось на рисунке проходит, оказывается, ещё и через центр космической сферы системы Центавра при качении уже вокруг неё солнечно-земной космической сферы. Но это движение, пока, конечно, не различают.

## **6. Различение невидимых космических сфер.**

**Другие тайны вращения Солнца и Земли.  
О чёрных «дырах» и существуют ли галактики, как  
таковые.** Здесь говорится о том, что

-1) в астрономических наблюдениях не учитывается вакуумная и вневакуумная, к тому же именно сферическая структура пространства, а значит, - и космоса. Это и приводит к искажению расстояний до космических объектов даже без учёта скорости света в гиперпространстве, а также к утверждению неких чёрных и белых «дыр». Не различаются потому именно звёзды и планеты, похожие на звёзды. Ведь, например, и Юпитер из далёкого космоса похож на звезду;

- 2) потому космос состоит не из галактик, а - из космических триполей или из трехсферников, подобных гравитонам. Они вращаются качением вокруг друг друга, чем и образуются всё большие космические сферы.

Галактики же – это лишь фотографии конкретных участков космоса, куда проникает «взгляд» телескопа;

- 3) наблюдение вращения точки весеннего равноденствия на совместной солнечно-земной орбите – это и есть следствие вращения качением космической солнечно-земной сферы (включая большие планетоиды и дальние астероидные кольцевые сферы за Плутоном) вокруг общего трипольного центра в системе «Центавра».

Официальное же «объяснение» этого прецессией, но, как медленным вращением центральной земной оси с образованием кругового конуса, несерьёзно. Оно подобно такому же «объяснению» и попятного движения планет по небосводу.

Ведь в таком случае смещались бы и два дня весеннего равноденствия. Иными словами, смещались бы и сезоны по календарю, что уж никак не отмечено в истории.

Знаете, чем есть ещё центр солнечно-заемного вращения? Линия, проведённая из этого центра в космос, - это не что иное, как то, что официально называют центром нашей галактики или «Млечного пути»! Ведь, как вы уже прочитали, созвездие Стрельца находится как раз над центром солнечно-земного вращения. А по официальным представлениям центр галактики лежит якобы в созвездии Стрельца. Потому то, что некие «непрозрачные облака пыли» постоянно застилают от астрономов ядро галактики, и означает их взгляд в непонятную перспективу. Кроме того, поскольку созвездие Стрельца находится над солнечно-земным вращением, то это и место контакта космической зодиакальной сферы с подобными ей сферами. А в месте этого контакта и образуется этакая чёрная щель, называемая официальной астрономией некоей «чёрной дырой». Считая же гравитацию подобием чудесно или само собой вращающегося магнитного притяжения, приписали этим **контактным местам** огромные силы подобного притяжения, куда якобы затягивается и свет, что уже сказка. Ведь свет звёзд – это не луч лазера из **молекулярных фотонов**. На самом же деле, будучи контактными местами предельных для нашего объёмного восприятия космических сфер, за этими «чёрными дырами» потому уже и не проглядывается фон других сфер. Можно даже сказать, что чёрные дыры – это ещё и проявление подвакуумной крайней среды пространства, в отличие от «белых дыр», как проявлений в местах контакта космических сфер уже вакуумной среды пространства-вещества.

Но это ещё не всё! Вы уже знаете, что во Вселенной нет центров отдельных вращений. Есть центры *взаимных вращений*. Потому нет, и не может быть и вообще центра галактики, а есть лишь промежуточные центры вращений космических сфер, подобных гравитонному вращению. Видите, как искажено ещё и представление о космосе! И кроме солнечно-земного центра взаимного вращения, перспективу которого в даях космоса официально считают центром нашей галактики, есть и центр взаимного вращения общей солнечно-земной системы и системы Сириуса. Перпендикулярно же этому космическому вращению расположена система Центавра между звездой и планетой Центавра. И лежит этот центр не в даях космоса, а как бы на общей плоскости вращения Солнца и Земли (с планетами и



планетоидами) и Сириуса (вместе с его планетами и планетоидами).

А вот уже взаимно-центрическое вращение систем Солнца и Сириуса вокруг друг друга (через систему Центавр в центре) и проявляет подобие огромного трёхсферника или триполю частотной воды, как некоей сотовой ячейки космоса. И вид этой космической ячейки сверху подобен такому же виду трёхсферника, приведённого в начале книги. Вот такие сотовые ячейки и образуют космическое пространство-вещество над преградой к истинной воде, как к другой Вселенной. Их качение вокруг друг друга, подобное качению гравитонов, и образует всё большие сферы, воспринимаемые «галактиками». Потому и официально считается, что «для Вселенной характерна ячеистая (иногда говорят сетчатая, или пористая) структура».

Т.о., официальное разделение космоса на некие галактики, как плоские скопления звёзд несерьёзно. Все наблюдаемые галактики – это, как правило, космические звёздно-планетные триполи. Этим и объясняется, что примерно 75% процентов «галактик» имеют спиральный или близкий к спирали (официально неправильный) вид, поскольку на 2/3 триполи и выглядят, как спирали. И так же, как гравитоны в их качении вокруг друг друга образуют всё большие сферы, так и космические триполи (вроде нашего триполя «Солнце-Центавра-Сириус») в их качении образуют всё большие сферы. Вот эти сферы и называют галактиками, как некими скоплениями звёзд или звёздными островами.

Здесь приведена фотография далёкой от нас так называемой спиральной галактики «Чёрный глаз», автор **Л.Есенин**, Москва. В этих изображениях надо учитывать то, что «взгляд» телескопа проникает всегда внутрь невидимой нам гравитонной космической сферы. Потому та космическая сфера, куда проникает телескоп, кажется неким островком среди других островков на фоне чёрного космоса. Но это не так, все сферы вращаются качением вокруг друга с образованием всё больших сфер. Кроме того, зачастую мы видим лишь молекулярную плоскость вращения планет космического триполя. Но издали, как здесь, вакуумное и вневакуумное свечение звёзд заполняет именно сферу.



Получается, что называемое в старой астрономии галактиками – это или лишь конкретные фотографии в определённой точке космических сфер, составленных космическими триполями наподобие нашего триполя «Солнце-Центавра-Сириус». Яркий же центр в таких «галактиках» - это наблюдаемое под определённым углом кажущееся слияние общих центров вращения этих космических триполей. Ведь вращение качением космических триполей вокруг друг друга чаще всего наблюдаются по линии их центров. К тому же вы уже знаете, что звёзды, как таковые, официальная астрономия не всегда различает. Ведь и планету Сириус считают неким абсурдным белым карликом или карликовой звездой. И это потому, что старая астрономия не различает действительно идущее взаимно-центрическое солнечно-земное вращение. При этом отражённый свет Сириуса-планеты или [Сириуса-земли](#) анализируется по шкале звёздных спектров, определяющих температуру звезды. В таком случае можно «определять» и температуру Луны, Венеры, Марса и других планет, которые по этой шкале также составят не малые значения. И вы видите, насколько искажены астрономические представления нашего времени!

Т.о., и система Центавр образуется не некоей двойной звездой, а звездой Центавр и планетой Центавр, подобной огромному газовому планетоиду. А то, что считается звездой Проксима Центавра, как ближайшей к Солнцу звездой, то это на самом деле

также газовый планетоид (подобный Юпитеру или Сатурну) в системе Центавра. Поскольку у звезды Центавр и планеты Центавр почти один размер, то система Центавр служит лишь для образования срединной гравитонной сферы в таком космическом трёхсфернике. В связи с этим вероятно и то, что сама звезда Центавра – не звезда, а также большой планетоид, отражающий свет Солнца и Сириуса-звезды. Выходит, что астрономы в наблюдении космических вакуумных слоёв пространства, не зная об истинной структуре пространства-вещества, искажают и вид космоса, и расстояния в нём.

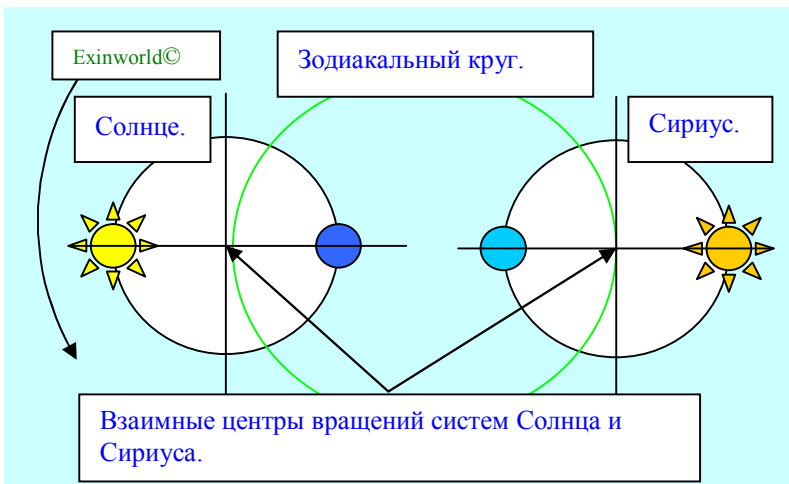
Попробуем вместо сферы в космическом триполе «Солнце-Центавра-Сириус» нарисовать воображаемую орбиту взаимного солнечно-земного вращения. То же самое сделаем с воображаемой орбитой вращения звезды и планеты Сириус вокруг друг друга. Ведь расстояние между звездой Сириус и планетой Сириус должно быть равно расстоянию Солнца от Земли. Сверху же этих орбит поместим кольцо из созвездий-знаков Зодиака, проходящее как раз через центры взаимных вращений у Солнца и у Сириуса.

Так вот, в синхронном сферическом качении этих воображаемых или виртуальных орбит вокруг их общего центра (через перпендикулярно образующуюся к ним космическую сферу Центавра) и происходит уже движение самих **центров** взаимных вращений у Солнца и у Сириуса. А это и воспринимается в виде наблюдаемого (но не истинного) непрерывного перемещения точки весеннего равноденствия примерно на  $1^\circ$  за 70 лет относительно зодиакального круга, называемое прецессией. По официальному утверждению это, мол, и привело к тому, что зодиакальный месяц начинается и кончается не в одном календарном месяце, а в смежных месяцах. На самом же деле это говорит о том, что движение Сириуса на небосводе идёт строго синхронно с Солнцем. Потому древние египтяне и считали Сириус ночным аналогом Солнца. А эти знания им передали потомки верхних людей (правнуки Адама).

«Вековое» вращение космических трипольных сфер Солнца и Сириуса вокруг их общего центра, расположенного в сфере Центавра, а этим - и вокруг друг друга видом «сверху» или с Севера Земли. При этом наблюдается вращение солнечно-земного центра и точки зимнего солнцестояния на совместной солнечно-

земной орбите под зодиакальным кругом. Но оно идёт, оказывается, совместно с подобным вращением и Зодиакального круга звёзд. И когда Земля находится по этому рисунку на месте

Солнца (в точке летнего солнцестояния), то спустя месяц и наблюдается солнечный или гелиакический восход Сириуса-звезды, поскольку две звезды, встав именно по одной линии, начинают открывать друг друга для земных и «сирианских» наблюдателей.



В старой же астрономии прецессия объясняется не движением самого центра солнечно-земного вращения, а медленным движением оси вращения Земли по круговому конусу со ссылкой на то, что, мол, и у игрушки юла есть такое движение. Но наша планета – это не подобие такой игрушки, ось вращения которой действительно совершает медленное вращение во время вращения самой юлы. Ведь вы знаете, что Земля не просто вращается, а обращается и вокруг Солнца. Какая же здесь юла? Но есть и другое не различение. Ведь если бы медленно вращалась земная ось вокруг центра своего наклона или было бы в природе существующее объяснение прецессии, то постоянно смещались бы точки равноденствий и солнцестояний. Иными словами, смещались бы времена года в календаре! Но с тех пор, как римский папа Григорий XIII ввёл в 16-м веке вместо юлианского свой календарь,

установив день весеннего равноденствия на 21-е марта, происходит оно в этот день и теперь.

**Правда о прецессии и что такое лучевые земные оси.** Здесь говорится о том, что

- 1) наблюдаемое перемещение точки весеннего равноденствия (как прецессия) компенсируется обратным этому явлению более поздним приходом истинного Солнца в точку весеннего равноденствия (как ацессией). Это и подтверждается тем, что не отмечено смещения сезонности и дней равноденствий за время почти в 500 лет, говоря об отсутствии некоего векового смещения звёзд – знаков Зодиака относительно календарных месяцев, но означая вращение солнечно-земной орбитальной плоскости. Такой факт, кроме того, ещё раз доказывает структуру материи из вакуумного и вневакуумного пространства-вещества. Т.о., официальная прецессия – это не только крупное не различие, но и очередной подлог из-за сокрытия факта отсутствия в действительности движения календарных дней весеннего равноденствия;

- 2) центральная земная ось отклонена от вертикали к условной плоскости солнечно-земной орбиты ровно на четверть прямого угла, а не на  $23,5^\circ$ , как указывается официально. Погрешность чуть меньше одного градуса – это как раз следствие рассматривания отдельного земного вращения вокруг Солнца, а не совместного солнечно-земного вращения.

- 3) Постоянное смещение магнитных полюсов Земли относительно друг друга примерно на  $11,5^\circ$  доказывает, во-первых, поступление к нашей планете внешней гравитонной частотности и внешнее её намагничивание.

А, во-вторых, поскольку и магнитный полюс, который - на Севере, смещён относительно оси вращения тоже на  $11,5^\circ$ , то это означает годовое вращение вокруг центральной оси или оси вращения двух **лучевых осей**: геомагнитной и радиационной оси. Вот это и есть действительно идущей **прецессией**.

По этим осям идёт циклическое движение космической гравитонной частотности.

А такой частотный цикл вращает качением симметричные орбитальные земные сферы вокруг подобных солнечных сфер, а затем – и наружную планетную сферу качением уже по орбитальному кольцу, что и придает видимой и ощущаемой нами Земле суточное вращение.

Так вот, например, при равноденствиях земная ось стоит как бы ровно боком к Солнцу, чем и получается равенство дня ночи. А при допущении абсурда вращения центральной оси, она уже занимала бы другое положение. Потому такого абсурда, конечно, нет в природе. Не различение действительно существующего взаимно-центрического планетного вращения приводит к тому, что вращение солнечно-земного центра вокруг центра космического триполюса Центавра принимают конусным вращением «полюса мира» вокруг «полюса эклиптики», проводя соответствующие оси через эти центры, хотя и не зная об этом. При этом ось, проведённую через взаимный солнечно-земной центр, поскольку согласно старой астрономии она параллельна земной оси вращения, ничтоже не сумяшись, считают и земной осью. Но это ещё не всё! Кроме постоянного перемещения точки весеннего равноденствия в астрономическом наблюдении установлено, что за год Солнце приходит в точку равноденствия примерно на 20,5 минут раньше, чем Земля завершает свой полный оборот по орбите. Но моменты равноденствий (кроме обозначения их лишь високосного движения) не изменяются уже почти 500 лет после папы Григория XIII, заменившего календарь. Это и значит, что **нет** никакой прецессии в её бытующем понимании.

В связи с этим более раннее на 10 дней весеннее равноденствие, наступившее ко времени Григория XIII (что и вынудило его ввести свой календарь), произошло вовсе не из-за вращения орбитальной точки равноденствия, а только из-за внешней (относительно наблюдения с Земли) неточности юлианского календаря. К погрешности календарного счёта добавляется и подсчёт високосного года с дополнительным днём, поскольку звёздный счёт количества суток ведут не от зимнего солнцестояния, а от дня весеннего равноденствия, после которого и накладываются лишние сутки от инротации или третьего совместного земного вращения, как дополнительного суточного вращения (об этом речь дальше).

Таким образом, вы видите очередное крупное даже не различие, а снова подлог. Непрерывное или вековое перемещение точки весеннего равноденствия или именно прецессия действительно наблюдается, но не отдельно, а вместе с виртуальной, причём не земной, а солнечно-земной орбитой. Потому и нет смещения сезонности, как дня равноденствия, в календаре. Но и более того, оказывается, что непрерывное перемещение точки весеннего равноденствия, происходящее в вакуумной среде, **компенсируется** одинаковым более поздним приходом Солнца в его истинном (а не кажущемся совместном с Землёй орбитальном вращении) в точку равноденствия уже в надвакуумном слое пространства, которое можно назвать **ацессией**. Это момент завершения Солнцем цикла своего вращения вокруг собственной оси после завершения Землёй своего полного оборота по орбите. Это значит, что более длинный относительно тропического года (на 20,5 минут) звёздный или сидерический год должен компенсироваться его симметричным или таким же опережением, как более ранним приходом Земли в точку равноденствия, чем Солнце завешает свой полный оборот по орбите. А это возможно только при смене *пространственной системы отсчёта*.

В пользу такого вывода свидетельствует сравнение сидерического лунного месяца, как внешне более быстрого вращения Луны и соответственно более поздняя её ежедневная кульминация, а также - симметричное обозначение длительности звёздных суток относительно суток солнечных. Потому, хотя и наблюдается вращение солнечно-земной орбиты, проявляясь, например, перемещением созвездий из южного полушария в северное полушарие, но – как вращение солнечно-земной сферы космического триполю (и оно идёт в действительности), т.е. – как сферическое вращение плоскости эклиптики. Но **нет** никакого **смещения знаков** Зодиака относительно календарных месяцев.

Это и понятно, ведь тогда не было и тысячелетних наблюдений о зависимости характеров людей от месяцев их рождения. И это потому, что так же и круг зодиакальных звёзд, конечно, не стоит на месте, а движется вместе с вращением космического триполю Солнце-Центавра-Сириус. Получается, что факт наблюдаемого непрерывного перемещения точки весеннего равноденствия доказывает и солнечно-земное вращение, и наличие космических

триполей, и существование вакуумных и вневакуумный **материальных сред**. Самого же непрерывного именно **смещения** точки весеннего равноденствия нет, поскольку он лишь воспринимается из-за соответствующего наклона земной оси вращения.

И вы видите, насколько не только искажено, но и запутано астрономическое представление. Потому, когда взаимно-центрическое вращение будет воспринято действующей астрономией, это произойдёт лишь с Божьей помощью или как промысел Божий. А подобие официального объяснения прецессии действительно есть на Земле, но это никак не конусное вращение центральной оси отдельно от тела нашей планеты, а вращение других, **лучевых осей** вокруг этой оси за год. По этим вращающимся лучевым осям идёт движение или поступление гравитонной частотности через центр Земли (об этом сказано и в Коране).

Внутренняя (малая) земная орбитальная сфера во взаимном солнечно-земном вращении получает мезонную частотность во вращении гравитонов величиной  $10^{24}$  по одной из лучевых осей. Поступлением мезонной гравитонной частотности к Земле как раз и объясняются так называемые радиационные пояса у неё. Официально – это некие сложные движения частиц из Северного полушария в Южное и обратно или неизвестно от чего идущее круговое движение. Вы уже знаете, что внутренняя земная орбитальная сфера взаимного солнечно-земного вращении – это движение гравитонной частотности от  $10^{24}$  до  $10^{12}$  или до электрической частоты. В наружной же (большой) земной орбитальной сфере проявляется через центр Земли частотность от  $10^{12}$  до магнитной частоты  $10^6$ . Эти сферы образуются в срединном вакуумном слое. А в наружном вакуумном слое образуется уже непосредственно планетная земная сфера квадратичным разложением магнитной гравитонной частоты.

Что же представляют собой лучевые земные оси, не различаемые официально? Вы читали, что ось вращения Земли наклонена к плоскости орбиты на величину около  $66^{\circ}30'$ . На самом же деле эта величина составляет около  $67^{\circ}30'$ . Ведь вы уже знаете, что мир не плоский, а сферический, потому и орбитальная плоскость в действительности - подобие сферической восьмёрки. Потому от вертикали к воображаемой плоскости (которая никак не



ровно горизонтальная плоскость, что официально принимается) земная ось отклонена не на  $23,5^\circ$ , а как раз на четверть прямого угла ( $22,5^\circ$ ) или на градус меньше. Запомним это. Лучевые оси, по которым к Земле поступает высокая гравитонная частотность - это подобие буквы «X». Угол же между этими лучами составляет постоянную величину – около  $11^\circ 15'$ , а центр перекрестия совмещён, конечно, с центром нашей планеты. В годовом же вращении Земли эти две лучевые оси в подобии слитного «тандема» вращаются вокруг центральной оси вращения.

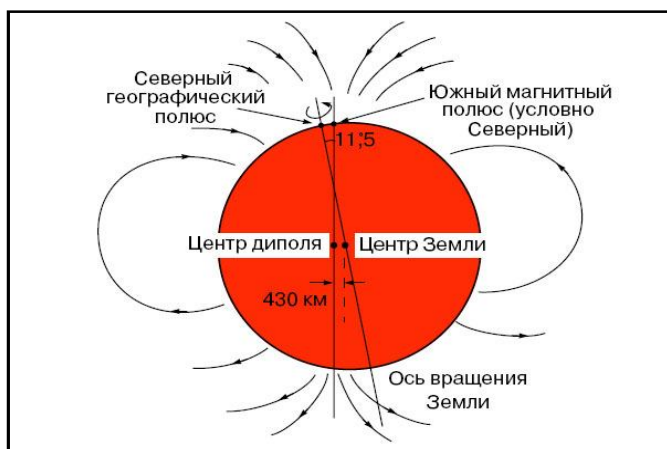
Это видно из следующего. Как вы помните, у Земли есть магнитные полюса на Северном и Южном полушарии. И лежат они не на одной линии, что официально тихо не упоминается. На Севере точка магнитного полюса смещена от северного географического полюса именно на  $11^\circ 15'$ , исходя из подобного официального наклона некоей магнитной оси. На Юге же Земли (где Антарктида) точка магнитного полюса смещена от южного географического полюса на  $22^\circ 30'$  или уже на двойной угол. Это вы можете и сами проверить, посмотрев на атлас Земли или на глобус. А кроме постоянных магнитных полюсов официально говорится и о неких геомагнитных полюсах. Координат у этих неких добавочных полюсов нет. Говорится лишь, что это «точки пересечения магнитной оси Земли с её поверхностью». Причём магнитная (заметьте, не геомагнитная) ось составляет по энциклопедическому изложению угол около  $11,5^\circ$  с осью вращения Земли. А вы уже поняли, что магнитной оси, как таковой нет (раз магнитные полюса симметрично смещены). Потому речь идёт именно о вращающейся за год *геомагнитной* лучевой оси. Но, эту ось, как говорится «в упор» не различают, называя её магнитной осью, что также доказывает существование лучевых осей.

Геомагнитная ось наклонена, таким образом, к центральной земной оси (воспринимаемой осью вращения) на  $11^\circ 15'$ . Лучевая же ось, по которой поступает к Земле мезонная гравитонная частотность  $10^{24}$ , наклонена, соответственно уже к геомагнитной оси под таким же углом в  $11^\circ 15'$ . Её можно назвать *радиационной* лучевой осью. В официальной же физике радиационная ось обозначается некими радиационными поясами или "круговоротом" плазмы в магнитосфере Земли «из северного полушария в южное и обратно». Но ведь вам понятно, что этот круговорот не может повторять силовые линии магнитной сферы (официально «поля»)

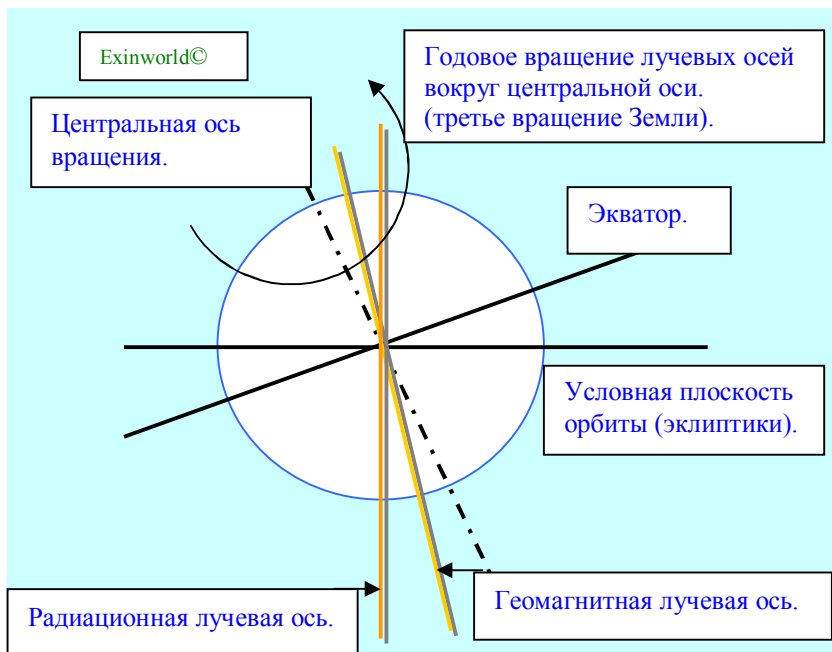
Земли. В точке летнего солнцестояния Земли эта вторая радиационная ось составляет с восьмеричной плоскостью орбиты как раз половину прямого угла.

И, более того, вращение лучевых осей вокруг центральной земной оси является следствием незначительного бокового наклона земной оси вращения (см. 33) относительно центральной оси, который (такой наклон) и проявляет инротацию. А это значит, что центральная земная ось *не совпадает с земной осью вращения*, будучи её лишь геометрической осью. Потому и географический северный полюс образует в процессе земного суточного вращения на небесной сфере не точку, а окружность!

Ниже приведено официальное изображение магнитной сферы (официально «поля») Земли. Здесь центр магнитного диполя (магнитной восьмёрки) якобы смещён относительно центра нашей планеты. Это, во-первых, несерьёзно, поскольку разделяет Землю на тело магнитное и молекулярное тело, к тому же Земля вращается строго центрально, а не с таким огромным эксцентриситетом. Во-вторых, это, наоборот, доказывает не внутренний, а **внешний** источник земного магнетизма. А в-третьих, это и говорит о не различии магнитных полюсов Земли и вращающихся вокруг центральной оси лучевых осей как бы в их общем «тандеме».



Расположение лучевых осей Земли во время зимнего солнцестояния показано на нижеследующем рисунке. Их «тандемное» вращение и означает третье совместное движение Земли. Это годовое вращение её мантии или инротация (внутреннее вращение), что и приводит к образованию високосного года.



**Почему у Земли именно такой наклон оси и откуда у неё магнитная сфера.** Здесь говорится о том, что

- 1) наклон оси вращения Земли от вертикали на четверть прямого угла объясняется образованием центрального трёхсферника в её планетной сфере от точки летнего солнцестояния через поступление к нашей планете частотности по радиационной лучевой оси.

Такое совпадение между углом наклона оси вращения молекулярного тела планеты и углом образования гравитонного трёхсферника говорит о проявлении видимого или надвакуумного мира именно **от Земли;**

- 2) намагничивание Земли происходит снаружи движением гравитонной частотности по лучевым осям и разложением её в центре нашей планеты через центральный трёхсферник до магнитной частоты, причём - каждый год в точке зимнего солнцестояния.

Смещённое же положение магнитных полюсов относительно друг друга на  $11^{\circ}15'$  означает, кроме того, именно качение планетной земной сферы по силовому орбитальному кольцу, а не просто вращение;

- 3) три лучевые земные оси (включая и центральную лучевую ось, как совпадающую с осью вращения) проходят в орбитальном вращении Земли через вертикаль к плоскости орбиты через солнечно-земной центр, как бы замыкаясь на вертикали через точку зимнего солнцестояния на совместной солнечно-земной орбите. И в циклическом движении гравитонной частотности самые меньшие частоты  $10^4$  и  $10^3$ , становящиеся во временном или исходном гравитонном движении нашим прошлым, потому образуют вокруг солнечно-земного центра особую транзитную сферу, простирающуюся вплоть до Юпитера и дальше. Потому наше прошлое никуда не исчезает, а участвует затем в передаче вращения частотным или гравитонным сферам других планет. Наличием этой сферы объясняются и так называемые «хрономиражи» или события прошлого, наблюдаемые как бы на фоне тумана. Этим объясняется и вращение всех околосолнечных планет примерно в одной плоскости.

Вы уже различаете, что в объёмном виде трёхсферник частотной воды, как исходный гравитон, – это три однонаправленные сферы, между которыми - третья такая же сфера, развёрнутая к ним на  $90^{\circ}$ . Потому графически трёхсферник – это три линии, исходящие из одного центра. Иными словами, это нижняя вертикальная ось, и две верхние боковые оси, одна из которых наклонена к горизонтальной плоскости, проходящей через центр, под  $45$  градусов, поскольку вся система из трёх осей как бы стянута относительно орбитальной плоскости на  $15^{\circ}$  вследствие сферическо-окружного перехода (см. Частотно-контурное строение вещества). И вы видите, что радиационная лучевая ось Земли как

бы начинает проявление центрального трёхсферника. Это пространственное образование и вращает Землю из её центра. А поскольку она вместе или в подобии тандема с геомагнитной осью вращается за год вокруг оси вращения, то этим объясняется и именно такой наклон оси вращения к условной плоскости вращения Земли ( $66^{\circ}33'$ ). Ведь в точке летнего солнцестояния радиационная ось, как в этом положении нижняя лучевая ось, наклонена как раз под  $45^{\circ}$  к этой плоскости эклиптики. Это ещё раз подтверждает, что действительный угол наклона земной оси (относительно условной плоскости солнечно-земной орбиты) – это  $67^{\circ}30'$ . Этот факт подтверждает и начало творения Вселенной как раз от солнечно-земного вращения, как и говорится в Библии и в Коране или в Писании целиком.

Незначительно больший (на  $57'$ ) официально установленный наклон земной оси объясняется привязкой плоскости земной орбиты к «стоящему» Солнцу. На самом же деле Солнце вращается вокруг солнечно-земного центра, причём - через солнечно-лунную силовую орбитальную цепь. Эта цепь как раз и приподнимает на  $57'$  Землю над орбитальной плоскостью и одинаково опускает центр Солнца. Во вращении лучевых осей вокруг земной оси они постоянно как бы опираются на некую космическую лучевую ось (по которой непосредственно к Земле через 12 лет поступает частотность). Она исходит из точки зимнего солнцестояния перпендикулярно к условной плоскости орбиты и в зимнем солнцестоянии сливается с радиационной осью.

Потому точка зимнего солнцестояния – это **основная точка** на солнечно-земной орбите. А через радиационную ось и начинает поступать к земным орбитальным сферам временная или исходная гравитонная мезонная частотность величиной  $10^{24}$ . В процессе проявления земных гравитонных сфер (двух симметричных срединного вакуумного слоя и наружной или планетной сферы) мезонная частотность, как и в Солнце, становится последовательно электрической ( $10^{12}$ ) и магнитной ( $10^6$ ) гравитонной частотой. Такое движение частотности или гравитонного вещества, идущего на земных полюсах, и вызывает атмосферный эффект, называемый северным сиянием.

Но есть ещё и другое обстоятельство. Вращение лучевых осей и вызывает инротацию или суточное вращение (вокруг земной оси)

земной мантии за год, подобное понятию **спина** в частицах, как вращения их оболочки. Этим образуются как бы дополнительные сутки к имеющимся 365-и суткам за год. Из-за этого и появляется високосный год. Но об этом речь опять пониже. Сначала же надо разобраться, как образуется вращение уже видимой нам Земли, и для чего нужны остальные планеты.

Планетная сфера Земли проявляет гравитонную частотность от магнитной величины  $10^6$  до частоты  $10^3$ , чем завершается образование гравитонной частотности в нашем надвакуумном пространстве. А начинается движение частотности к Земле, как временного или исходного гравитонного вещества (в течение всего 12-и летнего периода), по её лучевым осям от точки летнего солнцестояния, что при взгляде с Севера - слева от центра взаимного солнечно-земного вращения. Этим и объясняется постоянное совместное вращение Солнца и Земли со стороны Северного полушария против часовой стрелки. В точке же зимнего солнцестояния, так или иначе, всегда начинается образование гравитонных сфер Земли.

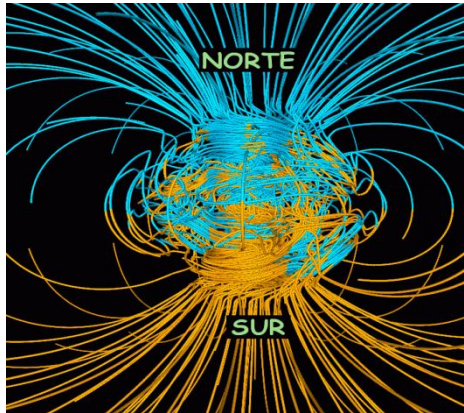
Потому в зимнем солнцестоянии происходит и основное намагничивание нашей планеты, поддерживаясь движением магнитной гравитонной (точнее уже магнитонной) частотности в дальнейшем вращении. При этом магнитная (но как ещё временная или исходная) гравитонная частотность наружной земной сферы входит в геомагнитную ось со стороны Северного полушария. Само же намагничивание происходит при сферическом вращении гравитонной магнитной частоты, чем, кстати, и объясняется медленное движение или **смещение** магнитных полюсов как раз примерно в вертикальной плоскости к орбите. При этом такое смещение, скорее всего, колебательное. Иными словами, полюса вскоре должны двигаться в обратном порядке. Такое смещение, кроме того, и **доказывает** наружное намагничивание нашей планеты в общем движении гравитонной частотности, поступающей к ней.

Геомагнитная ось при ежегодном основном намагничивании расположена над центральной земной осью под углом к ней в  $11^{\circ}15'$ . И на выходе из центра Земли временная или исходная гравитонная частотность, становясь уже не исходной, а именно магнитной частотой  $10^6$  уже нашего надвакуумного мира, вращает наружную гравитонную сферу или планетную сферу Земли. Затем

магнитная гравитонная частотность замыкается «снизу» или с земного Юга уже на радиационную ось, которая в зимнем солнцестоянии расположена вертикально к условной плоскости вращения. И отстоит она от оси вращения уже на  $22^{\circ}30'$ . Этим и объясняется смещённое относительно друг друга положение магнитных полюсов Земли. И вы поняли, что магнитная сфера Земли – это совсем не сфера магнита, у которого контурность (силовые линии) исходят изнутри или от молекулярного гравитонного вещества. В магнитной сфере Земли магнитная контурность или магнитные силовые линии, наоборот, как бы одеваются на Землю.

Это и понятно, ведь иначе все притягиваемые магнитом предметы просто было бы не оторвать от Земли. Но это не различает официальная наука. И знаете, как начинается вращение Земли? Есть такой эффект Эйнштейна – де Хааза, в котором ферромагнитный образец после его намагничивания получает момент вращения относительно направления намагничивания. А направление намагничивания Земли – это, как вы уже поняли, не прямая ось, а как бы искривлённая под угол в  $11^{\circ}15'$ . Этим и Земля после намагничивания получает не просто вращение вокруг своей оси, а - движение именно качения её планетной сферы вокруг виртуального силового орбитального кольца, причём – тоже против часовой стрелки. Доходя до земного центра, магнитная гравитонная частность выходит из него уже гравитационной контурностью с частотой  $10^4$ . А она, продолжая вращение земной планетной сферы, входит со стороны Севера уже в земную в центральную ось, но не совпадающую с осью вращения, как в третью лучевую ось. Гравитационная орбитальная частота  $1,45 \cdot 10^4$  (для краткости изложения –  $10^4$ ) образует и качение наружной земной планетной сферы, и движение гравитонов весовой гравитации.

Магнитная сфера (поле) Земли по фотографии NASA ([milkywaygalaxy.ru](http://milkywaygalaxy.ru)). По ней (видом обширных силовых линий) понятно внешнее намагничивание нашей планеты, а, во-вторых, здесь явно прослеживается планетная земная сфера заполнением её магнитной уже молекулярной или надвакуумной гравитонной частотностью.



Диаметр земной планетной сферы, исходя из нынешнего количества суток в году, теперь составляет всего около 410 тыс.км. (0,0027а.е.). Частотность же земной гравитации (гравитонное вращение, перпендикулярное оси вращения, в отличие от вертикального контурного гравитонного движения) поддерживается обращением Луны вокруг Земли. Потому лунное обращение и обратно к вращению нашей планеты. Ведь частотное или внутренне вращение всегда обратно к контурному или наружному вращению. Диаметр орбиты Луны (с учётом среднего радиуса Земли) равен около 781,5 тыс. км, что составляет, кстати, и диаметр орбиты гелиоида в центре Солнца. И уже одно это говорит о том, что Луна никак не может быть спутником Земли, находясь **вне** её планетной сферы. Диаметр же последней лунной петли в восьмеричной силовой солнечно-лунной цепи равен около 4 млн. 100 тыс. км (0,027 а.е.), что в десять раз больше размера земной планетной сферы. Это и означает, что интенсивность частотности в земной гравитации **больше её контурности в 10 раз**. Это объясняет и вид метрического периода земного пространства, как  $4\pi/10$ .

Как вы уже могли понять, радиационная лучевая ось (которая самая дальняя от оси вращения) принимает мезонную гравитонную частотность « $10^{24}$ » сначала от точки зимнего солнцестояния (в начале 12-и летнего цикла), а затем - от внутренней (большой) солнечной сферы, начиная от точки летнего солнцестояния.



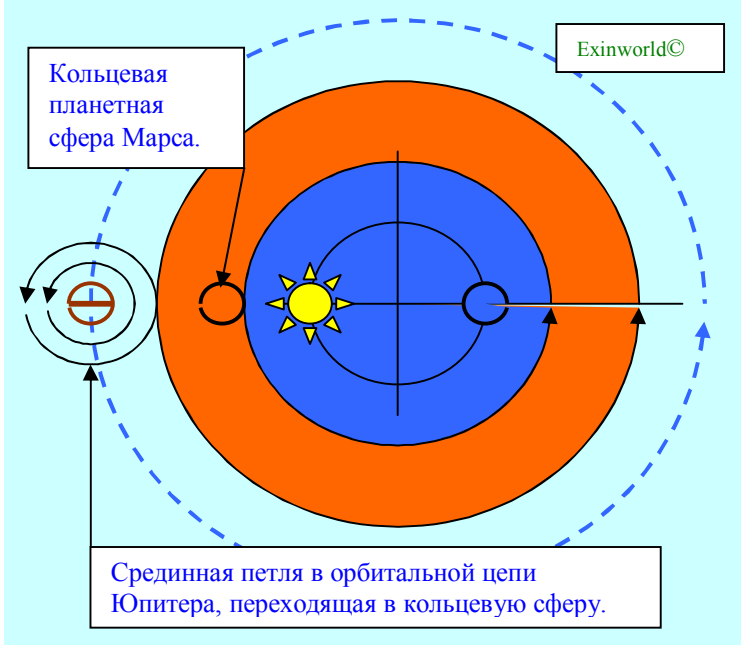
Геомагнитная же ось, логичным образом, тогда замыкает движение гравитонной частотности в планетной сфере. Гравитационная орбитальная частотность « $10^4$ » на выходе из центра Земли становится наименьшей в планетной сфере частотой  $10^3$ , которая совершает вращение уже молекулярной земной оболочки или Земли, как таковой. Потому, произведя суточное вращение, частотность « $10^3$ » входит «снизу» или со стороны земного Юга в геомагнитную ось. Основная часть гравитонной частотности « $10^3$ » идёт на регенерацию надвакуумной магнитной частоты в центре планетной сферы. Оставшаяся же часть, становясь опять временным или исходным гравитонным движением, выходит из земной планетной сферы по геомагнитной лучевой оси и участвует в образовании как бы одного из слоя особой гравитонной сферы (также, конечно, невидимой) вокруг центра солнечно-земного вращения. Её можно назвать *транзитной сферой* или сферой, переносящей гравитонную частотность вращения к другим планетам и планетоидам. Образует слои этой сферы и гравитационная орбитальная частота  $10^4$ , поступающая к ней уже по центральной оси, совпадающей с земной осью вращения. А это, в том числе – и по центральной оси Солнца, и по центральной оси других планет, которые тоже участвуют в образовании слоёв транзитной сферы. В этом случае гравитонная частотность « $10^4$ » не становится частотностью « $10^3$ », а (на примере Земли) из центра планеты идёт опять по центральной оси (как уже по *третьей* лучевой оси) на выход к Северу из планетной сферы в транзитную сферу.

Гравитационная орбитальная частота  $10^4$  и частота  $10^3$ , как временное или исходное гравитонное вещество, – это прошлое Земли. Потому прошлое никуда не исчезает, а образует свою сферу, как бы запускающую вращение других планет и планетоидов. Например, при нахождении Земли около точки зимнего солнцестояния через геомагнитную ось гравитонной частотой  $10^3$  проявляется тот сферический слой вокруг центра солнечно-земного вращения, который обозначает планетную сферу Юпитера и его орбиту. Дело в том, что у геомагнитной оси в это время наименьший угол наклона к восьмеричной плоскости вращения. А по тангенсу этого угла примерно и получается расстояние орбиты Юпитера от солнечно-земного центра в 2,1 а.е.

Гравитационная же орбитальная частота  $10^4$ , исходя из центральной оси Земли (как лучевой оси), образует уже **постоянный слой** транзитной сферы, передающий вращение орбитальному силовому кольцу Марса. Этим и объясняется его схожесть с Землёй углом наклона его оси вращения и его периодом вращения (его сутками). Окончательно же орбитальное кольцо для Марса проявляется орбитальным силовым кольцом Меркурия во вращении его вокруг Солнца. Существованием огромной транзитной сферы, как бы заполняющей солнечно-земную сферу космического трёхсферника или триполю Солнце-Центавра-Сириус, объясняется и нахождение околосолнечных планет практически в одной плоскости.

Посмотрите на схему образования кольцевых слоёв транзитной сферы, передающей гравитонное вращение и образуемой вокруг солнечно-земного центра (видом с Севера нашей планеты).

Постоянный транзитный слой, исходящий от вращения Земли (показан голубым цветом), помогает проявлению орбитального силового кольца для Марса. А постоянный транзитный слой от вращения Марса (залит оранжевым цветом) образует срединную петлю в силовой орбитальной цепи Юпитера. По образующей этого слоя срединная силовая петля Юпитера катится, как по орбитальному кольцу. Непостоянная же транзитная сфера от вращения Земли (с гравитонной частотностью « $10^3$ ») как бы намечает орбиту Юпитера вокруг солнечно-земной сферы.



**Для чего нужны другие планеты.** Здесь говорится о том, что

- 1) действительно существующая взаимно-центрическая орбитальная система показывает, что в космосе, как и во всём Божественном мире, нет ничего случайного, потому все планеты и даже астероиды предназначены для передачи вращения другим наружным или планетным гравитонным сферам;
- 2) Меркурий, как и Луна, не только вращается в обратную сторону вокруг Солнца, но и повернут к нему всегда одной стороной. Венера же регенерирует частотность прошлого от транзитной сферы вокруг солнечно-земного центра, которая становится магнитной гравитонной частотой, проявляющей орбитальное силовое кольцо для Земли;

- 3) Юпитер – это как бы станция перекачки гравитонной частотности. Он получает от транзитной сферы (от её слоя, образуемого Землёй) исходную или временную гравитонную частотность прошлого  $10^3$ , затем генерирует магнитную частоту, передающую вращение Сатурну. А затем заполняет гравитонной частотностью своего прошлого уже свой сферично-кольцевой слой в транзитной сфере. Он служит для передачи вращения уже крайней околосолнечной кольцевой сферы (в космическом триполе «Солнце-Центавра-Сириус»). Сатурн в свою очередь также образует свой слой в транзитной сфере, запуская вращение Урана, который, как и Венера, регенерирует исходную гравитонную частотность прошлого  $10^3$ , передавая вращение Нептуну.

А вот планетная сфера Марса образуется от лунной частотной или горизонтально вращающейся гравитационной планетной сферы. Она через образование восьмёрки передаёт вращение сначала *кольцевой планетной сфере* Марса. У неё огромный размер с радиусом около 0,5 а.е. И уже эта кольцевая сфера образует внутри себя вращение самой планетной сферы Марса, катящейся по своему орбитальному силовому кольцу. И, что интересно, Марс в течение его вращения вокруг солнечно-земного центра то приближается к Солнцу до расстояния 0,52 а.е. или почти, как и Меркурий, то удаляется даже до 1,52 а.е. Отсюда вы видите, что с такими амплитудами на нём невозможно проявление надвакуумной жизни, но это вообще не различается! Невозможна и «колонизация» Марса, поскольку каждые два года по своим климатическим условиям он подобен как раз Меркурию.

Вращение кольцевой планетной сферы Марса поддерживает затем вместе с контуром качения солнечно-земных сфер вокруг друг друга и орбитальное силовое кольцо для образования движения уже Юпитера. А чем же проявляется виртуальное силовое орбитальное кольцо для Земли? Но вы уже знаете, что - планетной сферой Венеры. Но начинается вращение земной планетной сферы взаимным вращением симметричных орбитальных солнечно-земных сфер. Планетная сфера нашей планеты катится по её силовому орбитальному кольцу и это - снаружи. Планетная же сфера Венеры катится по земному орбитальному кольцу уже *изнутри*, чем и проявляет его в наружном вакуумном слое. Причём этим, как вы уже знаете,

получается обратное вращение Венеры вокруг её оси по отношению к Земле, Солнцу и Марсу.

Представьте, что вы катите мячик внутри огромной трубы по её поверхности. И если вы будете его катить верх или против хода часовой стрелки с правой стороны, то шарик у вас будет вращаться уже по часовой стрелке. Так же - и планетная сфера Венеры. Кроме того, она очень большая, отчего и медленно вращается. Земной год превышает период вращения Венеры (одни сутки для неё) всего в 1,5 раза. А это означает и огромный радиус планетной сферы Венеры, составляющий около 0,28 «а.е.». Крайние точки планетной сферы Венеры находятся как раз между орбитальными силовыми кольцами Земли и Меркурия. Вы уже различаете, что у орбитальных колец для планет (кроме Меркурия) в центре - не Солнце, а центр взаимного солнечно-земного вращения. В старой же астрономии получается, что скорость обращения или качения столь медленной Венеры больше, чем у Земли. На самом же деле она почти в три раза меньше земной величины!

И наружная планетная сфера Венеры, совершая движение качения по орбитальному кольцу Меркурия, обеспечивает постоянное расстояние Венеры от Солнца. Дело в том, что необходимо различать **сферическое**, а не окружное вращение Венеры или - *сферическо-окружной пространственный переход*! В этом вращении расстояние Венеры от Солнца в два раза меньше воспринимаемого с Земли, составляя 0,36 «а.е.». При этом Венера, вращаясь вокруг солнечно-земного центра вращения, сохраняет и постоянное указанное расстояние от Солнца. Этим и объясняется незначительный её орбитальный эксцентриситет. Также и расстояние Меркурия от Солнца в два раза меньше, составляя не 0,39 а.е., 0,195 а.е., чем и объясняется вдвое меньший размер эллипса орбиты Меркурия (в перпендикулярном направлении к фокусной оси эллипса), воспринимаемый с Земли.

А обратное или по ходу часовой стрелки по отношению к остальным околоземным планетам вращение её внутренней, а соответственно, - и всей планетной сферы (и её самой) обуславливается как раз вращением уже против часовой стрелки силового орбитального кольца Меркурия. Это значит, что вращение планетной сферы Меркурия радиусом около 0,05 а.е. (как контурное или наружное) образуется частотной планетной сферой Солнца через образование восьмёрки. Планетная сфера Меркурия

получает вращение против хода часовой стрелки при виде с Севера Земли и проявляет в ту же сторону направленное вращение своего орбитального кольца. И, как и Венера, Меркурий катится по этому кольцу изнутри, но уже как бы вниз с правой стороны, если кольцо представить трубой. Потому Меркурий - это не только единственная планета, вращающаяся вокруг Солнца, а не непосредственно вокруг солнечно-земного центра. Меркурий, как и Луна (если её принимать планетой), вращается в отличие от остальных околосолнечных планет против движения Солнца. Оттого и движение его столь не различается. Кроме того, Меркурий не случайно внешне похож на Луну, поскольку также не вращается вокруг своей оси (точнее, - не вращается полностью).

Это и признавали вплоть до 1965-го года, когда американские астрономы с помощью гигантского радиотелескопа радиолокационным методом определили период якобы полного осевого вращения Меркурия в  $2/3$  продолжительности его обращения по орбите. Но, что интересно, всё равно считают, что солнечные сутки на Меркурии равны двум его годам или оборотам вокруг Солнца. Мол, один год на меркурии ночь, а другой – день. И выходит опять абсурд, когда с одной стороны сутки на Меркурии  $2/3$  года, а с другой – 2 года. А объясняется это как раз не различением действительно идущего взаимно-центрического планетного вращения. Потому взглядом с Земли, когда в центр вращения ставится Солнце, орбите Меркурия приписывается огромный эксцентриситет. Он только около двух раз меньше, чем его расстояние от Солнца. А вы уже знаете, что эксцентриситетов у орбит планет на самом деле нет. Они лишь воспринимаются с Земли наблюдателями, считающими, что все планеты обращаются вокруг Солнца. Этим объясняются, как вы уже читали, и огромные эксцентриситеты, приписываемые малым планетам или астероидам.

Подобно и определённые  $2/3$ -и вращения Меркурия – это и есть  $2/3$ -и, как его качание вокруг оси, а не полное вращение! Наблюдением вращения Меркурия вокруг Солнца с Земли объясняется и постоянный или вековой поворот такого эллипса орбиты Меркурия. Вы уже знаете, что прецессия или вековое вращение зодиакального круга – это на самом деле отображение сферического вращения солнечно-земной космической сферы. А в таком вращении вместе с солнечно-земной орбитой

воспринимается и движение орбиты Меркурия. С другой стороны, это ещё раз доказывает сферично трипольную структуру космоса. Но Меркурий не обращён всегда одной стороной к Солнцу. Солнечная планетная сфера, не поддерживая, как и Луна, силового орбитального кольца (уже в наше время), проявляет отдельно свою частотную и отдельно свою контурную составляющие (образующие любую сферу). Потому планетная сфера Меркурия, поворачиваясь до 2/3-и оборота как бы от солнечной частотной планетной сферы, т.е. катаясь изнутри по своему силовому орбитальному кольцу, опять возвращается (вместе с самим Меркурием) в прежнее положение уже от обратно направленной наружной или солнечной контурной планетной сферы. Вот и получается, что вращаясь, Меркурий на самом деле и не вращается вокруг своей оси! Подобное происходит и во вращении Луны (о чём речь дальше). При этом, как и Луна, Меркурий поворачивается попеременно двумя сторонами к Солнцу. К Земле же Меркурий, как и Луна (но уже на 2/3 оборота) обращён только одной стороной. И вы видите, что схема вращения Меркурия также наглядно доказывает взаимно-центрическую планетную систему.

Изображения планет планет солнечно-земной сферы. Слева впереди расположен Меркурий, затем Венера, Земля и Марс.



И теперь вы понимаете, что все планеты существуют не сами по себе или не только для украшения ночного неба, а именно для образования вращения других планет! А обратное суточное вращение Венеры говорит и о том, что в отличие от Земли, в её планетную сферу через её центральную лучевую ось от транзитной

сферы поступает гравитонная частотность  $10^3$ , а выходит уже магнитная частотность  $10^6$ . Это значит, что Венера, как бы **регенерирует** магнитную частотность, поддерживая ею орбитальное силовое кольцо Земли. Потому и на Венере никогда не было жизни.

С вращением околоземных планет более-менее понятно. А как же образуется вращение больших газовых планетоидов (Юпитера, Сатурна и т.д.)? Вы уже читали, что орбиту для Юпитера проявляет непостоянный слой транзитной сферы вокруг солнечно-земного центра, что образуется вращением Земли при прохождении ею точки зимнего солнцестояния. Силовое орбитальное кольцо для Юпитера, которое как бы замыкает контур солнечно-земного вращения, тоже получает вращение против хода часовой стрелки. И оно возбуждает вращение силовой орбитальной цепи, подобной солнечно-лунной цепи, но состоящей не из двух полных восьмёрок, а из трёх восьмеричных петель. Крайние петли этой орбитальной силовой цепи получают, как вы уже можете понять, вращение по ходу часовой стрелки (при взгляде с Севера Земли). Срединная же петля с вращением против хода часовой стрелки проявляется к тому же и от постоянного слоя транзитной сферы.

А он образуется гравитационной орбитальной частотностью  $10^4$ , исходящей из центральной лучевой оси Марса. Срединная петля силовой орбитальной цепи Юпитера проявляет концентрично ей и внутри неё сначала его кольцевую планетную сферу, и уже ею образуется и сама планетная сфера Юпитера (это всё вы можете опять посмотреть на предыдущих рисунках). Этим объясняется и большое количество **спутников** у Юпитера, и его быстрое вращение вокруг собственной оси. Оно составляет даже меньше 10-и земных часов. Большая скорость вращения больших планетоидов и проявляет вокруг них кольца. И, что интересно, силовая орбитальная цепь Юпитера, как и внутренняя земная орбитальная симметричная сфера в солнечно-земном вращении, делает один оборот вокруг солнечно-земного центра около 12-и земных лет. Образованием силовой орбитальной цепи (в том числе и у остальных больших планетоидов) наряду с существованием транзитных кольцевых сфер объясняется к тому же вращение больших планетоидов в той же восьмеричной плоскости эклиптики, что - и у солнечно-земной сферы.

У Юпитера - наименьший из больших планетоидов наклон оси вращения к восьмеричной общей плоскости орбиты всего в  $87^\circ$ . И у



его магнитных полюсов полярность противоположна земной. Это значит, что он, во-первых, образует в транзитной сфере вокруг центра солнечно-земного вращения уже крайний сферично-кольцевой слой с радиусом около 40 а.е. Этот слой как бы намечает контуры общей околосолнечной сферы в космическом трёхсфернике Солнце-Центавра-Сириус. Во-вторых, получая исходную гравитонную частотность прошлого  $10^3$  от Земли через транзитную кольцевую сферу, Юпитер регенерирует дальше уже магнитную гравитонную частоту. Этим гравитонным веществом придается, кроме того, и дополнительный импульс крайней петли орбитальной силовой цепи Юпитера. А она поддерживает вращение орбитального силового кольца уже для идущей за Юпитером другого большего планетоида (планеты) - Сатурна. Сатурн удалён от солнечно-земного центра примерно на 4,27 а.е. Срединная петля в виртуальной орбитальной восьмеричной цепи Сатурна образуется уже **солнечным слоем** в транзитной сфере вокруг солнечно-земного центра. Но крайняя петля в силовой орбитальной цепи Сатурна, как вы можете представить, уже не может проявить такое огромное орбитальное кольцо, как силовую или контурную окружность, подобную силовым магнитным линиям. Потому орбитальная силовая цепь Сатурна образует уже как бы своим продолжением и орбитальную цепь идущего за ним Урана. И в такой как бы совмещённой орбитальной восьмеричной цепи срединная петля для Урана, а значит, и сам Уран получает вращение уже по ходу часовой стрелки (подобно Венере).

Вращение Сатурна вокруг солнечно-земного центра (точнее вокруг солнечно-земной общей сферы вращения) образует соответствующий кольцевой слой гравитационной орбитальной частотности  $10^4$  в транзитной сфере. И этот контур гравитонного вращения простирается на расстояние, большее, чем 8,5 «а.е.». Он помогает поддерживать вращение как раз большой срединной петли Урана в силовой орбитальной цепи. И обратное, чем у соседних планетоидов, вращение Урана означает, что здесь, как и у Венеры, идёт регенерация исходной гравитонной частотности прошлого  $10^3$ , поступающей уже от планетной сферы Сатурна, в магнитную гравитонную частотность. А этим проявляется уже и следующая орбитальная силовая цепь из трёх петель для другого газового планетоида - Нептуна. Оттого и ось вращения Урана почти лежит на восьмеричной плоскости орбиты, будучи

направленной в сторону следующего за ним Нептуна. А спутник Урана Оберон, вращающийся потому почти перпендикулярно к «плоскости» орбиты Урана, обозначает сферичность его срединной петли в орбитальной цепи.

И вы уже можете представить, что после виртуального орбитального силового кольца, проявляемого вращением Юпитера, как бы выстраивается общая орбитальная цепь из трёх планетоидов. Но сами большие планетоиды (официально планеты), конечно, далеко не всегда выстроены в одну линию. Ведь проявление этой цепи последовательное. В этом и заключается фактическое **единство времени**, начиная со срединного вакуумного слоя, и его явная неоднородность или относительность уже в нашем надвакуумном мире. А вот последняя петля в орбитальной силовой цепи Нептуна, вращаясь вокруг солнечно-земного центра, и ограничивает систему или сферу больших планетоидов.

Потому, например, и траектория движения кометы Галлея показывает границу **системы больших планетоидов**, поворачивая обратно как раз на этом расстоянии от Солнца. И она идёт вдоль как бы общей силовой орбитальной цепи больших планетоидов, поскольку в глубинных вакуумных слоях большие планетоиды образуют именно **общую** орбитальную цепь! И только в нашем надвакуумном мире уже нет частотного или гравитонного единства, отчего планеты расходятся по разным частям окружности горизонта. Ведь движение и жизнь идёт всегда только в невидимом вакууме или в вакуумном гравитонном веществе. В нашем же мире мы видим только **следствие** этого движения и этой жизни.

## **Различение Сириуса и тайна календаря.**

### **О, кометах, системе Плутона и к правде вращения Луны.**

Здесь говорится о том, что

- 1) движение комет, когда они, например, поворачивают свой хвост от Солнца, показывает именно действительно существующую взаимно-центрическую планетную систему.

В соответствии с ней Плутон входит в состав третьей наибольшей кольцевой сферы, кроме солнечно-земной сферы и кольцевой сферы или системы больших планетоидов, составляющих общую солнечную сферу в космическом триполе «Солнце-Центавра-Сириус»;

- 2) лунные и солнечные затмения также проявляют действительно существующую взаимно-центрическую систему, поскольку во взаимном качении гравитонных солнечно-земных сфер вокруг друг друга условная орбитальная плоскость вращения или эклиптика совершает подобие качения, обозначая восьмёрку. По официальной же системе с Солнцем в центре (с неподвижной орбитальной плоскостью) фактически невозможны были бы и полнолуния;

- 3) и совсем не стыкуется с официальной системой, в которой Солнце - в центре, **обратное вращение** Луны вокруг Земли. А ведь это, что называется, лежит на поверхности, если анализировать или различать образование лунных фаз. Обратным движением Луны, кроме того, объясняются и морские приливы на Земле. Вращение Луны с меньшим количеством земных суток в лунном году и, наоборот, явление запаздывания в движении Луны по небосводу, а также обозначение этим среднего количества дней в году (числом в 360) показывает и необходимость применения действительно идущего третичного календаря.

Кометы в их движении, подходя к Солнцу, своими хвостами проявляют как раз планетные сферы. Поворот же хвостов комет по направлению от Солнца объясняется, как вы уже можете понимать, вращением их вокруг солнечно-земного центра, а не вокруг Солнца. Что интересно, старая наука «объясняет» поворот кометных хвостов всё тем же молекулярным притяжением, как **частым** случаем гравитации. Но когда комета Галлея улетает даже до Плутона, а потом опять почему-то движется к Солнцу, уже никак и не «объясняют». У комет - большой угол наклона к общей орбитальной «плоскости» солнечно-земной системы и системы больших планетоидов. И вы же уже можете ответить, что потому они и летают по далям космоса, поскольку сначала увлекаются вращением кольцевых слоёв транзитной сферы вокруг солнечно-земного центра и вращением планетных сфер, а затем уже

выталкиваются этими же вращениями. Вокруг планетоида Плутона, который - уже вне системы больших планетоидов, образуется кольцевая планетная сфера. Она получает вращение против хода часовой стрелки от крайней петли в силовой орбитальной цепи Нептуна. И кольцевая сфера Плутона, подобно планетной сфере Меркурия, получает вращение сразу и вокруг астероидного центра вращения (что идёт за Плутоном) и вокруг солнечно-земного центра (точнее – вокруг уже общей сферы солнечно-земного вращения и вращения больших планетоидов). Этим и объясняется его такой же большой эксцентриситет.

Образование планетной сферы Плутона внутри кольцевой сферы означает уже медленное его вращение по сравнению с другими планетоидами. Оттого Плутон и теряет плотную газовую оболочку вокруг него, обнажая два ядра, вращающихся вокруг друг друга. А что это так, говорит одинаковый период вращения вокруг оси и для самой планеты, и для якобы планеты-спутника, а не самом деле - малого ядра вокруг большего ядра. Взаимное же вращение двух ядер не воспринимается из-за общего большого официального эксцентриситета во вращении большого ядра планетоида Плутон якобы вокруг Солнца. Т.о., потеря Плутоном газовой оболочки наглядно показывает, что гравитация – это взаимное вращение качением вокруг друг друга гравитонов и подобное ему взаимное вращение молекулярных тел, а не тяготение, аналогичное магнитным силовым линиям. А то, что диаметр большого ядра Плутона примерно в три раза больше малого ядра, говорит о том, что и масса Солнца, как надвакуумного тела или гелиоида, на самом деле всего в **три раза** больше массы Земли. Оказывается, подобно и масса Луны почти ровно меньше в 3 раза массы Земли, если исходить из сравнения лунного диаметра, равного около 3476 –и «км» и внешнего земного ядра диаметром около 10300 «км». А сравнение необходимо с наружным диаметром именно ядра, поскольку земная мантия, располагающаяся над ним, образована в основном оседанием кольцевой сферы тверди, как верхней Земли над основной Землёй в процессе земной эволюции (см. вторую книгу).

Ниже изображён планетоид или система Плутона из двух ядер, вращающихся качением их планетных сфер вокруг друг друга. И это не что иное, как миниатюрная взаимно-центрическая система,

подобная солнечно-земной системе. Ведь в таком вращении находятся и гравитоны в наружном вакуумном слое. Иными словами, именно так и в таком вращении оформлена и структура всего различного нами мира. То, что малое ядро кажется намного меньшим – следствие его расстояния от большого ядра. Подобным образом выглядят и все большие планетоиды (официально большие планеты), если заглянуть за их газовую оболочку.



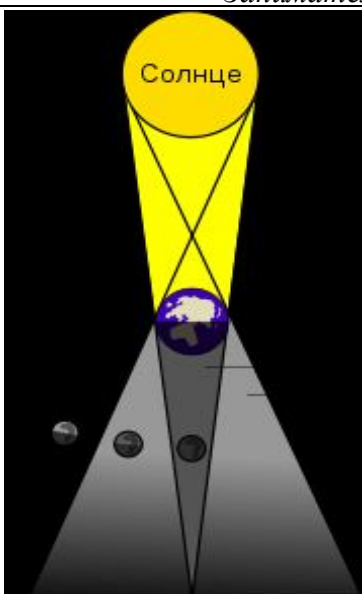
Вы уже поняли, что Плутон входит в состав третьей околосолнечной системы (с астероидным центром вращения). Первая система – это сама сфера солнечно-земного вращения, ограничиваемая вращением кольцевой планетной сферы Марса. Вторая – это система больших планетоидов. Систему же Плутона можно назвать *системой гиперпространства*, поскольку это уже тёмная для нашего восприятия система, состоящая дальше уже из объектов, не находящихся даже в наружном вакуумном слое. И крайняя точка этой системы ограничивает околосолнечную космическую сферу, входящую в состав космического трёхсферника Солнце-Центавра-Сириус. Начиная же с орбитального силового кольца во вращении Меркурия, это и есть последняя 7-я сфера из указанных в Коране семи небесах над Землёй.

Прочитанные вами неразличения вполне объяснимы из-за отсутствия в нынешней науке Различения. Но то, что до сих пор считают Луну спутником Земли, никак непростительно. Например,

как можно называть спутником Луну, если её окружная скорость вращения вокруг Земли почти в два раза выше скорости суточного земного вращения? Но есть и другое намного более явное обстоятельство. Вы знаете или вспоминаете о фазах Луны. И когда Луна растущая, то серп её месяца направлен вправо. Потому из школы вы можете вспомнить, что если поставить палочку к растущему месяцу, то получится буква «р». А при стареющей Луне без всякой палочки получается буква «с».

Но до обсуждения этого необходимо рассмотреть то, что в не различении взаимного солнечно-земного вращения не различается даже и причина затмений! Вы уже знаете, что когда на безоблачном ночном небе - полная Луна, она отражает от световой оболочки на её поверхности как бы вторичный солнечный свет. Возьмите большой мячик, представляющий Землю, поставьте его перед светом ровно напротив срединного горизонта и так же поставьте маленький мячик, но сзади большого. И разве здесь попадает свет на маленький мяч? Но ведь это и есть модель официального планетного вращения, в которой даже не может быть полнолуний, а всегда - лунные затмения!

Посмотрите на официальную схему лунного затмения в официальном планетном вращении с Солнцем в центре. По ней как раз и получается, что не должно быть полнолуний.

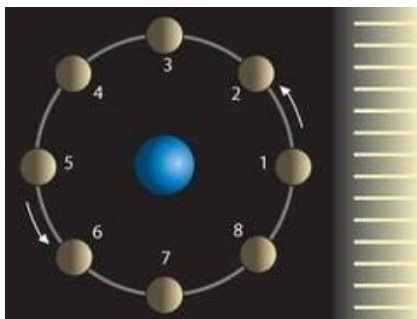


Потому общая плоскость вращения Солнца, Луны и Земли при взаимном солнечно-земном вращении совершает колебание. Она, то поднимается, то опускается над горизонтом. Иначе говоря, это происходит как раз из-за взаимно-центрического вращения. Кроме того, и «плоскость» вращения Луны образуется восьмёркой, поскольку она получает вращение от солнечно-лунной силовой орбитальной цепи. Да и земной экватор всегда наклонён под  $67,5^\circ$  к горизонту. И вы уже различаете, что этим Луна почти всегда или как раз кроме затмений подсвечивается Солнцем по отношению к Земле снизу или сверху.

Так вот, растущий правый серп при этом освещении и выходит справа, а значит, Луна движется по ходу часовой стрелки вокруг Земли при взгляде с Севера. Сама же Земля, как вы можете вспомнить, при взгляде с Севера вращается против часовой стрелки. Но следуя установке, что Луна якобы спутник Земли, на пока применяемой схеме, «ничтоже не сумяшишь», растущий правый серп поставлен слева от лунной фазы новолуния! Однако вы можете заметить, что Луна по небосводу движется с Запада на Восток и получается, что, якобы, как и Земля, - против часовой стрелки. Но вы уже знаете, например, что античастицы – это перевёрнутые в вертикальной плоскости частицы или, что в

восьмеричной наружной вакуумной структуре, как частотной воды, вращение при взгляде сверху будет уже обратным по отношению к взгляду снизу. Потому, как и в случае с созвездиями зодиакального круга, на Луну мы смотрим всегда снизу, а вот вращается она над Землёй всегда сверху. Это и есть *лунный эффект*.

Ниже представлена официальная схема фаз Луны с последовательностью их изменения.



1. новолуние, 3. первая четверть, 5. полнолуние, 7. последняя четверть.

А здесь - последовательность изменения видимой Луны на небе.



И вы видите, что считая Луну спутником, ей назначают вращение против часовой стрелки при взгляде «сверху» или с Севера Земли, аналогичное направлению вращения нашей планеты. А теперь посмотрите на фазу Луны №2. Разве может растущий или молодой месяц, расположенный справа, выходить слева. Опять абсурд. Потому вращается Луна на самом деле обратно к Земле, означая её вращение непосредственно от солнечно-лунной силовой орбитальной цепи, а никак не от Земли. Надо поставить в обратном порядке и последовательность лунных фаз.

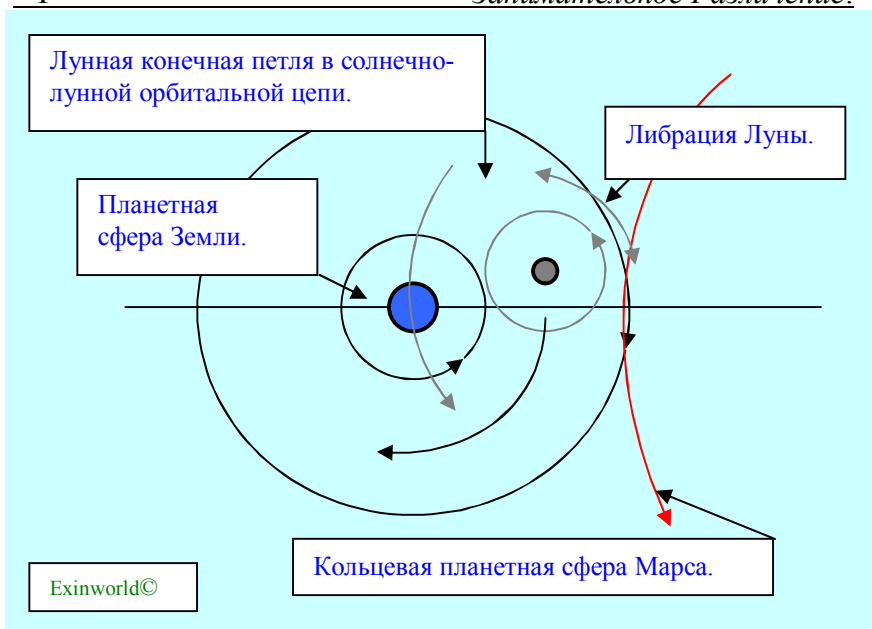


А теперь посмотрите на снимки фаз Венеры. Здесь, наоборот, уменьшение серпа происходит справа. И это как раз потому, что Венера вращается вокруг солнечно-земного центра, как и Земля, - против хода часовой стрелки видом «сверху».



У сферы конечной лунной петли в солнечно-лунной орбитальной силовой цепи в центре находится Земля. А гравитационная частотность Земли, исходящая из её центра (в образовании земной планетной сферы), совмещается с гравитонной частотностью, поступающей от Солнца, этой большой лунной петли (в десять раз большей земной планетной сферы). Этим и получается эффект превышения частотности земной гравитации над её контурностью в 10 раз. В результате и образуется отдельная частотная сфера земной гравитации, вращающая Луну и передающая вращение кольцевой планетной сфере Марса.

Ниже показана схема лунно-земного вращения видом с Севера Земли.



Меркурий вращается вокруг Солнца, будучи в центре его планетной сферы. А обращением планетной сферы Меркурия вокруг Солнца поддерживается его орбитальное силовое кольцо. Луна же, в отличие от Меркурия, вращается вокруг Земли непосредственно от частотной сферы земной гравитации, как от последней петли в солнечно-лунной орбитальной силовой цепи. Этим получается зеркальное отражение вращения солнечного ядра – гелиоида. Потому для такого вращения не важен и диаметр земной наружной или планетной сферы, и размер предполагаемой контурной лунной сферы (на рисунке она обозначена серой окружностью вокруг Луны). Это вращение всегда постоянно. Этим и объясняется, что в эволюции Земли за её годовой оборот у Луны всегда было 12 новолуний. Обращена же Луна всегда одной стороной к нашей планете из-за следующего.

Частотная планетная сфера Земли (как горизонтальная составляющая любой гравитонной сферы) – это частотная планетная сфера и Луны. А вы уже различаете, что частотность вращения всегда снаружи переходит в обратную по отношению к ней контурность, и наоборот. Потому лунной планетной сферы, как

таковой, нет, но есть контурные гравитационные линии, обратно направленные к земной частотной планетной гравитации. Потому эти лунные линии (подобные силовым) при виде с Севера Земли вместе с вращением нашей планеты, идут против хода часовой стрелки. На рисунке это большая серая стрелка, проходящая через центр нашей планеты. А поскольку движется Луна вокруг Земли через солнечно-лунную орбитальную цепь по ходу часовой стрелки, то, как и в случае с Меркурием, каждый поворот корпуса Луны (от контурных гравитационных линий вокруг неё) возвращается в прежнее положение вращением контурной земной сферы. Этим и объясняется причина колебания или как бы покачивания Луны при её обращении вокруг Земли, называемого **либрацией**. И получается, что, как и у Меркурия, у Луны нет вращения вокруг оси. А поскольку Меркурий – это планета, то и Луну можно и нужно называть планетой, а никак не спутником.

Подобие планетной сферы Луны, проявляемое за границей земной планетной сферы, всего примерно в 1,2 раза меньше этой сферы. Этим и нет ничего удивительного в том, что такой большой гравитонный шар в его движении вызывает приливы и отливы на Земле. К тому же приливы происходят из-за движения лунных контурных (силовых) линий, увлекающих океанскую воду в контакте с её молекулярной оболочкой. Точнее сказать – не только из-за гравитонного движения по лунным контурным гравитационным или силовым линиям, а ещё и из-за обратного вращения Луны вокруг Земли, что образует работу противодействия. А наличие равного действия и противодействия, как внешнее условие начала движения, и вызывает **приливы с отливами**.

Вы знаете, что в лунном календаре меньшее количество дней. И лунный год короче тропического или определяемого по Солнцу года на 11 суток. Потому и полный оборот вокруг нашей планеты Луна совершает не за 30 дней, а примерно за 27,3 суток. Это и понятно, ведь Луна всегда - выше относительно земного наблюдателя, а потому у неё и как бы меньший радиус вращения, чем у Земли. Этим наружно или для нас она и вращается быстрее. Но, что интересно, если каждый вечер отмечать движение Луны в телескоп, то можно убедиться, что она приходит к определённой точке (кульминации) на небесной сфере не раньше, как можно было ожидать, а позже каждый раз примерно на 50 минут! А это

означает, что внутренне или уже в гравитонном движении лунный месяц, наоборот, больше 30-и дней на целых 25 часов.

Потому этот факт подобен и наблюдению векового движения точки весеннего равноденствия, которое действительно есть, но совместно с солнечно-лунной орбитой и совместно с аналогичным вращением звёзд-знаков Зодиака. И говорит это о том, что на самом деле как бы средний лунный месяц - это около 30-и дней. Иными словами, как и в случае с действительным 12-и летним циклом солнечной активности восприятие и меньшего солнечного, и меньшего лунного месяца, и векового именно смещения точки весеннего равноденствия связано с погрешностью земного наблюдения из-за соответствующего наклона земной оси. Этим получается, что и календарь должен состоять не из 365-и, а из 360-и дней. Такой календарь и попытались ввести в период французской революции в 1793-м году (перед Наполеоном). Но из этой затеи ничего не вышло, поскольку от 5-и как бы «лишних» дней никуда не деться, и их приходилось считать «дополнительными» сутками. Из-за чего же они получаются?

**К правде календарного счёта и внешнего вида людей с возрастом.** Здесь говорится о том, что

- 1) причина образования високосного года – в начале отсчёта официального астрономического года от точки весеннего равноденствия на совместной солнечно-земной орбите и в дополнительном годовом суточном вращении вокруг центральной оси или инротации;

- 2) не применение обрядом мусульманства, называемым исламом Различения, которому в Коране посвящена даже целая сура (глава), приводит к применению лунного календаря, как раз **запрещенного** в Коране.

И дело здесь в не различении понятия «вставки», применявшейся в солнечно-лунном сезонном календаре, получавшемся именно из лунного календаря.

И не может быть использования вставки якобы для приспособления лунного календаря к солнечному или к нынешнему сезонному календарю, как считают в официальном исламе. Ведь тогда это была бы прибавка;

- 3) на примере лунного вращения также и Земля вращается попеременно, то больше в вакуумной пространственной среде или замедленно, то больше - в надвакуумном или нашем молекулярном мире, а значит, - убыстренно, а затем – как бы посередине этого.

Потому и необходим в применении **третичный календарь**, отражающий различие такого земного вращения. Таким различием объясняется и разный внешний вид одновозрастных людей.

Эти 5 как бы «лишних» дней приходится как раз на 2 дня солнцестояний и на два дня равноденствий. Вы уже знаете, что планетная земная сфера, как и любая гравитонная сфера, уже в нашем надвакуумном мире образуется четырёхсферником из двух восьмёрок. И проявляются петли этих восьмёрок на плоскости как раз в днях солнцестояний и равноденствий. Оттого и взаимное солнечно-земное вращение, образуя общую орбиту, разделяет её также на четыре части. А это и приводит к появлению 5-дней, что составляет в среднем 30 часов на каждую восьмеричную петлю. Официально же солнцестояния «объясняют» високосным годом или одно не объяснение покрывают другим не объяснением.

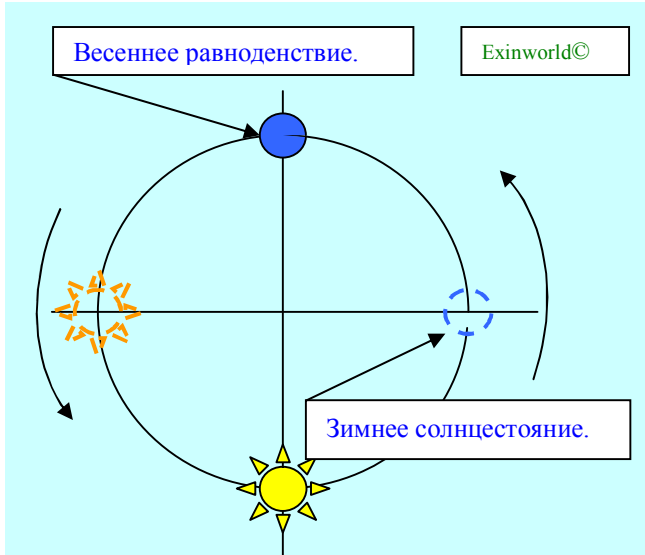
Високосный год, как вы уже читали, образуется дополнительным или третьим годовым суточным вращением мантии Земли, совместным с её суточным и годовым вращением, или инротацией. Это и образует как бы «лишние» одни сутки. Получается, что суточное вращение, как качение планетной сферы по орбитальному силовому кольцу происходит как бы по водоразделу между наружным вакуумным слоем пространства и нашим надвакуумным миром. Инротация же или дополнительное суточное вращение за год идёт уже за счёт наружной орбитальной симметричной сферы Земли уже в срединном вакуумном слое. Получается, что мы во вращении Земли одновременно находимся и в нашем видимом мире, и в вакуумных гравитонных средах.

Так вот, если бы отсчёт каждого года начинался с зимнего солнцестояния, то эти «лишние» одни сутки оставались бы не замеченными. Ведь годовая инротация Земли вокруг её оси

вписывалась бы тогда в её общий годовой оборот, поскольку в точке зимнего солнцестояния, как в точке дополнительного поступления гравитонной частотности к Земле, происходит как бы обнуление вращения. Но дело в том, что официальный тропический год, как основа для общепринятого календаря, начинается от точки весеннего равноденствия. Иными словами, счёт суток начинают от небесной точки, отстоящей от точки зимнего солнцестояния на четверть оборота.

И вы уже понимаете, что при завершении года и такого счёта суток в нём дополнительное или третье совместное вращение Земли приносит как раз 0,25 (четверть) суток. Потому и получаются через 4-е года дополнительные некие високосные сутки. Это означает и то, что Юлианский календарь (используемый православной церковью) внутренне или гравитонно (гравитационно) точнее общепринятого Григорианского. Ведь в Юлианском календаре эта погрешность составляет ровно 0,25, а в Григорианском - дробное число или 0,2425 суток.

Посмотрите на рисунок, объясняющий причину образования високосного года видом «сверху» или над Северным полюсом (проще говоря, - с Севера Земли). Дополнительное суточное годовое вращение мантии Земли или инротация, совпадающая с направлением качения земной планетной сферы, начинается каждый год с точки зимнего солнцестояния. Счёт же количества вращений нашей планеты вокруг оси или числа суток в общепринятом пока календаре начинается с точки весеннего равноденствия. А после точки зимнего солнцестояния происходит как бы обнуление дополнительного годового вращения или инротации, чем она идёт уже не синхронно с суточным вращением, а слагается с ним. Потому к подсчитанному количеству суточных вращений прибавляется четверть дополнительного годового вращения. А это и есть как раз четверть суток.



Раньше из-за меньшего количества суток в году, бывшего в процессе земной эволюции, приходилось применять лунный календарь по наружному движению Луны (по лунным фазам). Но теперь это не серьёзно. Ведь тогда идёт нарушение сезонности (когда зимний месяц может начаться летом). И чтобы согласовать такой лунный календарь, отстающий от сезонности, с календарём по Солнцу, вводили дополнительный 13-й или «високосный» лунный месяц каждые три года, вставляя его в рамках именно солнечного календаря. Для согласования же каждого сезонного или солнечного года с лунным календарём получается вставка в солнечный календарь уже из 11-и именно лунных суток. Оттого и сказано в Коране (1,9:37), что «**вставка – только увеличение неверия**», введённая для согласования с тем счётом, «**который запретил Аллах**», а значит, - с лунным счётом.

В официальном же исламе даже читают Коран наизусть, но не без Различения не внимают понятия вставки. А это исходит уже из искажённого восприятия **относительности**, где нет различия внутреннего и внешнего. Ведь вставка - это относительно солнечного, а не лунного календаря. Относительно же лунного календаря получается уже прибавка или дополнительный месяц. Вставка, она и есть **вставка**, иными словами, если тринадцатый лунный месяц **вставляется**, то это - именно в рамках солнечного

366 Различение физики и астрономии.

или сезонного счёта. Иначе же речь шла бы о прибавлении к лунному календарю или счёту! А раз вставка из тринадцатого месяца делается в солнечное или сезонное исчисление, но состоящее из 12-и **лунных** месяцев, то это как раз - для согласования с лунным календарём, запрещённым Господом через пророка Мухаммада, и уж никак не наоборот. Но в официальном исламе нет различения наружного и внутреннего.

**Солнечный** или **сезонный календарь** образовывали раньше лунным календарём. Официально называется этот календарь солнечно-лунным. Именно про этот, а не нынешний солнечный календарь из 365-и дней, и говорится в Коране. В этом солнечно-лунном сезонном календаре приходилось в среднем через три года делать вставки, которыми и согласовывали этот календарь с лунным счётом или привязывали его к новолуниям. Тот сезонный трёхгодичный календарь образовывался лунными месяцами, но из солнечных дней, т.е. с меньшим количеством. Нынешний же солнечный календарь – это уже совсем другой календарь, что тоже не различают в официальном исламе. Это значит, что хотя и читают слово «вставка», но считают её согласованием с солнечным календарём, а то, что тогда вставка должна называться уже «прибавкой», даже и не задумываются. И, как говорится, «ничтоже не сумяшись», применяют лунный календарь.

Здесь необходимо упомянуть и то, что по энциклопедическим определениям солнечно-лунный календарь предназначен для согласования лунного счёта дней с солнечным календарём. А вот вставка в этот солнечно-лунный календарь делается, наоборот, для согласования солнечного календаря с лунным счётом, будучи составленной именно из лунных как бы более коротких дней. **Иными словами, считают, что вставка делается для согласования лунного исчисления с солнечным календарём. На самом же деле разбивание года на лунные месяцы – это уже изначально согласование с солнечным исчислением, поскольку встают и ложатся-то по Солнцу, а не по Луне! А это значит, что когда применяют тринадцатый лунный месяц или, когда идёт речь о вставке, то это и означает согласование как раз с новолунием или с лунным счётом, а никак не с нынешним солнечным календарём!**

Потому никакие ухищрения не могут избавить от истинной истины Корана! Вставка по тексту Корана не может превращаться в прибавку, чем и не прибавляется к лунному календарю, а вставляется в солнечное сезонное исчисление, чтоб согласовать



солнечно-лунный календарь или смену сезонности именно с лунным счётом, запрещённым Аллахом! Запрещение Кораном вставки и означает не что иное, как отказ от **солнечно-лунного календаря**, а никак не от нынешнего солнечного календаря из 365-и дней. Короче говоря, Коран утверждает нынешний солнечный календарь. Уж, наверное, Господь Бог, сотворив весь мир, предусмотрел соблюдение сезонности в календаре, оттого и запретил именно лунный счёт. Потому и сказано в Коране (1, 2:185), что новолуния – «они определение времени для людей», а не для прямого исчисления или счёта времени. Определение - оно и есть определение, например, когда совершать паломничество и хадж или когда сажать в огороде. И это одно из главных искажений Корана в официальном исламе. Подобное искажение относится и к понятию поста (о чём речь в третьей книге).

А для определения времени в Коране и сказано про четыре запретных месяца (включая месяц поста – рамадан). В них верующие могут (но не обязаны при телесной жизни) совершать хадж или посещение храма Каабы в Мекке, начатый строиться ещё праотцем Авраамом с сыновьями, и должны стремиться совершать паломничества к святым местам (в иных вероисповеданиях или обрядах поклонения). Сказано в Коране и о том, что новолуния, длящиеся в течение двух дней, определяют конкретный срок для хаджа, что и говорит о важности лунных фаз. Так же и огородники используют фазы Луны. Но новолуния в земном вращении всегда увязываются с солнцестояниями и равноденствиями. А это значит, что и определение времени нужно увязывать с его солнечным счётом. Но не думайте, что потому необходим некий новый календарь. Можно и даже нужно использовать общепринятый календарь, но с началом отсчёта от точки зимнего солнцестояния (для исключения високосных годов). И каким же это образом?

Вы обращали внимание, что по средней температуре летом или зимой бывают и жаркие, и холодные, и как бы обычные года. Дело в том, что вращение земного шара в надвакуумном пространстве примерно соответствует как раз лунному календарю, или на 10 дней короче общепринятого. Вращение же в вакуумном слое частотной воды, наоборот, на 10 дней длиннее общепринятого календаря. И получается, что количество суток в 365 дней – это среднее число (вспомните аналогичное вращение Луны). Этим и вращение Земли идёт один год как бы больше в надвакуумном

пространстве-веществе, чем год получается фактически короче, а значит, и холоднее. Другой год получается средним, а третий - идёт как бы больше в вакуумном слое пространства-вещества. Этим он становится длиннее и летом относительно теплее. Это и означает *третичный календарь*.

Нормальный или средний год начинается как раз в день зимнего солнцестояния или 22-го декабря и оканчивается 21-го декабря. Следующий за ним растянутый и относительно жаркий год (летом, а зимой холодный) начинается 22-го декабря и оканчивается привычно или 31-го декабря. А после него идёт уже короткий год началом 1-го января и окончанием 21-го декабря. Например, 2007-й год, как и 1977-й год были жаркими, 2008-й – холодным, 2009-й – это год средней продолжительности, 2010-й же – это опять как бы растянутый год или относительно тёплый летом и холодный зимой год. И вы понимаете, что смена холодных и жарких годов идёт, конечно, на фоне и общих климатических изменений, чем это далеко не всегда и разительно или ощутимо. Но явно можно различить растянутый и короткий или как бы сжатый год по времени цветения растений. В растянутый или «длинный» год цветение начинается примерно на полторы недели раньше, чем в короткий. Это вы сами можете запомнить и отметить для себя.

В календарном не различении официальный ислам назначает и месяц поста *рамадан* каждый раз на разный сезон. А этим теряется смысл понятия ночи могущества или ночи зимнего солнцестояния, приведённого в Коране. Потому месяц рамадан – это как раз период с *22-го ноября по 21-е декабря*. Название же своё он получил не от земного, а от небесного его подобия арабскому летнему месяцу ярчайшего Солнца (что был до Мухаммада). И, как вы слышите из новостей, хадж (посещение Мекки) совершают лишь в один раз в году, делая столпотворение. А в Коране сказано именно о четырёх месяцах для хаджа (при новолуниях в эти месяцы), поскольку «хадж - известные месяцы», а не один месяц. Но об искажениях в религии речь разделах третьей книги. Таким образом, в третичном календаре сохраняется общепринятый календарь, но для различения начала года и религиозных месяцев применяются дни солнцестояний и равноденствий.

Это значит, что кроме рамадана появляются ещё три религиозных или харамных месяцев. Первый или весенний месяц начинается 21-го марта, в весеннее равноденствие и длится до 21-

го апреля, второй или летний месяц идёт от 22-го мая до дня летнего солнцестояния 22-го июня (подобно зимнему месяцу рамадану). И третий осенний месяц - от начала осеннего равноденствия или от 23-го сентября до 23-го октября. Весенний месяц, как вы можете сами догадаться, связан с воскресением Христа или с его пасхой. И, исходя из Библии и Корана, как Писания целиком, летний месяц приурочен к понятию троицы или к троичному проявлению в нашем надвакуумном мире одного и единственного Бога Безначального, Аллаха и к Его троичному имени: Отца и Сына и Святого духа. Осенний месяц посвящён Богу Безначальному, Аллаху, Богородице и Будде. Сам же месяц рамадан посвящён Богу, пророку Мухаммаду, как печати (скреплению) всех пророков и рождению Христову. Подобно и в христианском обряде вероисповедания пасха Христа или его воскресение рассчитывается для каждого года, исходя из новолуния. Потому и рождение Иисуса Христа также было связано с новолуниями (о чём речь в третьей книге «занимательного Различения»).

Большее количество дней в «жарком» году третичного календаря означает и меньшую скорость времени в нём. А отсчёт годов каждый раз от 1-го января, как от звонка до звонка, приводит к сокращению жизни именно на коэффициент 375/365. И знаете, что этим получается? А то, что 75 лет человек воспринимает как уже 77 или умирает на целых 2 года раньше! Вращение же Солнца вокруг своей оси за меньшую длительность земного месяца или примерно за 25-26 суток, как вы уже читали, объясняется наклоном оси Земли и вытекающим отсюда орбитальным коэффициентом 1,2. Но есть и одинаковое превышение солнечного месяца над земным при восприятии движения Солнца уже в вакуумном пространственном слое. Вы знаете, что одноклассники, встречаясь после окончания школы, выглядят совсем по-разному. Это и объясняется тем, что, как и в восприятии движения Солнца, у одних людей жизнь приземлённая, а другие живут больше в вакуумной среде. И относительно восприятия движения Солнца (по орбитальному коэффициенту) некоторые и выглядят в 50 лет на все 60 или наоборот.

**Тайны Сириуса и космических далей.** Здесь говорится о том, что

- 1) смена магнитных полюсов в истории Земли – это следствие вращения качением общей солнечной сферы в космическом триполе «Солнце-Центавра-Сириус» вокруг центра этой сферы. В таком спирально-сферическом вращении за один горизонтальный оборот проходит половина вертикального вращения, а значит, - поворот условной горизонтальной плоскости на 180°, чем и становится верх Земли или её Север низом;
- 2) поскольку система Сириуса – это прямое отражение общей солнечной сферы или официально системы, то наблюдаемый период взаимного вращения Сириуса-планеты и Сириуса-звезды вокруг друг друга в 50 земных лет означает меньшую там примерно в 2 раза **скорость времени**. Дело в том, что сферический период вращения Солнца и Земли вокруг друг друга, который можно наблюдать из космоса, составляет 24 года или примерно как раз в 2 раза меньше. Ведь наблюдаемое космическое вращение – это вращение вплоть до вакуумного слоя гиперпространства;
- 3) выходит, система Сириуса примерно на 2000 лет моложе солнечно-земной сферы. И вскоре на планете Сириус, как и на Земле, начнётся служение Христа, а в нашем 2012 году младенец Христос явился там народу, как будущий Спаситель. На примере физики и астрономии понятно, что только Различением, как одновременно и наукой, и научным методом, можно получить хотя бы что-то близкое к истине в эволюции и истории.

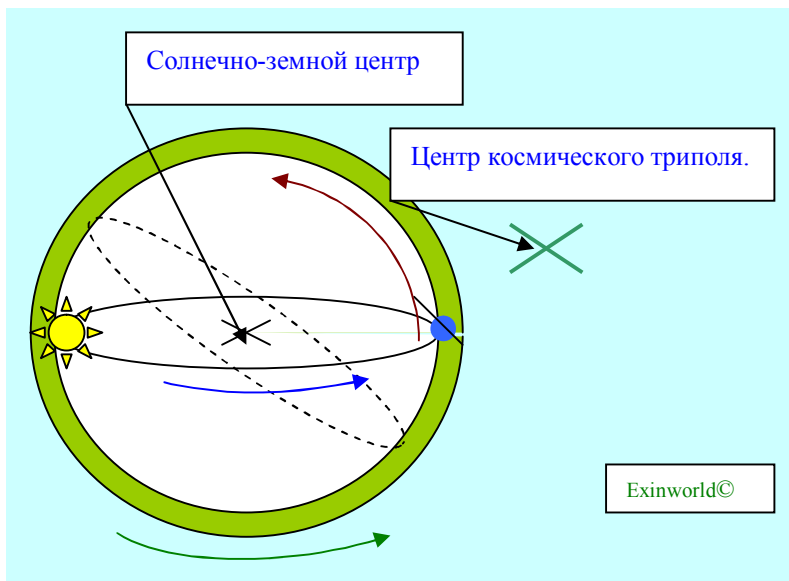
Вы уже читали, что как бы начальная точка зимнего солнцестояния (в официальном изложении – это точка весеннего равноденствия) на общей солнечно-земной орбите медленно движется под звёздами Зодиака, причём – вместе с ними. И совершается такой один оборот примерно за 26 тысяч нынешних земных лет. Вам ничто это не напоминает? Если рассматривать плоское вращение контура или окружности солнечно-земной орбиты под знаками Зодиака (с солнечно-земным центром) вокруг общего центра космического трёхсферника (триполя) «Земля – Центавра-Сириус» подобием вращения Солнца вокруг своей оси, то это и означает, что вращение под звёздами осталось неизменным с дней творения. Ведь, как вы помните, тогда один день соответствовал тысяче годам. Но, в сферичном пространстве

частотной воды происходит и сферичное вращение солнечно-земной орбиты с солнечно-земным центром. А оно в два раза медленнее вращения по окружности, поскольку это уже не « $2\pi R$ », а « $4\pi R$ ». И поскольку относительно неподвижных звёзд Солнце совершает вращение примерно за 25-и суток, то можно сказать, что **сферичное вращение** точки зимнего солнцестояния проходит за 50 тысяч лет, как годовых земных вращений.

Это, во-первых, и означает длительность мегаэпох: первой, длившейся до того, как вымерли динозавры, затем второй, как окончился потоп большей части верхней Земли, а теперь идёт наша третья мегаэпоха. Во-вторых, сферическое вращение приводит к смене направления намагничивания или к **смене магнитных полюсов** Земли. Т.о., период прецессии длится в действительности **25 тысяч лет**, а не 26 тысяч, что тоже объясняется именно земным наблюдением данного явления или соответствующим наклоном земной оси. Когда же один день состоял из тысячи, а затем сотен лет (в начальную мегаэпоху), магнитная инверсия, как вы уже понимаете, происходила неоднократно. Ведь тогда 50 тысяч лет – это было лишь 50 тысяч годовых вращений Земли вокруг солнечно-земного центра из их общего числа в миллиарды вращений. Потому и в официальной геохронологии смена (инверсия) магнитных полюсов проходила в периоды от 500 тысяч до 50 млн. лет. И получается, что за **один** период или цикл смены магнитных полюсов, а теперь за одну мегаэпоху, проходит **два** полных вращения точки зимнего солнцестояния, причём – не только под звёздами знаков Зодиака, а и вместе с ними.

Ниже приведён рисунок, показывающий, из-за чего происходила смена магнитных полюсов в эволюции Земли. Это вращение солнечно-земного центра вокруг центра космического трёхсферника или триполя «Солнце-Центавра-Сириус», находящегося в центре космической сферы Центавра. И это вращение спирально-сферическое, в результате которого солнечно-земная орбита, а вместе с ней и земной шар переворачиваются на  $180^\circ$ . Потому через 50 тысяч лет, как годовых вращений Земли, Север становится Югом и наоборот, а ещё через 50 тысяч лет всё возвращается на свои места. Смена магнитных полюсов означает две вещи. Во-первых, это доказывает общее сферическое гравитонное вращение, как структуру всего пространства-

вещества. А во-вторых, это означает постоянство поступления гравитонной частотности к Земле со стороны нынешнего Северного полюса или постоянство верха и низа относительно Вселенной истинной воды (где царство Божье).



Из вышеприведённого рисунка можно заключить, что за 50 тысяч годовых вращений нашей планеты проходит половина именно сферичного оборота солнечной сферы в космическом триполе Солнце-Центавра-Сириус вокруг центра этого триполя, находящегося в сфере Центавра. Этот оборот, показанный на рисунке зелёной стрелкой, проходит при спирально-сферическом вращении сфер в их качении вокруг друг друга. И за время полного сферичного оборота солнечной сферы вокруг центра космического триполя проходит четыре оборота в горизонтальной плоскости, как движение точек весеннего равноденствия и зимнего солнцестояния (на рисунке оно показано синей стрелкой). При этом горизонтальная или орбитальная плоскость солнечно-земного вращения вращается и в вертикальной плоскости, что и означает спирально-сферическое вращение (на рисунке это вращение показано тёмно-красной стрелкой).

При этом за время двух оборотов солнечно-земной сферы вокруг центра космического триполю орбитальная плоскость солнечно-земного вращения совершает поворот на  $180^\circ$  или как бы переворачивается. Потому поступление космической гравитонной частотности к Земле начинает идти, например, уже не с нынешнего Севера, а с Юга. А это и означает магнитную инверсию, как смену магнитных полюсов. До того же момента космическая частотность в движении гравитонов продолжает поступать к Земле с прежней стороны за счёт наружной сферы вокруг солнечной космической сферы, которая на рисунке залита травяным цветом. Это значит, что солнечно-земная космическая сфера, как сфера внутренняя или частотная, вращается как бы внутри этой наружной (контурной) сферы. Подобный порядок вращения сфер существует и во вращении гравитонов, как уже мельчайших сфер пространства-вещества, или во всех гравитонных невидимых сферах. Причём проявляется такое спирально-сферическое вращение явлением [движения магнитных полюсов](#), имеющим колебательный характер (но не постоянный, что не различается в старой астрономии).

Т.о., в начале нашей, третьей мегаэпохи, состоящей из 50-и тысячи лет должна была быть смена магнитных полюсов. А находимся мы уже ближе к концу второй половины мегаэпохи. Потому смены магнитных полюсов ожидать ещё довольно долго. Спирально-сферичное вращение точки зимнего солнцестояния говорит к тому же и о несоответствии того, что видят в телескопы, тому, что есть на самом деле. В космосе мы видим на самом деле вращения сферичные и идущие уже в вакуумных слоях пространства-вещества! А сферичные вращения идут всегда спирально, ещё и из-за этого большинство наблюдаемых якобы галактик спиральные.

Вращение во втором внутреннем вакуумном слое солнечно-земных сфер проходит, как вы можете вспомнить, за 12 лет. Но это [плоское окружное](#) вращение, воспринимаемое нами в нашем надвакуумном мире, составленное одной восьмёркой (о чём сказано в начале книги). В рассматривании же космоса воспринимается уже именно [сферичное окружное](#) вращение, образуемое двумя восьмёрками или кавдруполем. Потому, если наблюдать за Землёй, например, с того же Сириуса, мы будем воспринимать не только в 12 раз замедленное вращение (составляющее 12 лет), которое идёт уже в срединной вакуумной

среде. Мы будем отмечать именно сферичное окружное вращение. А это значит, что период солнечно-земного вращения, глядя не из Земли, как с надвакуумного нашего пространства, а из удалённой точки космоса, как уже из вакуумной среды, будет составлять не год, а 24 года. Оттого и период взаимного вращения Сириуса-звезды и Сириуса-планеты наблюдается в телескопы, как примерно 50 лет (с учётом меньшей там [скорости времени](#)). Подобно объясняется и расстояние между Сириусом-звездой и Сириусом-планетой (считаемой неким белым карликом) в 20 а.е., воспринимаемое с Земли. Ведь сферическое замедление вращения во внутреннем вакуумном слое пространства в 24 раза означает и соответствующее увеличение размера окружности. А с учётом орбитального коэффициента «1,2», уменьшающего, например, солнечный месяц до 25-и с лишним земных дней, как раз и получается не 1 а.е. действительного расстояния Сириуса-планеты от своей звезды, подобного земному, а целых 20 а.е.

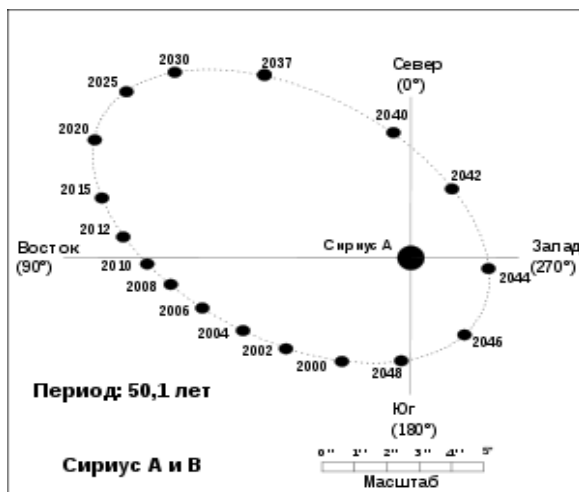
И вы уже можете различать, что период вращения в надвакуумном слое планетной сферы Сириуса и его расстояние до Сириуса-звезды на самом деле такие же, как и у Земли. Не случайно и у древних египтян знак Сириуса – это как бы зеркальное отражение солнечно-земного вращения. Иными словами, планета Сириус (считаемая неким белым карликом) – это родной брат Земли. Оттого и у североафриканского племени [догонов](#), сохранивших удивительные астрономические сведения о системе Сириуса, малый Сириус или Сириус-земля – главная в этой системе. А [сферический](#) период звёздно-планетного вращения Сириуса не в 24 года, а в 50 нынешних земных лет означает не что иное, как примерно в 2 раза меньшую там скорость времени. Такая скорость времени была на Земле как раз в начале нашей эры (после рождения Христова), о чем речь будет в третьей книге.

Этим можно сказать, что в наружном развитии цивилизация Сириуса находится примерно на том уровне Земли, на котором она была в первом тысячелетии нашей эры. То, что Сириус-планета или Сириус-земля наблюдением с Земли по размерам как раз равна ей, а Сириус-звезда больше Солнца в 1,7 раза, объясняется проявлением Сириусом-звездой сферичного, а не плоского вращения из-за намного меньшей скорости вращения. Ведь и Солнце совершает один оборот за один земной месяц (воспринимаемый с Земли около 25-и дней). Старейшины племени



догонов рассказывают и о третьем важном космическом объекте в системе Сириуса. А это не что иное, как Сириус-луна, поскольку у этого объекта по рассказам догонов такой же период обращения вокруг Сириуса-звезды, как и у Сириуса-земли. Точнее, догоны говорят не о луне Сириуса-земли, а о верхней земле Сириуса, располагавшейся под луной Сириуса-земли, которая была подобна верхней Земле, существовавшей в истории земной эволюции (о чём речь во второй книге).

Ниже показана официальная схема орбиты планеты Сириус (В) относительно Сириуса-звезды (А). Вы видите, что такое расположение возможно только при взаимно-центрическом гравитонном вращении. Официально же это называется вращением вокруг «общего центра масс». И многие в официальной науке принимают такой абсурд. А разве может быть масса отдельно от тел, т.е. – вне них? Масса – это и есть масса, как характеристика отдельно взятого надвакуумного тела, а не двух тел.



А здесь показана звезда и планета Сириус или взаимно-центрическая гравитонная система «Сириус» по рисунку NASA. Вот так примерно из далёкого космоса выглядит и наша Земля в её взаимном вращении вокруг друг друга с Солнцем.



Теперь же посмотрите на ниже приведённую фотографию того же NASA с зонда [Messenger](#), сделанную на расстоянии около 200 - х миллионов километров, от нашей планеты в 2010-м году. Этот зонд был запущен в 2004-м году для исследования Меркурия и выведен примерно на его орбиту вокруг Солнца. При этом утверждается, что на фотографии изображена, мол, Земля и Луна:



Но поскольку расстояние от нашей планеты до Солнца – это 149,65 млн. километров, то зонд находится за солнечно-земным вращением и сзади Солнца по отношению к Земле, а никак не перед ним. К тому же с такого расстояния наша планета с размером в диаметре примерно 13 тысяч километров должна выглядеть уже лишь яркой точкой, чем она и есть на самом деле справа рядом со святящимся объектом, выдаваемым за Землю. Тем более, поскольку у якобы Земли освещён весь диск (без серпа), то с такого расстояния и Солнце должно было бы заслонять объектив, что и есть на самом деле. Потому на фотографии изображено именно Солнце и Земля, причём, как и система Сириуса, в виде некоей «двойной» звезды. А это значит то, что NASA пытается скрыть

взаимно-центрическое планетное вращение, в том числе, и потому, что у него нет научной базы для его объяснения.

А теперь посмотрите на фотографию взаимного вращения Сириуса-звезды и Сириуса-планеты или Сириуса-солнца и Сириуса-земли, снятую с телескопа в излучении мягких рентгеновских лучей. И разве вы видите здесь какие-то отличия от верхней фотографии солнечно-земного вращения?



О большей скорости времени на планете Сириус свидетельствуют и записи о нём, начиная с древних времён. Шумерские астрономы в 11 веке до нашей эры называли Сириус-звезду огненно красной, как медь. А вы уже знаете, что красный цвет звезды говорит о большей там скорости света или о том, что там ещё или совсем не проявлен, или не полностью проявлен надвакуумный слой пространства. Птолемей, наблюдавший за Звездой Сириус в начале нашей эры, писал о ней, как уже не о огненно красной, а о красноватой самой яркой звезде. Теперь же у звезды Сириус и не красноватый, а голубовато-белый цвет, что говорит и о полном проявлении там надвакуумного мира, подобного тому, что видим мы. Без Различения же в официальной астрономии красные звёзды, наоборот, называют старыми. И знаете, как назначают спектральные классы для звёзд? – по аналогии с цветами каления стали. Мол, если звезда красная, то она уже холодная, а если белая, то горячая. Так разве звезда – это твёрдое надвакуумное или молекулярное тело, подобное стали? Видите, как не различение структуры пространства-вещества приводит к полнейшему искажению в астрономии? То, что в

спектре звезды Сириус якобы обнаружено железо, говорит о планете, подобной Меркурию, вращающейся вокруг Сириуса-солнца. И именно якобы больший размер звезды Сириус, чем у Солнца, вызванный наблюдением уже сферичного вращения Сириуса-солнца, скрывает нахождение рядом с ним этой планеты. Также и завышенная мощность излучения звезды Сириус означает и проявление ею сферичного вращения, и более ранний (на 2000 лет) возраст звезды.

О творении планеты Сириус или Сириуса-земли говорится в 41-й суре Корана. После сотворения Земли и всего её внутреннего и наружного окружения Бог Безначальный, Аллах сказал Силе в лице Господа для Сириуса образовать следующие семь небес, но уже не вокруг Земли, а вокруг Сириуса-земли. И это произошло также за два дня творения. Отсюда аналогично можно заключить, что планета Сириус по её наружному или надвакуумному развитию младше Земли на две тысячи лет. По данным прикладной науки в спектре Сириуса-земли «наблюдается почти чистый водород». Но если наблюдать за Землёй с поверхности Сириуса-планеты, будет примерная картина. Ведь внутренне или в наружном вакуумном слое атмосфера Земли – это внутренняя (наполовину проявляемая для нас) **газообразная вода** или **полувакуумная вода**, которая воспринимается, конечно, не вещественной водой (тем более в вакуумной среде) и не воздухом (азотом с кислородом), а именно чистым водородом! Именно про эту полувакуумную воду догоны говорят, как про «самое тяжёлое вещество» Вселенной.

Это и значит, что весь дальний космос наблюдается уже в вакуумной среде пространства-вещества. Иными словами, то, что наблюдают в телескопы, - это совсем другое по сравнению с тем, что видел бы человек, если бы попал в то пространство. Потому не видна не только планета, подобная Меркурию у звезды Сириус, но не видна и венера Сириуса, поскольку пока пребывает ещё полностью в вакуумной среде. А то, что называют официально звездами, например, - Барнарда (расположенной сразу после звезды Центавр), Вольфа 359, и звёздами, следующими после системы Сириуса – всё это, как вы уже можете различать, большие планетоиды, а никакие и не звёзды. В плоском восприятии пространства, которое подобно восприятию скатерти на огромном столе, назначают космосу и абсурдные «дыры» (чёрные и белые). А вы уже знаете, что всё пространство-вещество, а значит, и весь

космос сферичен. И когда при помощи телескопа как бы попадают внутрь космических сфер, то места сферических соединений и считаются некими дырами, если воспринимать сферу плоскостью.

Без Различения, как вы видите на примере физики и астрономии, не может быть ясной картины и для эволюции нашей планеты, и для становления человека, и для его истории. Видя мир только снаружи, одни считают, что из органической молекулы волшебным образом появился микроб, а затѐм – амѐба. А после от амѐбы опять неизвестным образом (а значит, - опять волшебно) возникли и растения с животными. Другие же считают, что вся земная жизнь была сразу сотворена Богом подобием взмаха волшебной палочки. Но наука, как и религия - не волшебство! И могут они (наука и религия) быть именно научными только в Различении, исходящим из Писания целиком. Вы уже знаете, что и атомные ядра, и электрон, и электричество – это всё движение невидимой гравитонной частотности, составляющее частотную воду нашей фазы Вселенной. А ведь такое неизбывное движение - это и есть начальное проявление жизни в нашем смертном мире!

## Занимательные выводы физики и астрономии Различения.

Занимательно, в первую очередь то, что на фоне высоких технологий развита пока лишь опытная наука, чем набран большой банк опытных данных, поскольку без различения спирально-сферической структуры пространства наука, как таковая, остаѐтся местами на уровне античности. А ведь ещё в 1918-м году немецкая физичка Эмми Нѐтер говорила о свойствах симметрии пространства или фактически вывела [закон симметрии](#), хотя и не огласив это. И это, вероятно, потому, что тогда бы её не поняли, хотя, конечно, нет уверенности в принятии и этой книги. Так вот, например, действию всегда есть равное противодействие, ослепительно яркому противостоит полная темнота, жаркому – холод, увеличению веса в движении или перегрузке – его уменьшение, внутренней энергии – внешняя и т.д. Поступление тепла увеличивает внутреннюю гравитонную (уже молекулярную) частотность вещества (что видно на пример кипения воды и похода

в парилку или в сауну) и наоборот, поступление частоты в диапазоне тепловых фотонов к телу, например, в микроволновой печи, увеличивает температуру тела. А закон симметрии и означает общую сферичность пространства, т.к. только в сфере возможна симметричность или единство внутренних и внешних свойств. Получается, что плоское зеркало отражает сферичность всего пространства, а плоское оно потому, что и разворачивание из одной сферы (например, внутренней) в другую (во внешнюю или контурную сферу) происходит через плоскость. Обозначая же преобразования симметрии, Нётер подразумевала частотное гравитонное пространство, проще говоря, - вращение, как способ существования пространства и форму образования вещества. Ведь преобразование симметрии через плоскость, как наш видимый мир, – это и есть вращение.

Эмми Нётер как раз в 1918-м, когда ей было 36 лет.



Кроме того, Нётер говорила о законах сохранения, валентных (действующих) относительно лишь **замкнутых** или внутренних, т.е. гравитонных систем. А если существуют замкнутые системы, то есть системы и **открытые** или внешние (уже как бы плоские), где законы сохранения не действуют. Иными словами, замкнутая система и означает невидимую нам вакуумную фазу или среду пространства, где пребывают электроны и нейтрино. Наш же или видимый нами мир (названный в книге надвакуумным) – это на самом деле только промежуточная фаза пространства или как бы открыто-закрытая система, поскольку есть мир ещё и подвакуумный, как **полностью** открытая система. Потому в нашем надвакуумном мире ещё возможно преобразование энергии из

одного вида в другой. Но именно через контакт закрытой системы нашего организма с видимым нам надвакуумным миром и происходит его старение. В подвакуумной же фазе пространства (проявляемой сверхдлинными волнами) – только поглощение энергии или отсутствие даже её преобразования. К тому же надо различать и **надвакуумное пространство** нашего молекулярного мира, как и все пространственные среды на три слоя. Это пограничный слой уже к вакуумной среде, где распространяется, например, свет, второй ещё гравитонный слой, где идёт электрическое движение, и проявляются магнитные сферы, и, наконец, третий слой молекулярных уже и видимых и осязаемых нами оболочек тел и предметов (хотя и также гравитонных).

Наиболее близка к понятию гравитонного движения, как частотности, теория эфиродинамики В.А. Ацюковского. Но в ней также нет восприятия сферичности пространства, различения его фаз, и того, что наш видимый или надвакуумный мир – это меньше 5% всего пространства-вещества. А отсюда, хотя и обозначено вихревое движение, но опять - пресловутого эфира, как газоподобного невидимого «континуума» или, проще говоря, такого носителя, невидимой подложки всех волн и частиц. А движение «чистого» гравитонного вещества, представляющего собой «вращение во вращении» не различается из-за восприятия вакуума или пустоты некоей абсолютной пустотой, а не отсутствием воспринимаемого нами и имеющимися приборами иного вещества. Из этого гравитонного «вращения, вращающегося во вращении» или из вакуума, обозначенного в книге частотной водой, и вышло видимое нами вещество нашего мира. Потому вакуум – это оказывается не только невидимая гравитонная структура частотной воды, но и её движение или течение. Ведь пустота (так переводится вакуум) и есть пустотой, как только отсутствием видимого вещества.

Короче говоря, несмотря на разговор Нётер о закрытых системах, закон сохранения, как ещё в 18-м веке или при Ломоносове, относят и к нашему миру, хотя все прекрасно понимают, что любое движение здесь рано или поздно затухает. Лишь электрон, благодаря исхождению его из вакуумной или из «чисто» частотной гравитонной среды пребывает относительно нас практически вечно. Но и более того, Нётер в доказательстве её теоремы фактически говорила о том, что разность двух моментов

времени  $t_1$  и  $t_2$  в замкнутой системе равна нулю. Этим она намекала, что физическое понимание времени – это не замеры времени, не длительность, а спирально-сферическое или круговое течение исходной частотности (временных гравитонов), как именно **внутренней энергии**. В этом и есть **однородность времени**, как однородного движения временного вакуума, поскольку спирально-сферическое вращение или любой «сдвиг во времени» в плоском виде - это всегда окружность « $2\pi$ », чем и нет линейности или линейной разности моментов времени (длительностей).

Скорость же течения временных или исходных гравитонов в разных закрытых системах может быть разной, чем и **счёт времени** уже не однороден. При этом есть скорость течения внутренней энергии или скорость времени и у человека, и у планеты. Потому мы и воспринимаем иногда по-разному течение времени. Это означает, что и планетная сфера - тоже закрытая частотная система, хотя мы в ней и находимся. Но потому она и закрытая система, что невидима, делая, кстати, невидимой и открытую систему подвакуумного пространства. И, что интересно, хотя и приняли доказательство Нётер, но не без Различения не различили внутреннее или физическое понимание времени и внешнее или больше обиходное понимание, как его счёт. И это не говоря уже о том, что не различили внутреннюю энергию закрытых систем и внешнюю энергию систем открытых. Не различили, конечно, и то, что наш надвакуумный мир – это третья, **полуоткрытая система**.

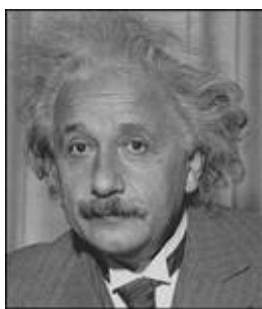
Наш или видимый нами мир, исходящий из частотной воды и образованный ею, можно сравнить с кроной дерева, ствол которого ближе к земле становится сначала прозрачным, потом невидимым, а затем - и не осязаемым. И внешне дерево как бы висит в пространстве, но *зная*, что любое растение должно исходить из подобия почвы, уже понятно, что это не вакуум в старой физике, как пустая пустота, а именно частотная вода. Подобно и образование невидимого электротока исходит от вращения конкретного ротора или якоря. Любое же вращение – это и есть гравитонная контурность или проявление частотной воды, как повторение контура движения внутри него самого (внутри этого движения).

Также и выводы **теории относительности** А.Эйнштейна означают именно сферическую структуру пространства. По его теории тяготения тело (частица) движется в космосе в



искривлённом пространстве-времени по геодезическим (стремящимся к спирали) линиям. Искривленное же спиральное движение – это есть спирально-сферическое вращение. Подобно и провозглашённая Эйнштейном **относительность одновременности** означает именно качение частотных или гравитонных невидимых сфер вокруг друг друга, а никак не прямолинейное движение. Ведь тогда и для машин на шоссе, двигающихся с разными скоростями, была бы такая неодновременность, что не серьёзно. И именно уменьшение планетной сферы Земли в её эволюции означало изменение счёта времени и на самой нашей планете.

#### А. Эйнштейн в среднем возрасте.



Потому и замедление «течения», а точнее - счёта времени в быстродвижущемся теле, оглашённое Эйнштейном, может быть только в круговом движении или во вращении. Причём сокращение продольных (в направлении движения) размеров быстродвижущегося тела также наблюдается лишь во вращении. Ведь, например, и известный швейцарский коллайдер или ускоритель частиц – это круглая труба, образующая круг. Это подтверждается и удлинением земного шара по оси или становление его похожим на регбийный мяч при соответствующих изменениях суточного вращения в земной эволюции (о чём см. вторую книгу).

Увеличение же массы частицы при увеличении её скорости, записанное в теории относительности, относится, конечно, не к массе, поскольку частицы, не имеющие атомного заряда, не обладают массой, а - к вращательному заряду в движении частицы как раз качением. Дело в том, что произведение метрической

частоты частицы с размерностью в  $\langle 1/\text{м} \rangle$ , воспринимаемой массой, на квадрат скорости, близкой к световому значению, и образует заряд (ускорение) вращения. Иначе, говоря, при движении частицы в наружных вакуумных слоях (например, под действием магнитных сил) при её ускорении логичным образом растёт её вращательный заряд, а значит, - и её метрическая частота, чем она всё больше уподобляется мельчайшей песчинке, а не невидимой частице. Отсюда и известная формула энергии А.Эйнштейна означает не энергию, а заряд вращения частицы. И это потому, что нет различия внутренней энергии, обозначаемой частотой, и наружной энергии, как энергии потенциальной, кинетической, энергии удара и т.д.

Отсюда нет различия даже в том, что есть массой, и что есть весом. Все прекрасно понимают, что, хотя в невесомости и в космосе веса нет, но масса остаётся, причём и есть формула, определяющая вес, исходя из массы. Но вместе с тем назначают эталон массы в виде платиноиридиевой гири. Но и более того, установили даже эквивалент масс, а значит, - фактически эквивалент веса тела, как наружной массы, и именно его массы, хотя и говорят не о весе, а о массе. Посмотрим ещё раз, что это такое. Согласно энциклопедии (3, с.767) «в классической механике масса является коэффициентом пропорциональности между действующей на тело силой и его ускорением», подобное понятие есть и в формуле веса, называемого силой тяжести, где применяется гравитационный заряд (ускорение свободного падения). Вроде бы всё правильно, но ведь эталон массы, называемой коэффициентом, – это вес, да и в предмете «сопротивление материалов», где рассчитывают надёжность конструкций, применяют, конечно, вес. Иными словами, говоря об эталоне массы, говорят в действительности об эталоне веса, критерием массы считают плотность, а говоря об определении веса, включают в формулу определения как раз эту массу, которая в действительности – вес. Короче, говорят одно (о массе), думают второе (о плотности), а делают третье (взвешивают).

Потому масса исходит из отношения внутримолекулярной силы всего объёма вещества к его внутримолекулярному заряду. Понятно, что внутримолекулярная сила – это для нас уже созерцательная величина, но несравненно более созерцательны, например, всякие орбитали, назначаемые оболочке атомов.

Наверное, настала уже пора подтягивать и физику до уровня современности и не называть её хитро классической, что означает, на самом деле, устаревшей, или квантовой, что означает в действительности не понятой, к тому же и разделяя её на физику классическую и квантовую или устаревшую и непонятую.

То же самое касается и астрономии, исходящей из воззрений даже не самого Коперника, а его последователей. Иначе говоря, как последователи Ньютона исказили его законы, так и последователи Коперника не только не стали развивать дальше его изыскания, а оставили Солнце центром планетной системы, хотя Коперник и говорил о том, что во Вселенной нет вещественных центров. И, например, истинное понятие массы и электротока ещё долго могли бы не принимать, поскольку это мало мешает технологическим изысканиям (чем и есть в действительности нынешняя наука). Но вот действительное вращение Луны, Марса и Меркурия, как и правду о Сириусе, уже не удастся игнорировать ввиду нацеленности людских технологий на космос. Только это и составляет надежду на то, что книги Занимательного Различения не останутся одним лишь компьютерным набором. К тому же на всё воля Божья, наше же дело лишь довести до сведения в меру нашей никчемности и ограниченной способности.

Так вот, также и расстояния до звёзд измеряют параллаксом или по якобы прямой линии, хотя ещё Лобачевский намекал, что все прямые в нашем мире – это на самом деле отрезки дуг окружности (потому они и пересекаются). И это не говоря уже о том, что свет от дальних звёзд идёт через гиперпространство или практически мгновенно и уж никак не с опозданием в сотни лет. Опоздание же сигналов от космических зондов объясняется приёмом их на Земле через наружный вакуумный слой.

Можно сказать, что за счёт жизни, приходящей от истинной воды второй Вселенной, всё пространство-вещество и существует. Жизнь не зарождалась, она проявилась на Земле сначала в наружной вакуумной, а затем - в надвакуумной среде благодаря совпадению световой и тепловой частотности на нашей планете с базовой живой частотностью, исходящей от истинной воды (от царства Божьего по религии). И это было **постепенным** проявлением видимых для нас основных видов растений и животных, гравитонно созданных Силой по Божьему слову начиная с третьего дня творения (тысячелетия в тогдашнем

орбитальном вращении). Это и есть эволюция. А вот дальше шло уже автономное проявление и преобразование видов, исходящее из их устойчивого внутреннего желания, но также изначально направленное Силой. И это было уже автономной эволюцией. Видите, искажён и сам смысл понятия эволюции. Ведь даже селекция не может быть без управления. Что же тогда говорить об образовании новых видов? Подобное относится и к истории становления Земли. Но, что интересно, об эволюции нашей планеты нет даже искажённого представления, а только полностью условное разделение на всякие периоды типа юрского, мелового и так далее. Это значит, что эволюция Земли и человека с нетерпением ждёт своего различия. То же самое можно сказать и об истории, как о науке, тем более, касательно истории русской страны, у которой нет различия даже в её названии.

**Список литературы и информации.**

1. Коран. Перевод И.Ю.Крачковского. Издание 6-е – Ростов н/Д: Феникс, 2005; ООО «Издательство АСТ», 2004.
2. Библия. М.: Российское Библейское общество, 2005.
3. Советский энциклопедический словарь. Гл. редактор А.М.Прохоров, 2-е изд.- М.: Сов. энциклопедия, 1983.
4. Справочник необходимых знаний. М.: «Рипол Классик», 2001.
5. Вейник В.И. Почему я верю в Бога. – Мн.: «Белорусский Экзархат – Белорусская Православная Церковь», четвертое издание, 2004.
6. Перельман Я.И. Занимательная физика: Книги первая и вторая. – 23-е изд. – М.: Наука. 1991.
7. Козырев Н.А. Избранные труды. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.
8. Тихоплав, В. Время Бога: Путь спасения / Виталий и Татьяна Тихоплав. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
9. Касьянов В.А. Физика. 10 кл.: Учебник для общеобразовательных учреждений. - 5 –е изд. - М.: Дрофа, 2003.
10. Громов С.В. Физика: Учебник для 10 кл. общеобразовательных учреждений. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2002
11. Справочник по элементарной математике, механике и физике. Изд. 11-е. Мн., «Наука и техника», 1971.
12. Лазарев С.Н. Диагностика кармы. (Книга шестая). Ступени к Божественному.- СПб., 1999.
13. Буров Л.И., Стрельчя В.М. Физика от А до Я. – Мн.: ООО «Попурри», 2006.
14. Ньютон И. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989.
15. Бродский А.К. Механика полёта насекомых и эволюция их крылового аппарата. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988.
16. Громов С.В. Физика: Учебник для 11 кл. общеобразовательных учреждений. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2002.
17. Лазарев С.Н. Диагностика кармы. (Книга десятая). Продолжение диалога.- СПб., 2005.
18. Астафьев Б.А. Основы мироздания.- М.: Белые альвы, 2002.

19. Коперник Н. О вращении небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись. Издательство: М., Наука, 1964 – 652 с.
20. Максвелл Д.К. Трактат об электричестве и магнетизме. В двух томах. Т. I, II. – М.: «Наука», 1989
21. Льюис М. История физики: пер. с итальянского языка – М.: Мир, 1970
22. Тихоплав Т.С., Тихоплав В.Ю. Жизнь напрокат. – СПб.: ИГ «ВЕСЬ», 2005.
23. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Наука и техника, 1991
24. Тихоплав Т.С., Тихоплав В.Ю. Великий переход. – СПб.: ИГ «ВЕСЬ», 2005.
25. Тихоплав Т.С., Тихоплав В.Ю. Физика веры. – СПб: ИГ «Весь», 2005.
26. Тихоплав В.Ю. , Тихоплав Т.С. Новая физика веры. – СПб./Крылов, 2007.
27. Левитан Е.П. Астрономия: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. - 10 –е изд. – М.: Просвещение, 2005.
28. Таранов П.С. Острая философия: Выдающиеся сюжеты овладения неизвестным. – Симферополь: «Реноме», 1998.
29. Марк Яковлевич Выгодский. Справочник по элементарной математике. М., 1964.
30. Горелов А.А. Концепции современного естествознания: учебное пособие. - М.: Высшее образование, 2008.
31. Лазарев С.Н. Диагностика кармы. (Книга седьмая). Преодоление чувственного счастья. - СПб, 2001.
32. Интернет: поисковые системы «Google», «Яндекс» (Википедия и другие размещенные в интернете источники, в том числе, для использования приведённых в книге иллюстраций.)
33. [Високосный год и смена времён года, как различение взаимодвижения и инротации.](#)

# Занимательное Различение (*Искажения нашего времени*).

Книга 1-я.

3-я редакция.

Оформление – В.В. Филиппов.  
Редактор – В.В. Филиппов.

Подписано в печать: первая редакция - 04.10.10.; вторая редакция – 07.02.11; третья редакция – 17.03. 11. Формат 60\*90/16. Усл. печ. л. 26.